Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Безопасность жизнедеятельности»**

**профессионального цикла** **ФГОС ВО**

**октябрь 2020 – февраль 2021**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

В отчете представлены результаты тестирования по дисциплинам, имеющим одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, представленную под основным названием дисциплины – «Безопасность жизнедеятельности».

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» профессионального цикла (ПД) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» профессионального цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

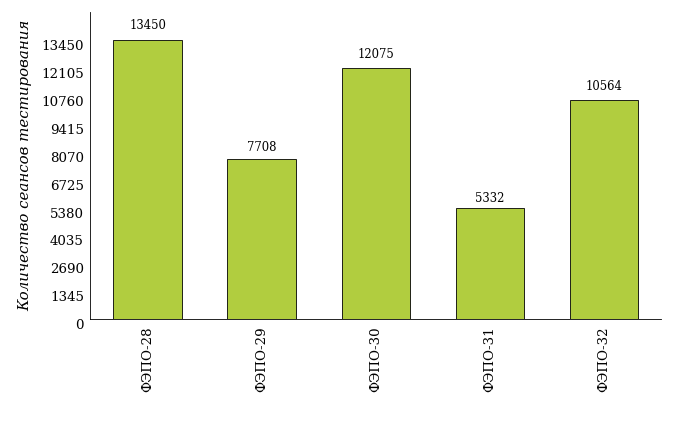
# Показатели участия в ФЭПО-28 – ФЭПО-32 по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»[[1]](#footnote-1) цикла ПД ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-28 – ФЭПО-32, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 107 | 13450 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 89 | 7708 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 94 | 12075 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 46 | 5332 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 81 | 10564 |

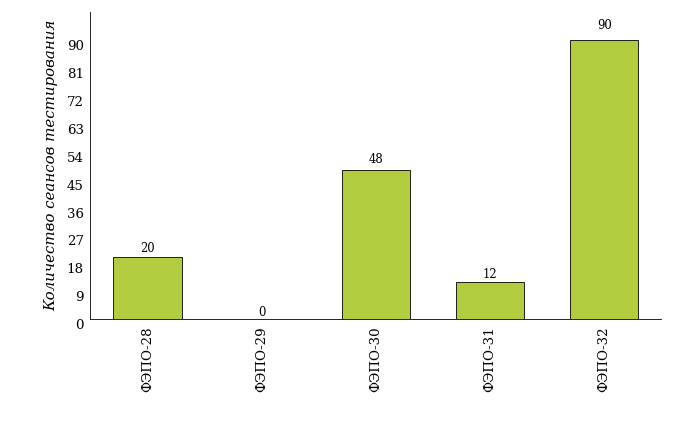
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-28 – ФЭПО-32, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 1 | 20 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 0 | 0 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 3 | 48 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 1 | 12 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 4 | 90 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

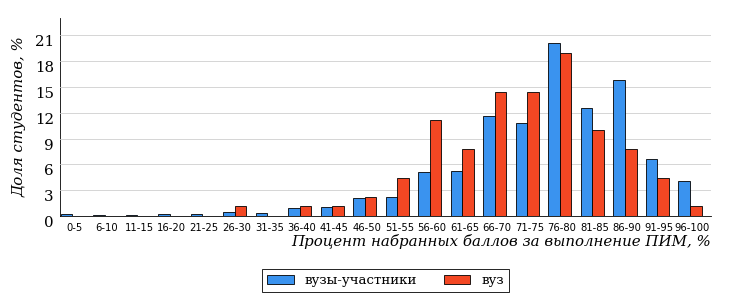
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-32

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

**4%**

**21%**

**36%**

**39%**

**96%**

**95%**



**5%**

**29%**

**48%**

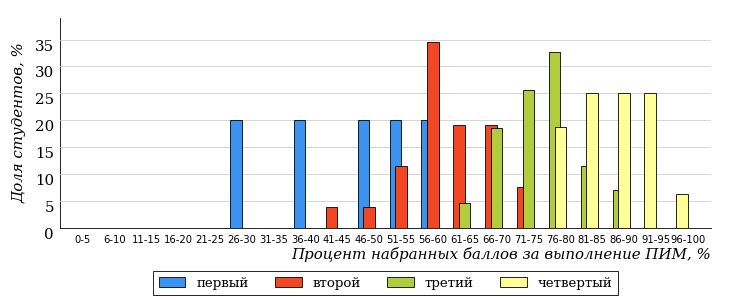
**18%**

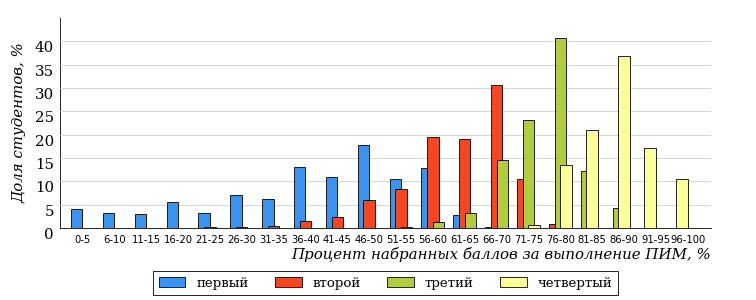
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **95%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **96%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО (ФЭПО-32)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 20.03.01 | Техносферная безопасность | 11 | 0% | 0% | 73% | 27% | 100% | + |
| 20.03.02 | Природообустройство и водопользование | 15 | 7% | 27% | 53% | 13% | 93% | + |
| 21.03.01 | Нефтегазовое дело | 50 | 8% | 38% | 42% | 12% | 92% | + |
| 21.05.02 | Прикладная геология | 14 | 0% | 21% | 43% | 36% | 100% | + |

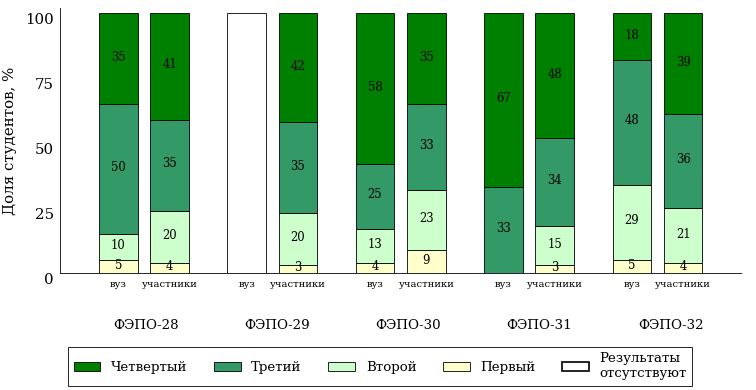
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 95% (ФЭПО-28), 96% (ФЭПО-30), 100% (ФЭПО-31) и 95% (ФЭПО-32), а процент студентов вузов-участников – 96% (ФЭПО-28), 97% (ФЭПО-29), 91% (ФЭПО-30), 97% (ФЭПО-31) и 96% (ФЭПО-32) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Безопасность жизнедеятельности»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине. Данная обобщенная структура содержания ПИМ позволяет сконструировать ПИМ также и по дисциплинам ***«Безопасность жизнедеятельности», «Безопасность и жизнедеятельность»***.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – не больше 3 з.е.)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1. Объект, предмет, методология, теория и практика дисциплины "Безопасность жизнедеятельности". Безопасность в различных сферах жизнедеятельности

Тема 2. Безопасность и теория риска

Тема 3. Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) природного, техногенного, социального характера. Классификация, закономерности проявления ЧС

Тема 4. Геологические чрезвычайные ситуации. Природные пожары

Тема 5. Метеорологические и гидрологические чрезвычайные ситуации

Тема 6. Биологические чрезвычайные ситуации

Тема 7. Космические и гелиофизические чрезвычайные ситуации

Тема 8. Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ

Тема 9. Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ

Тема 10. Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения. Гидродинамические аварии

Тема 11. Чрезвычайные ситуации (ЧС) на транспорте

Тема 12. Чрезвычайные ситуации военного времени

Тема 13. Опасные ситуации криминогенного характера

Тема 14. Экономическая, информационная и продовольственная безопасность

Тема 15. Национальные интересы России. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации

Тема 16. Современный терроризм и методы борьбы с ним

Тема 17. Гражданская оборона и ее основные задачи

Тема 18. Организация защиты населения в мирное и военное время

Тема 19. Организация эвакуационных мероприятий в мирное и военное время

Тема 20. Защитные сооружения гражданской обороны. Средства индивидуальной защиты

Тема 21. Безопасность жизнедеятельности на производстве

Тема 22. Основные законодательства Российской Федерации об охране труда. Техника безопасности на производстве

Тема 23. Производственная санитария, гигиена труда и личная гигиена

Тема 24. Условия и факторы обитаемости

Тема 25. Световой и воздушно-тепловой режимы помещений

Тема 26. Вибрация и шум

Тема 27. Электрический ток, электробезопасность, молниезащита. Электромагнитные поля и излучения

Тема 28. Понятие о первой медицинской помощи и ее объемах в чрезвычайных ситуациях различного характера. Оказание первой медицинской помощи в терминальных состояниях

Тема 29. Оказание первой медицинской помощи при ранениях и кровотечениях

Тема 30. Оказание первой медицинской помощи при термических повреждениях

Тема 31. Оказание первой медицинской помощи при отравлениях

Тема 32. Оказание первой медицинской помощи при ушибах, вывихах, растяжениях, разрывах и переломах

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1. Теоретические основы безопасности жизнедеятельности

Модуль 2. Чрезвычайные ситуации, классификация и причины возникновения

Модуль 3. Чрезвычайные ситуации природного характера и защита населения от их последствий

Модуль 4. Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от их последствий

Модуль 5. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита населения от их последствий

Модуль 6. Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации

Модуль 7. Гражданская оборона и ее задачи

Модуль 8. Безопасность жизнедеятельности на производстве

Модуль 9. Негативные факторы среды обитания

Модуль 10. Первая медицинская помощь

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»

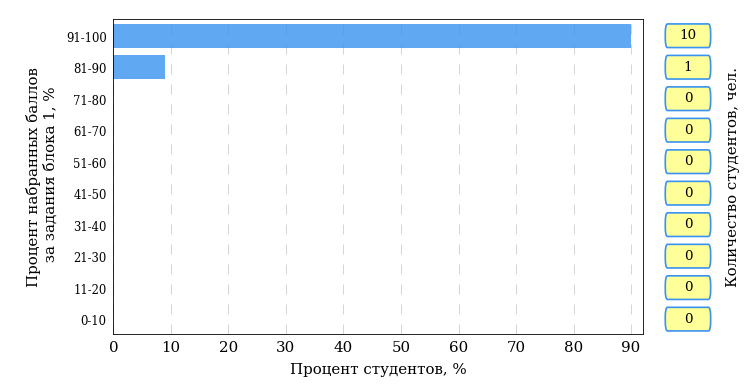
Группа: ОАБ-20.03.01-21

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» для студентов вуза по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (группа ОАБ-20.03.01-21).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 3 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Объект, предмет, методология, теория и практика дисциплины "Безопасность жизнедеятельности". Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 1 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) природного, техногенного, социального характера. Классификация, закономерности проявления ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации. Природные пожары | 3 |
| Метеорологические и гидрологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 5 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 6 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения. Гидродинамические аварии | 7 |
| Чрезвычайные ситуации (ЧС) на транспорте | 8 |
| Чрезвычайные ситуации военного времени | 9 |
| Опасные ситуации криминогенного характера | 10 |
| Современный терроризм и методы борьбы с ним | 11 |
| Организация эвакуационных мероприятий в мирное и военное время | 12 |
| Защитные сооружения гражданской обороны. Средства индивидуальной защиты | 13 |
| Понятие о первой медицинской помощи и ее объемах в чрезвычайных ситуациях различного характера. Оказание первой медицинской помощи в терминальных состояниях | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Теоретические основы безопасности жизнедеятельности | 15 |
| Чрезвычайные ситуации, классификация и причины возникновения | 16 |
| Чрезвычайные ситуации природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от их последствий | 18 |
| Чрезвычайные ситуации социального характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации | 20 |
| Гражданская оборона и ее задачи | 21 |
| Первая медицинская помощь | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

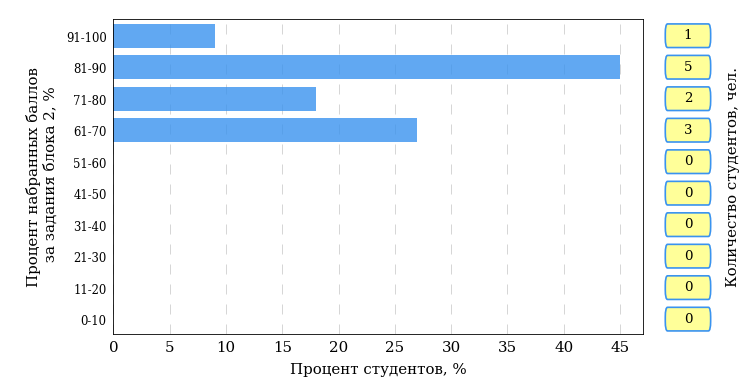
На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

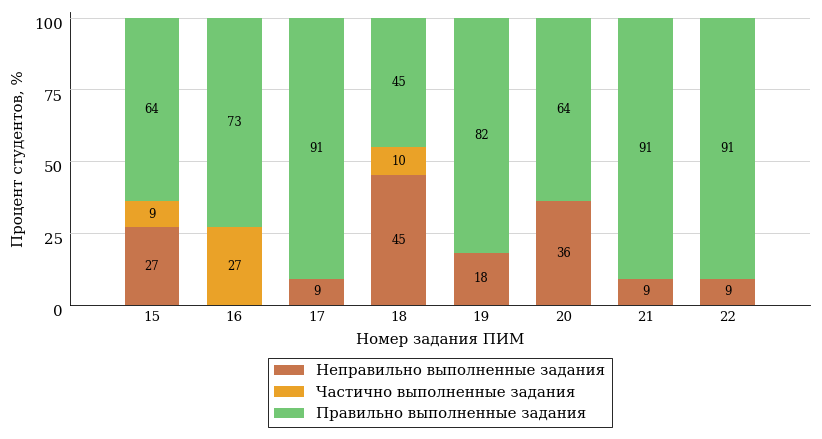
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

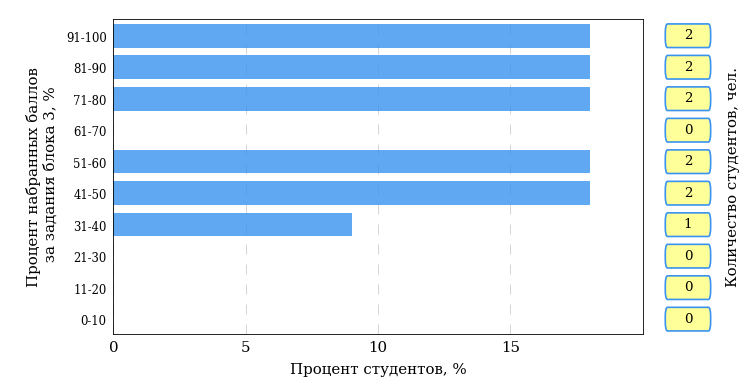
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

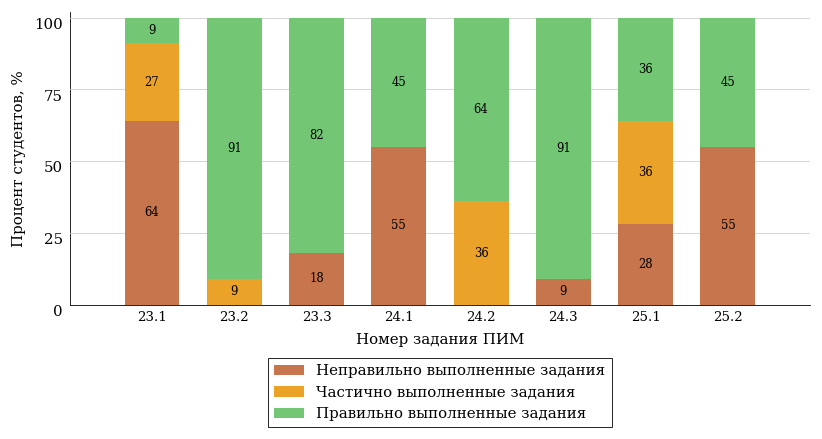
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

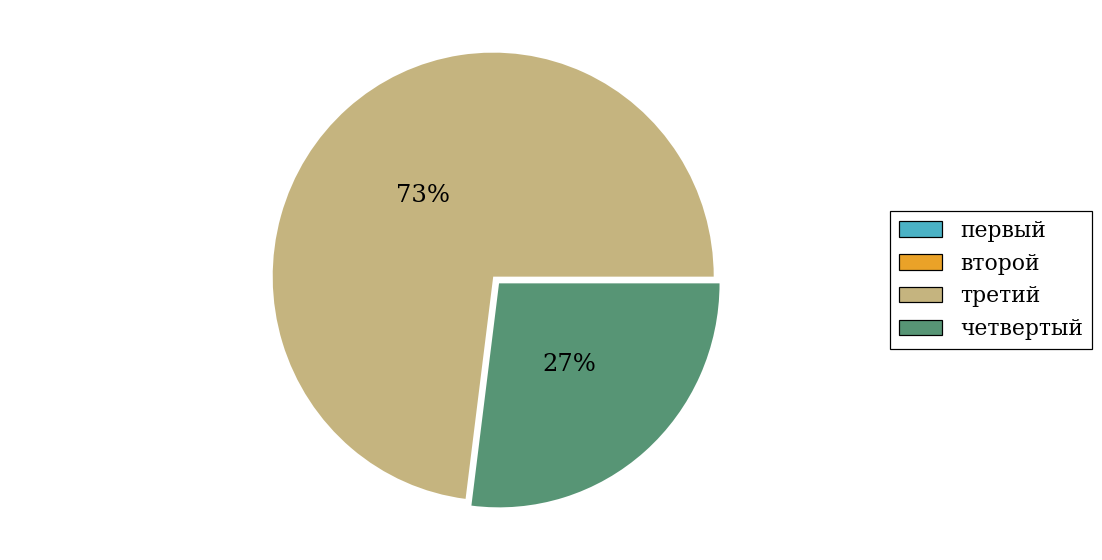
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

Распределение студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 100%.

* + 1. Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

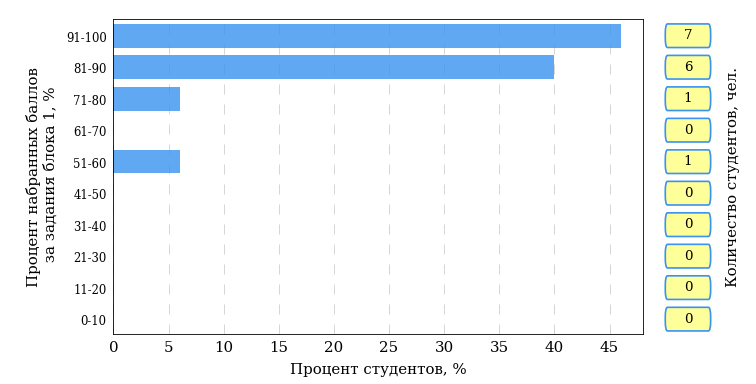
Группа: ОПБ-20.03.02-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» для студентов вуза по направлению подготовки «Природообустройство и водопользование» (группа ОПБ-20.03.02-21).

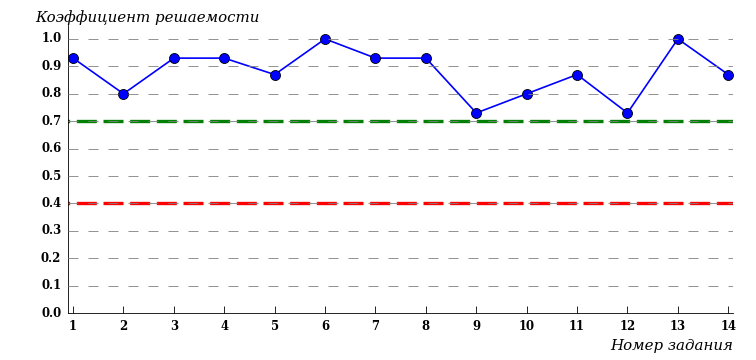
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 3 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Объект, предмет, методология, теория и практика дисциплины "Безопасность жизнедеятельности". Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 1 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) природного, техногенного, социального характера. Классификация, закономерности проявления ЧС | 2 |
| Геологические чрезвычайные ситуации. Природные пожары | 3 |
| Метеорологические и гидрологические чрезвычайные ситуации | 4 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ | 5 |
| Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ | 6 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения. Гидродинамические аварии | 7 |
| Чрезвычайные ситуации (ЧС) на транспорте | 8 |
| Чрезвычайные ситуации военного времени | 9 |
| Опасные ситуации криминогенного характера | 10 |
| Современный терроризм и методы борьбы с ним | 11 |
| Организация эвакуационных мероприятий в мирное и военное время | 12 |
| Защитные сооружения гражданской обороны. Средства индивидуальной защиты | 13 |
| Понятие о первой медицинской помощи и ее объемах в чрезвычайных ситуациях различного характера. Оказание первой медицинской помощи в терминальных состояниях | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Теоретические основы безопасности жизнедеятельности | 15 |
| Чрезвычайные ситуации, классификация и причины возникновения | 16 |
| Чрезвычайные ситуации природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от их последствий | 18 |
| Чрезвычайные ситуации социального характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации | 20 |
| Гражданская оборона и ее задачи | 21 |
| Первая медицинская помощь | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

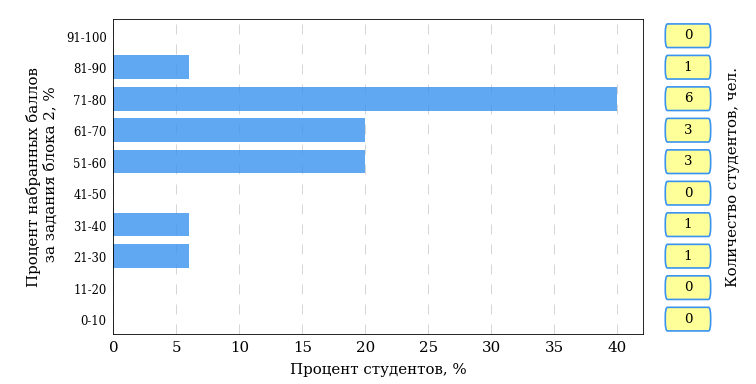
На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

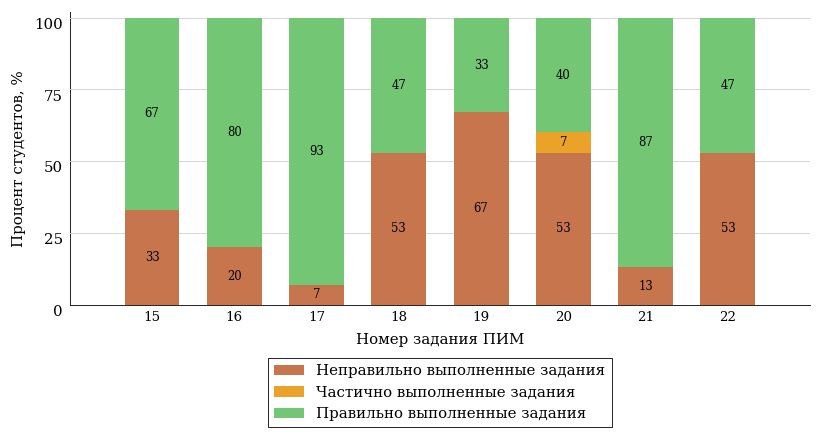
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

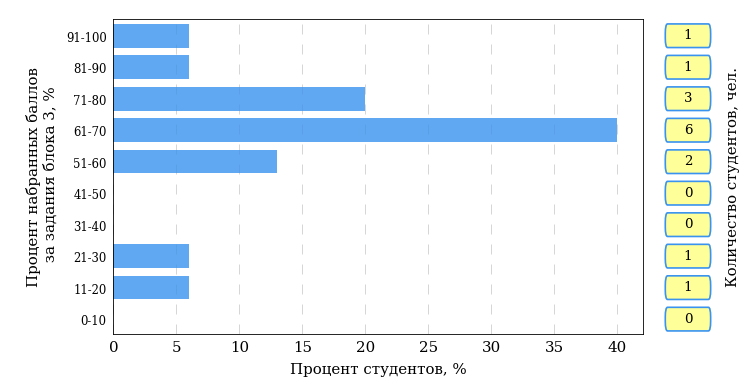
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

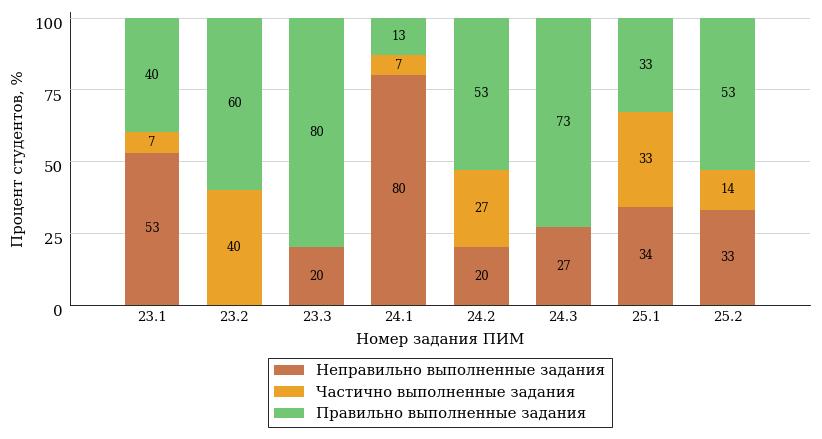
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

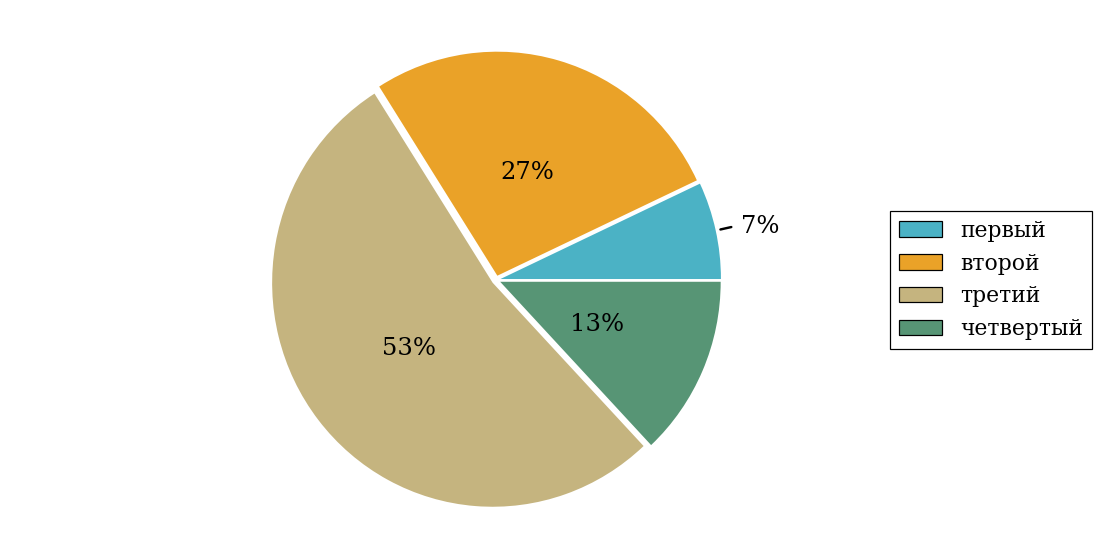
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность»

Распределение студентов направления подготовки «Природообустройство и водопользование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Природообустройство и водопользование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность и жизнедеятельность» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 93%.

* + 1. Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

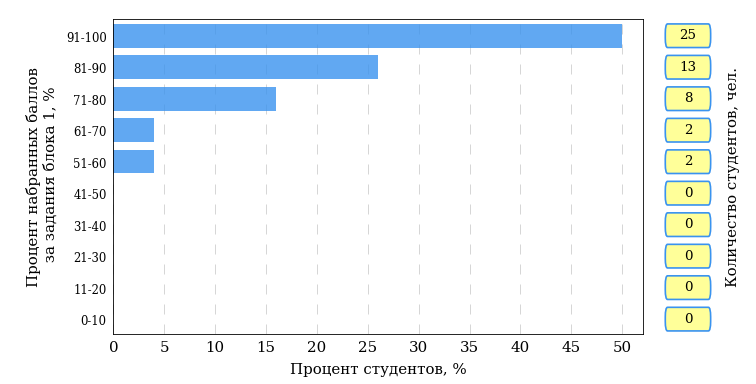
Группы: ОПБ-21-.03.01-21, ОПБ-21.03.01-20

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов вуза по направлению подготовки «Нефтегазовое дело» (группы ОПБ-21-.03.01-21, ОПБ-21.03.01-20).

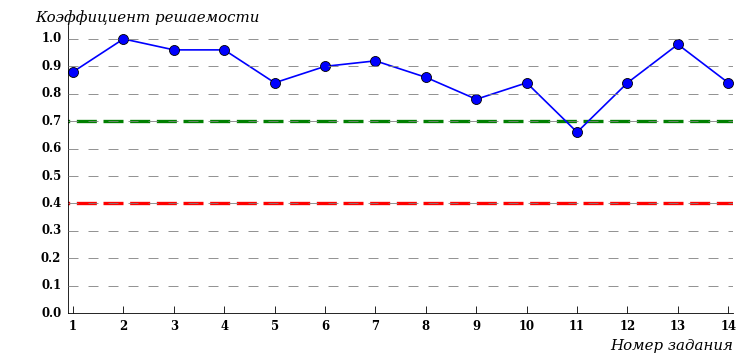
Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 3 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Объект, предмет, методология, теория и практика дисциплины "Безопасность жизнедеятельности". Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 1 |
| Безопасность и теория риска | 2 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) природного, техногенного, социального характера. Классификация, закономерности проявления ЧС | 3 |
| Геологические чрезвычайные ситуации. Природные пожары | 4 |
| Метеорологические и гидрологические чрезвычайные ситуации | 5 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения. Гидродинамические аварии | 6 |
| Чрезвычайные ситуации (ЧС) на транспорте | 7 |
| Современный терроризм и методы борьбы с ним | 8 |
| Безопасность жизнедеятельности на производстве | 9 |
| Производственная санитария, гигиена труда и личная гигиена | 10 |
| Условия и факторы обитаемости | 11 |
| Световой и воздушно-тепловой режимы помещений | 12 |
| Вибрация и шум | 13 |
| Электрический ток, электробезопасность, молниезащита. Электромагнитные поля и излучения | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Теоретические основы безопасности жизнедеятельности | 15 |
| Чрезвычайные ситуации, классификация и причины возникновения | 16 |
| Чрезвычайные ситуации природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от их последствий | 18 |
| Чрезвычайные ситуации социального характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации | 20 |
| Безопасность жизнедеятельности на производстве | 21 |
| Негативные факторы среды обитания | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

  
Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

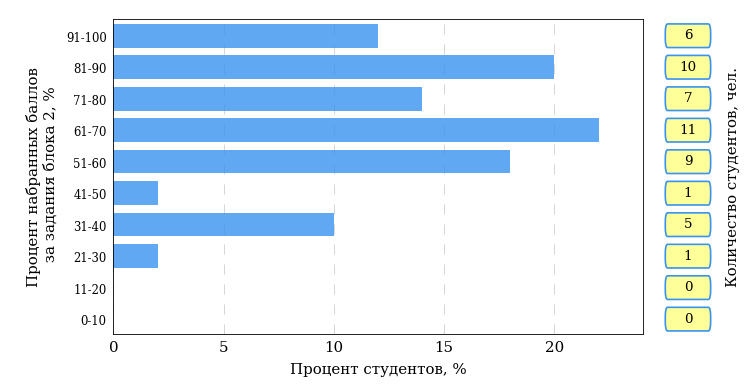
На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

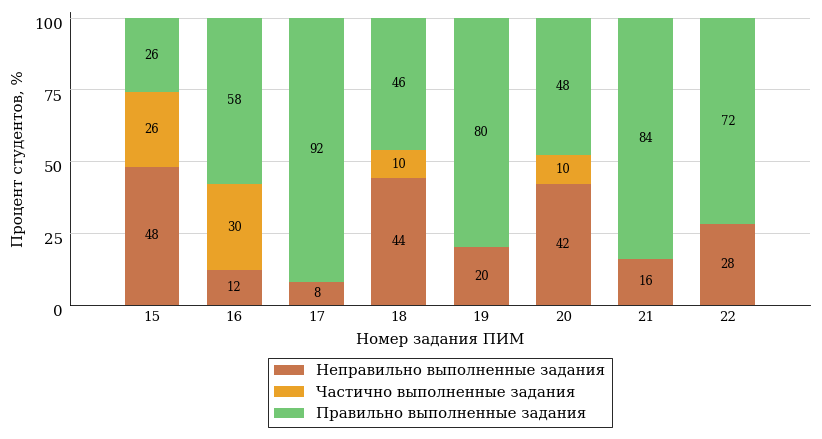
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

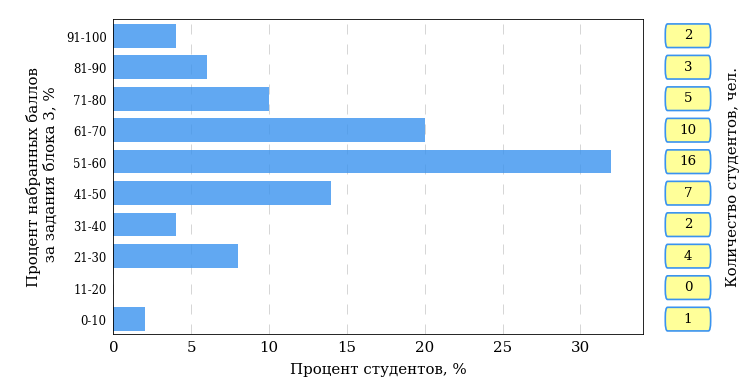
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

  
Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

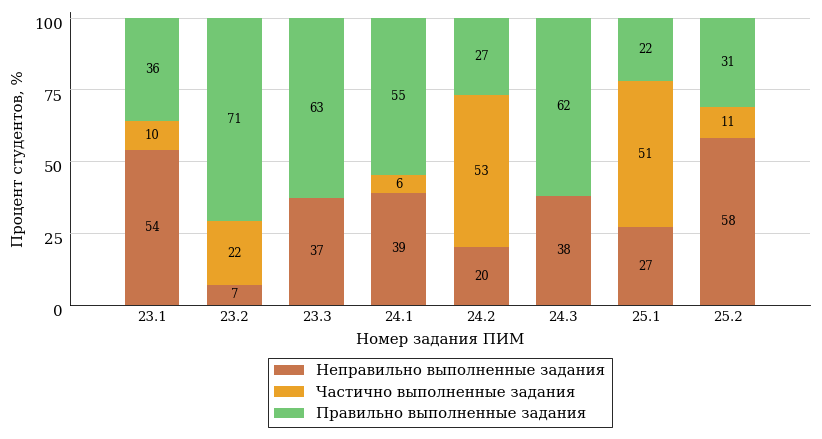
На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

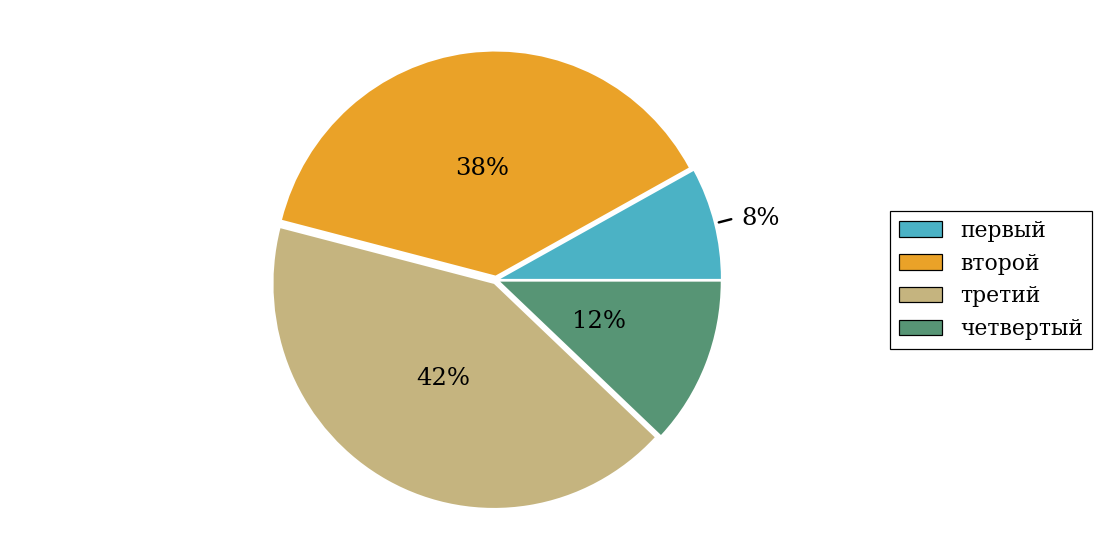
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

  
Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

  
Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 92%.

* + 1. Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

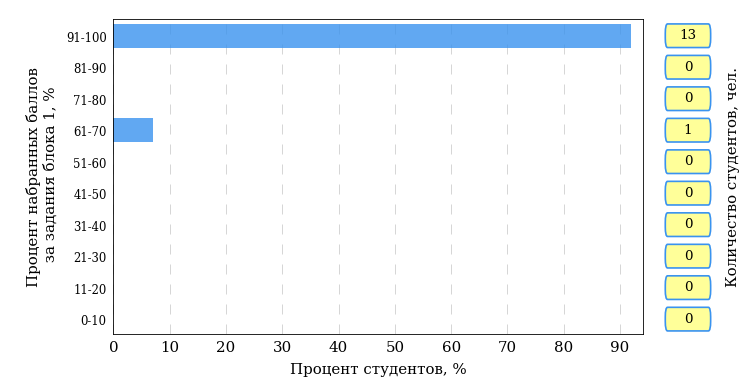
Группа: О-21.05.02-51

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов вуза по направлению подготовки «Прикладная геология» (группа О-21.05.02-51).

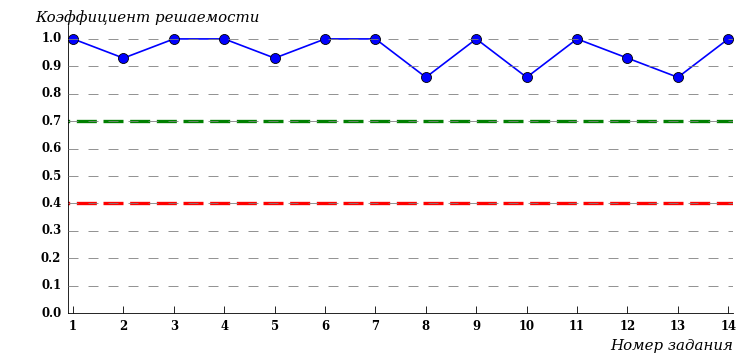
Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 3 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Объект, предмет, методология, теория и практика дисциплины "Безопасность жизнедеятельности". Безопасность в различных сферах жизнедеятельности | 1 |
| Безопасность и теория риска | 2 |
| Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) природного, техногенного, социального характера. Классификация, закономерности проявления ЧС | 3 |
| Геологические чрезвычайные ситуации. Природные пожары | 4 |
| Метеорологические и гидрологические чрезвычайные ситуации | 5 |
| Биологические чрезвычайные ситуации | 6 |
| Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения. Гидродинамические аварии | 7 |
| Чрезвычайные ситуации (ЧС) на транспорте | 8 |
| Современный терроризм и методы борьбы с ним | 9 |
| Безопасность жизнедеятельности на производстве | 10 |
| Производственная санитария, гигиена труда и личная гигиена | 11 |
| Условия и факторы обитаемости | 12 |
| Световой и воздушно-тепловой режимы помещений | 13 |
| Вибрация и шум | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Теоретические основы безопасности жизнедеятельности | 15 |
| Чрезвычайные ситуации, классификация и причины возникновения | 16 |
| Чрезвычайные ситуации природного характера и защита населения от их последствий | 17 |
| Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от их последствий | 18 |
| Чрезвычайные ситуации социального характера и защита населения от их последствий | 19 |
| Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации | 20 |
| Безопасность жизнедеятельности на производстве | 21 |
| Негативные факторы среды обитания | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

  
Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

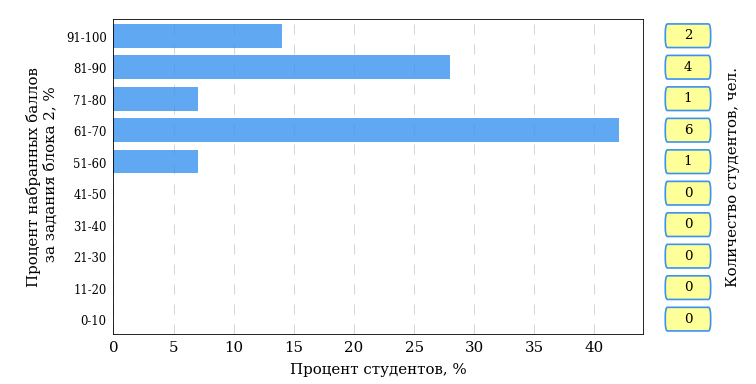
На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

  
Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

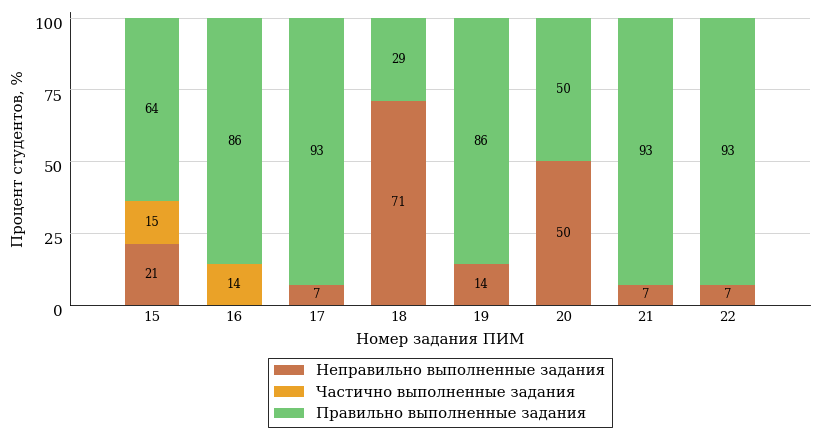
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

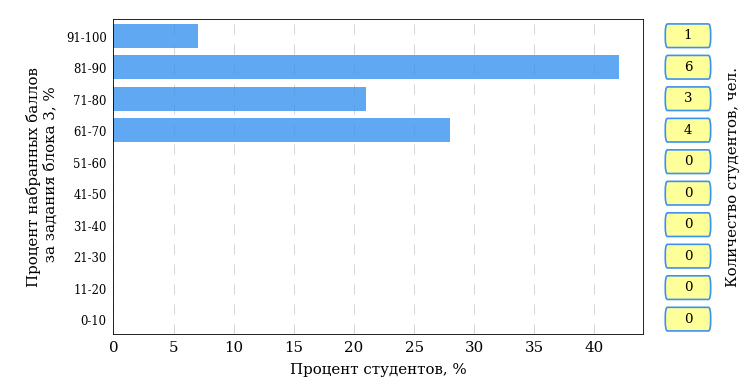
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

  
Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

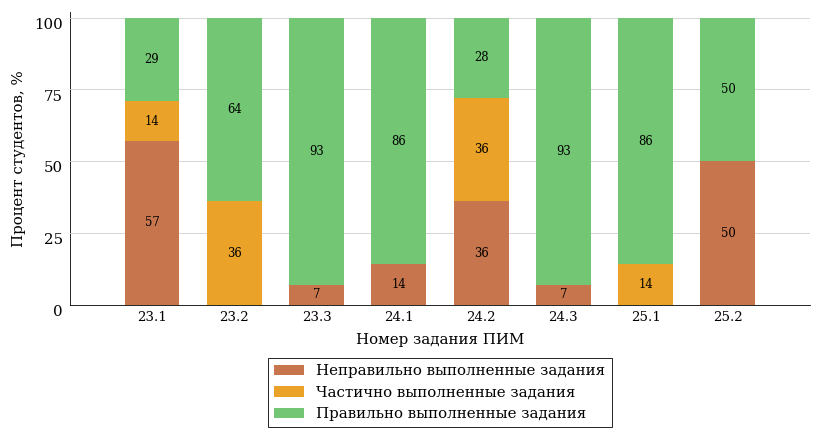
На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

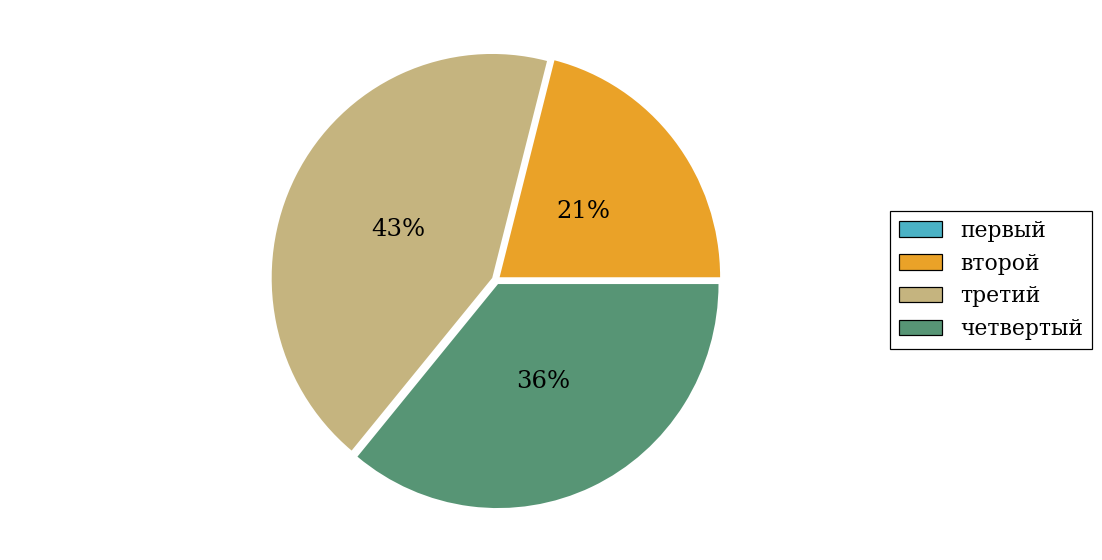
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

  
Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

  
Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 100%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ



**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»[[2]](#footnote-2)

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по дисциплине, которые заключаются в воспроизведении терминологии, основных положений, правил по безопасности жизнедеятельности, распознавании опасных и чрезвычайных ситуаций.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент обладает системой знаний и владеет определенными умениями по дисциплине, которые заключаются в способности к осуществлению комплексного поиска, анализа и интерпретации информации по определенной теме; установлению связей, интеграции, использованию материала из разных разделов и тем дисциплины для решения поставленной задачи.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, которые заключаются в способности анализировать, сравнивать, оценивать и выбирать методы решения задач в области безопасности жизнедеятельности с использованием знаний и достижений смежных дисциплин.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен научно обосновывать процессы и явления, анализировать и оценивать информацию, полученную при исследовании опасных и чрезвычайных ситуаций, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы, собственные суждения и аргументы, использовать средства индивидуальной и коллективной защиты, оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим; владеет навыками проектирования модели личного безопасного поведения, планирования мероприятия по защите населения в чрезвычайных ситуациях.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»

Группа: ОАБ-20.03.01-21

Дисциплина: «Безопасность и жизнедеятельность»

Трудоемкость: не больше 3 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Михайлова Анастасия Васильевна | 32fs101281 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Налимова Марина Павловна | 32fs101283 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Самарин Михаил Сергеевич | 32fs101286 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 4 | Хазиева Рузиля Ильшатовна | 32fs101290 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 5 | Воронцова Анастасия Валерьевна | 32fs101275 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 6 | Зорин Кирилл Юрьевич | 32fs101279 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 7 | Варгина Роза Павловна | 32fs101274 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 8 | Муляр Софья Андреевна | 32fs101282 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 9 | Торощина Екатерина Алексеевна | 32fs101289 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 10 | Добреля Екатерина Алексеевна | 32fs101277 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 11 | Рыжков Александр Сергеевич | 32fs101285 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 66% | третий |

## Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Группа: ОПБ-20.03.02-21

Дисциплина: «Безопасность и жизнедеятельность»

Трудоемкость: не больше 3 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Каргашина Марина Александровна | 32fs101295 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 2 | Телицына Светлана Игоревна | 32fs101306 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 3 | Беляев Данил Дмитриевич | 32fs101293 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 4 | Панькова Марина Игоревна | 32fs101303 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 5 | Айтуков Василий Федорович | 32fs101292 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 6 | Макарова Анастасия Дмитриевна | 32fs101298 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 7 | Павлова Диана Сергеевна | 32fs101302 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 8 | Пензина Юлия Алексеевна | 32fs101304 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 9 | Джахонов Давид Нарзуллаевич | 32fs101294 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 10 | Попова Екатерина Евгеньевна | 32fs101305 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 11 | Новикова Алина Игоревна | 32fs101301 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 70% | второй |
| 12 | Михайлов Николай Андреевич | 32fs101299 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 13 | Конькова Регина Сергеевна | 32fs101297 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 14 | Назирова Фарида Ильясовна | 32fs101300 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 48% | второй |
| 15 | Шеда Валентина | 32fs101307 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 30% | первый |

## Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

Группа: ОПБ-21-.03.01-21

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: не больше 3 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Каров Макар Вячеславович | 32fs216773 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 2 | Мадьяров Марсель Маратович | 32fs216783 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 3 | Кузьминых Андрей Владимирович | 32fs216779 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 4 | Салимов Нияз Рамилевич | 32fs216790 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 5 | Токмина Алина Васильевна | 32fs216792 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 6 | Хамитов Тимур Ирикович | 32fs216795 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 7 | Трубицин Николай Павлович | 32fs216793 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 8 | Крутиков Владислав Владимирович | 32fs216776 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 9 | Крюков Дмитрий Сергеевич | 32fs216777 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 10 | Годунова Анна Сергеевна | 32fs216769 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 11 | Зорин Тимофей Леонидович | 32fs216772 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 12 | Кашперова Валерия Владимировна | 32fs216774 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 13 | Оганесян Арсений Владимирович | 32fs216787 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 14 | Январев Владислав Денисович | 32fs216798 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 15 | Корепанова Крестина Николаевна | 32fs216775 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 16 | Кудрявцев Данил Алексеевич | 32fs216778 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 17 | Ломов Глеб Вадимович | 32fs216782 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 18 | Волынкин Данил Сергеевич | 32fs216766 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 66% | третий |
| 19 | Мурадов Кенан Камранович | 32fs216784 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 62% | третий |
| 20 | Тухсанов Наимжон Нематуллоевич | 32fs216794 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 72% | второй |
| 21 | Антропов Сергей Александрович | 32fs216765 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 22 | Ежаков Никита Сергеевич | 32fs216770 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 64% | второй |
| 23 | Мухаданов Александр Дмитриевич | 32fs216785 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 24 | Сергеев Константин Олегович | 32fs216791 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 25 | Авхадиев Рустам Робертович | 32fs216764 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 26 | Зайцева Алена Игоревна | 32fs216771 | 30 из 30 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 27 | Ядыкина Наталья Михайловна | 32fs216797 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 28 | Гасымов Сархан Ариф оглы | 32fs216768 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 29 | Пономарев Артём Олегович | 32fs216789 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 30 | Лаптева Марина Владимировна | 32fs216780 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 52% | второй |
| 31 | Лихачева Ольга Владимировна | 32fs216781 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 42% | второй |
| 32 | Чанышев Альфред Эдуардович | 32fs216796 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 52% | первый |
| 33 | Норбаев Озодбек Равшан угли | 32fs216786 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 38% | первый |

Группа: ОПБ-21.03.01-20

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: не больше 3 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Шишкин Игнатий Михайлович | 32fs216818 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Хлуденев Дмитрий Андреевич | 32fs216817 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 3 | Латыпов Айдар Ильдарович | 32fs216805 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 4 | Пивоваров Никита Михайлович | 32fs216810 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 5 | Кузьминых Степан Алексеевич | 32fs216804 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 6 | Першин Андрей Владимирович | 32fs216809 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 7 | Филатова Анна Андреевна | 32fs216815 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 8 | Фошина Анна Владимировна | 32fs216816 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 62% | третий |
| 9 | Зиязов Булат Ринафович | 32fs216802 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 64% | второй |
| 10 | Жук Дмитрий Андреевич | 32fs216801 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 11 | Сафин Артур Рамилевич | 32fs216814 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 12 | Каримов Анвар Ильдусович | 32fs216803 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 13 | Минникаев Нияз Рафисович | 32fs216808 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 14 | Газизов Всеволод Александрович | 32fs216800 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 52% | второй |
| 15 | Мерзляков Иван Андреевич | 32fs216807 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 52% | второй |
| 16 | Поздеев Роман Андреевич | 32fs216811 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 58% | первый |
| 17 | Пушин Денис Андреевич | 32fs216812 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 50% | первый |

## Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

Группа: О-21.05.02-51

Дисциплина: «Безопасность жизнедеятельности»

Трудоемкость: не больше 3 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Черенкова Екатерина Александровна | 32fs216830 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Лазарчук Юлия Викторовна | 32fs216825 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 3 | Хитматулина Лилия Ринатовна | 32fs216829 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 4 | Шаймарданов Ильдар Мунирович | 32fs216832 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 5 | Шишкин Давид Викторович | 32fs216833 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 6 | Наймушина Екатерина Александровна | 32fs216826 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 7 | Кашин Глеб Юрьевич | 32fs216824 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 8 | Султанов Айдар Дамирович | 32fs216827 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 9 | Воронкова Елизавета Юрьевна | 32fs216819 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 10 | Занчаров Артем Александрович | 32fs216822 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 11 | Трефилов Кирилл Николаевич | 32fs216828 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 12 | Камаев Георгий Константинович | 32fs216823 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | второй |
| 13 | Галякбаров Иван Юрьевич | 32fs216820 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 70% | второй |
| 14 | Ганцев Андрей Леонидович | 32fs216821 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 70% | второй |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.

1. В отчете представлены результаты тестирования по дисциплинам, имеющим одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, представленную под основным названием дисциплины – «Безопасность жизнедеятельности». [↑](#footnote-ref-1)
2. Приведенная характеристика уровней обученности представлена для дисциплин ***«Безопасность жизнедеятельности», «Безопасность и жизнедеятельность».*** [↑](#footnote-ref-2)