Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Русский язык и культура речи»**

**гуманитарного, социального и экономического цикла** **ФГОС ВО**

**октябрь 2020 – февраль 2021**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

В отчете представлены результаты тестирования по дисциплинам, имеющим одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, представленную под основным названием дисциплины – «Русский язык и культура речи».

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Русский язык и культура речи» гуманитарного, социального и экономического цикла (ГСЭ) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Русский язык и культура речи» гуманитарного, социального и экономического цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

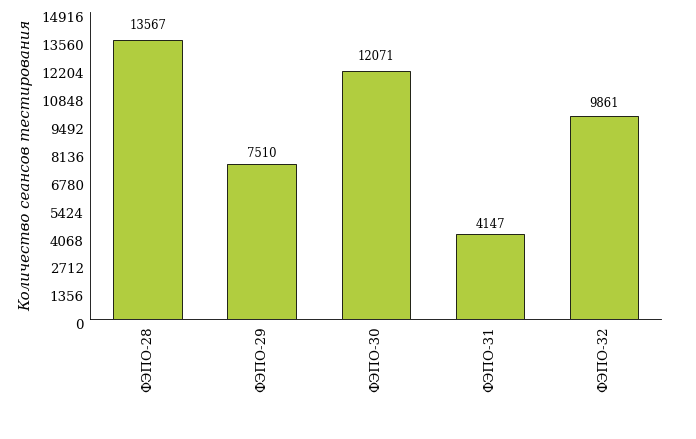
# Показатели участия в ФЭПО-28 – ФЭПО-32 по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Русский язык и культура речи»[[1]](#footnote-1) цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-28 – ФЭПО-32, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 90 | 13567 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 71 | 7510 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 94 | 12071 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 33 | 4147 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 78 | 9861 |

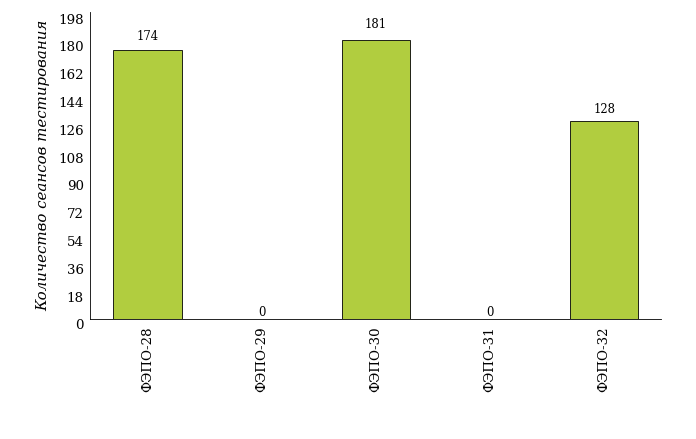
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Русский язык и культура речи»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-28 – ФЭПО-32, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 4 | 174 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 0 | 0 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 6 | 181 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 0 | 0 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 3 | 128 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Русский язык и культура речи» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

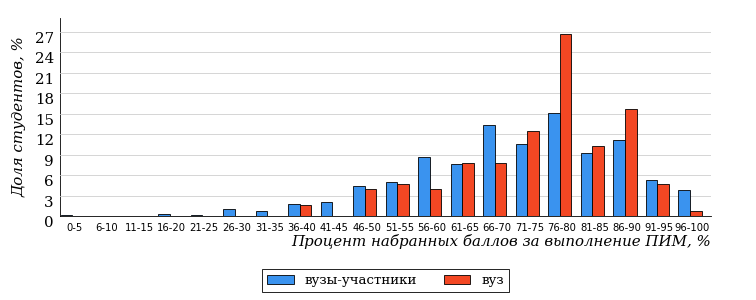
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-32

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

**11%**

**23%**

**34%**

**32%**

**89%**

**90%**



**10%**

**16%**

**34%**

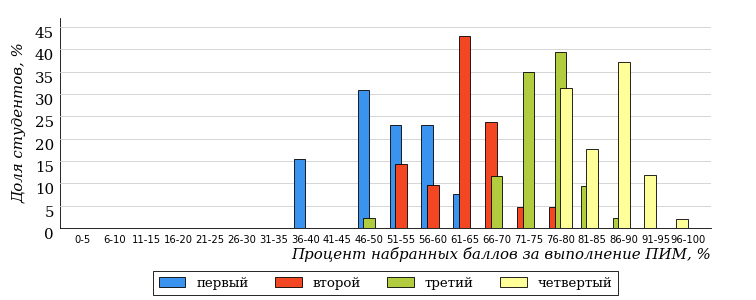
**40%**

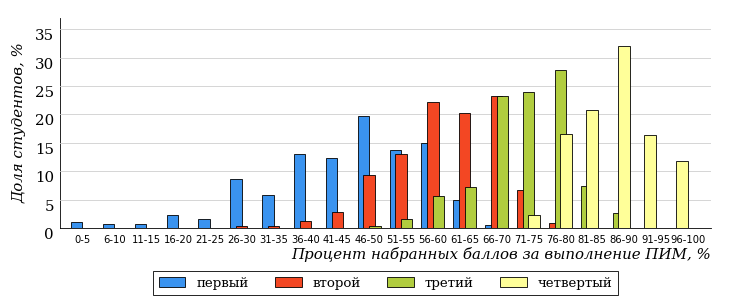
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Русский язык и культура речи» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **90%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **89%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Русский язык и культура речи»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО (ФЭПО-32)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 45.03.01 | Филология | 70 | 10% | 17% | 36% | 37% | 90% | + |
| 45.03.02 | Лингвистика | 43 | 0% | 9% | 33% | 58% | 100% | + |
| 51.03.06 | Библиотечно-информационная деятельность | 15 | 40% | 33% | 27% | 0% | 60% | + |

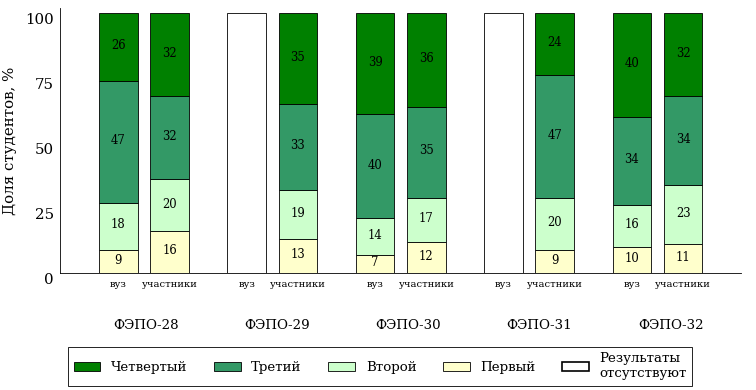
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 91% (ФЭПО-28), 93% (ФЭПО-30) и 90% (ФЭПО-32), а процент студентов вузов-участников – 84% (ФЭПО-28), 87% (ФЭПО-29), 88% (ФЭПО-30), 91% (ФЭПО-31) и 89% (ФЭПО-32) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Русский язык и культура речи»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине. Данная обобщенная структура содержания ПИМ позволяет сконструировать ПИМ также и по дисциплинам ***«Русский язык и культура речи», «Русский язык»***.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – больше 2 з.е.)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1. Риторика как наука

Тема 2. Речевое взаимодействие. Основные единицы общения. Логические основы речевого общения

Тема 3. Оратор и его аудитория

Тема 4. Подготовка речи и публичное выступление

Тема 5. Теоретические основы культуры речи

Тема 6. Лингвистические словари русского языка

Тема 7\*. Нормы современного русского языка: нормы ударения

Тема 8\*. Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы

Тема 9\*. Нормы современного русского языка: лексические нормы

Тема 10\*. Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов

Тема 11\*. Нормы современного русского языка: морфологические нормы

Тема 12\*. Морфологические нормы имени числительного

Тема 13\*. Морфологические нормы местоимений и прилагательных

Тема 14\*. Синтаксические нормы русского языка

Тема 15\*. Грамматические ошибки

Тема 16\*. Речевые ошибки

Тема 17\*. Орфографические нормы русского литературного языка

Тема 18\*. Пунктуационные нормы русского литературного языка

Тема 19\*. Орфографическая грамотность

Тема 20\*. Пунктуационная грамотность

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Современный русский литературный язык

Модуль 2\*. Современный русский литературный язык

Модуль 3\*. Стилистика

Модуль 4\*. Стилистика

Модуль 5\*. Риторика

Модуль 6\*. Риторика

Модуль 7\*. Деловой русский язык

Модуль 8\*. Деловой русский язык

Модуль 9\*. Культура речи

Модуль 10\*. Культура речи

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 2

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 45.03.01 «Филология»

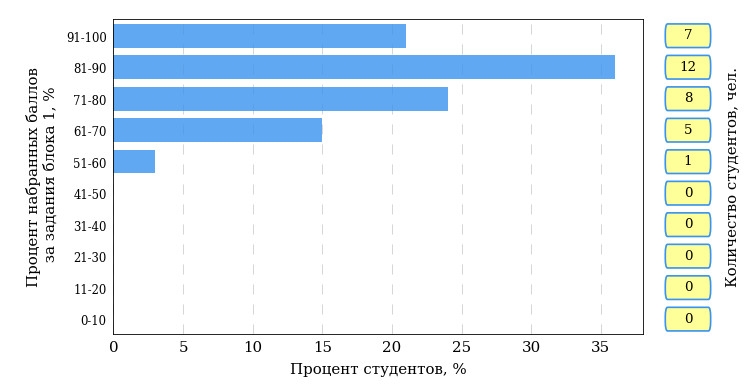
Группа: ОАБ-45.03.01р-21, ОПБ-45.03.01р-22

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Филология» (группа ОАБ-45.03.01р-21, ОПБ-45.03.01р-22).

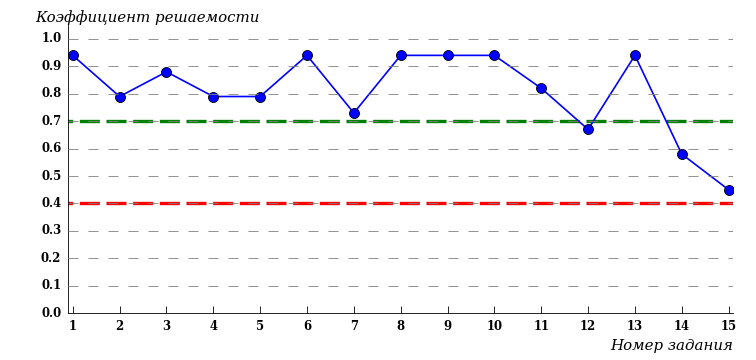
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** больше 2 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Лингвистические словари русского языка | 1 |
| Нормы современного русского языка: нормы ударения | 2 |
| Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы | 3 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы | 4 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов | 5 |
| Нормы современного русского языка: морфологические нормы | 6 |
| Морфологические нормы имени числительного | 7 |
| Морфологические нормы местоимений и прилагательных | 8 |
| Синтаксические нормы русского языка | 9 |
| Грамматические ошибки | 10 |
| Речевые ошибки | 11 |
| Орфографические нормы русского литературного языка | 12 |
| Пунктуационные нормы русского литературного языка | 13 |
| Орфографическая грамотность | 14 |
| Пунктуационная грамотность | 15 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Современный русский литературный язык | 16 |
| Современный русский литературный язык | 17 |
| Стилистика | 18 |
| Стилистика | 19 |
| Деловой русский язык | 20 |
| Деловой русский язык | 21 |
| Культура речи | 22 |
| Культура речи | 23 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Подзадача 4 | 24.4 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |
| Подзадача 4 | 25.4 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи».

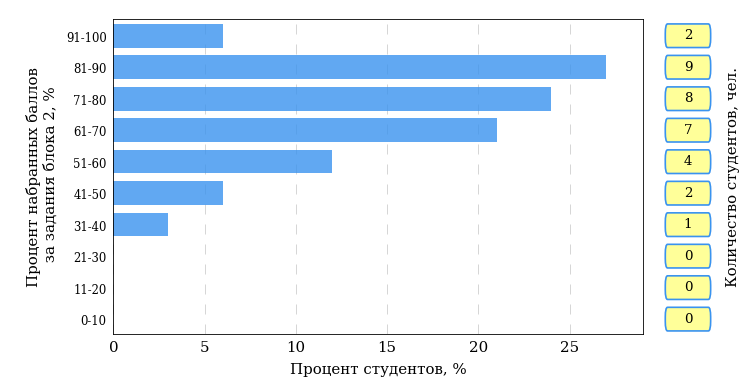
  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

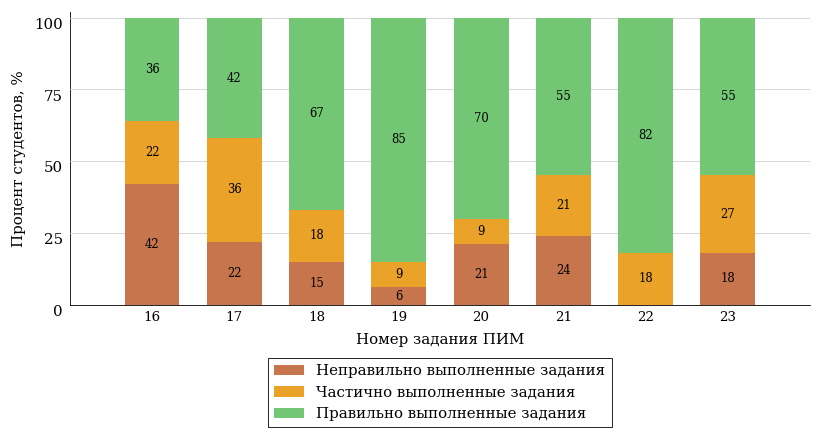
**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№15* «Пунктуационная грамотность»

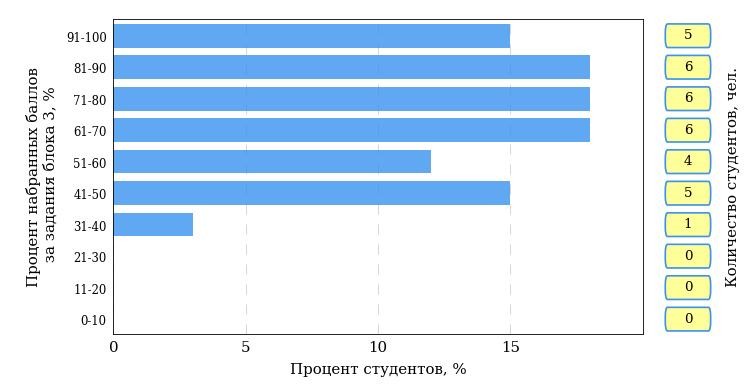
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

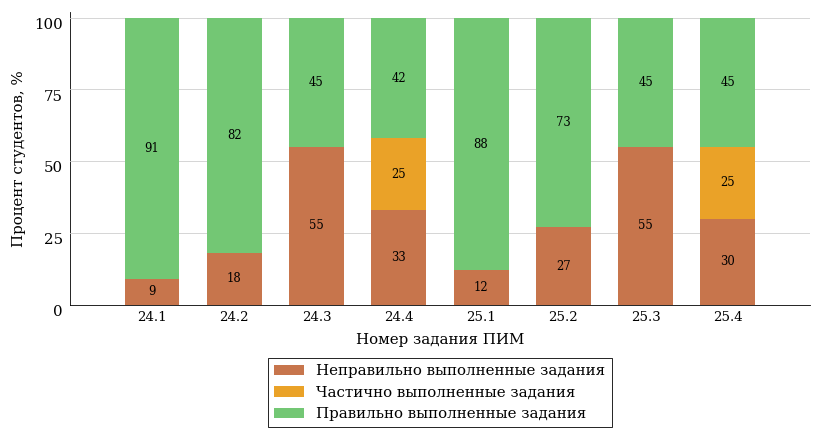
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

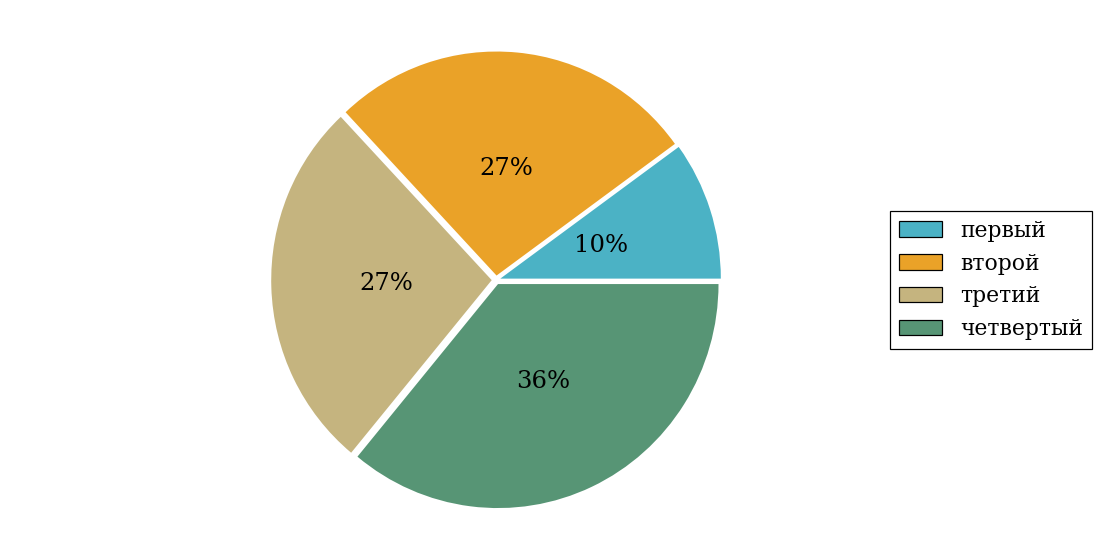
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Филология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Филология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 90%.

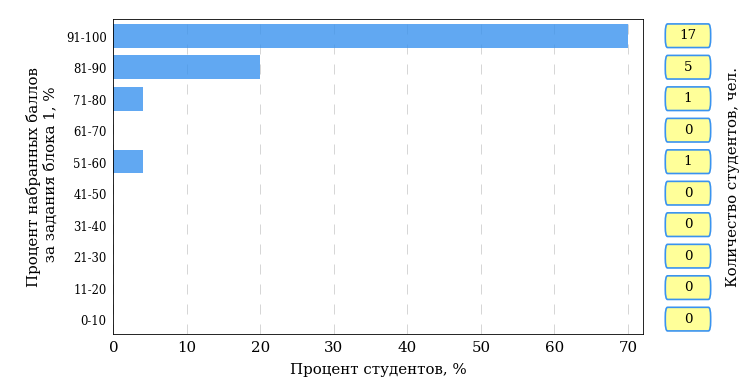
Группы: ОАБ-45.03.01а-11, ОАБ-45.03.01н-11

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Филология» (группы ОАБ-45.03.01а-11, ОАБ-45.03.01н-11).

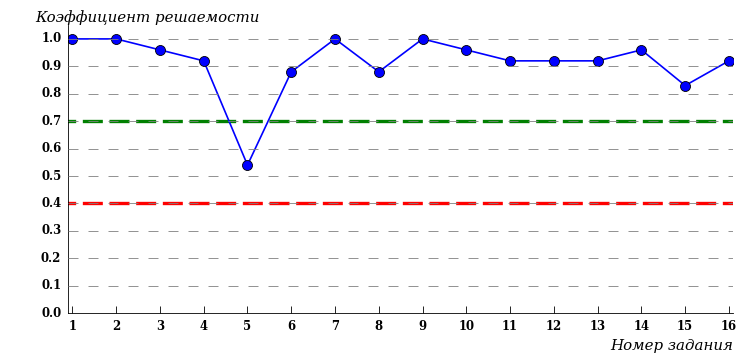
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** больше 2 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Теоретические основы культуры речи | 1 |
| Лингвистические словари русского языка | 2 |
| Нормы современного русского языка: нормы ударения | 3 |
| Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы | 4 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы | 5 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов | 6 |
| Нормы современного русского языка: морфологические нормы | 7 |
| Морфологические нормы имени числительного | 8 |
| Морфологические нормы местоимений и прилагательных | 9 |
| Синтаксические нормы русского языка | 10 |
| Грамматические ошибки | 11 |
| Речевые ошибки | 12 |
| Орфографические нормы русского литературного языка | 13 |
| Пунктуационные нормы русского литературного языка | 14 |
| Орфографическая грамотность | 15 |
| Пунктуационная грамотность | 16 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Современный русский литературный язык | 17 |
| Современный русский литературный язык | 18 |
| Стилистика | 19 |
| Стилистика | 20 |
| Риторика | 21 |
| Риторика | 22 |
| Культура речи | 23 |
| Культура речи | 24 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |
| Подзадача 4 | 25.4 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 26.1 |
| Подзадача 2 | 26.2 |
| Подзадача 3 | 26.3 |
| Подзадача 4 | 26.4 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

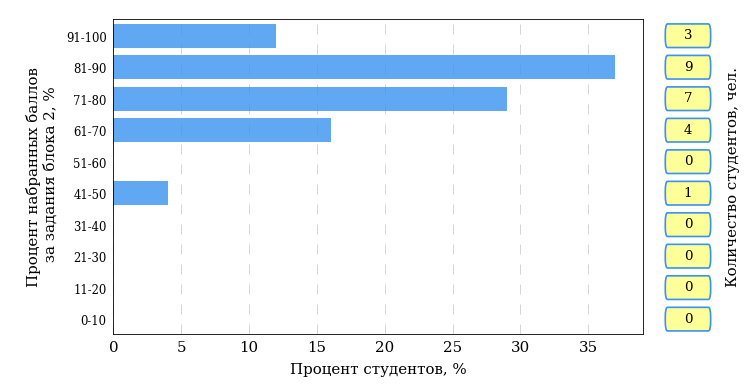
На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

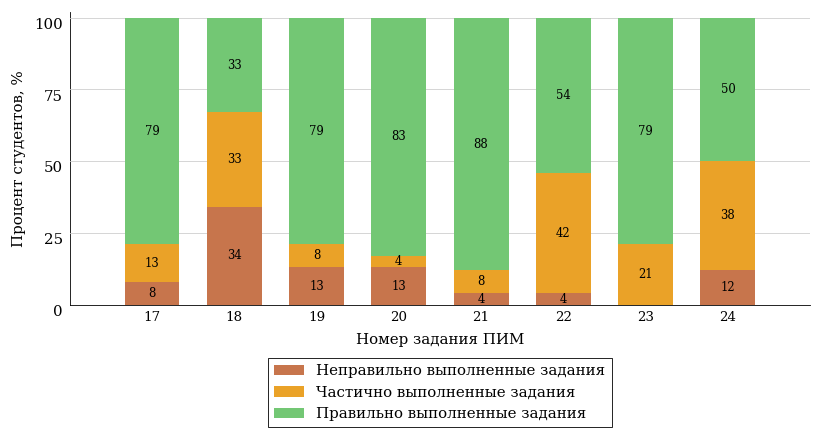
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

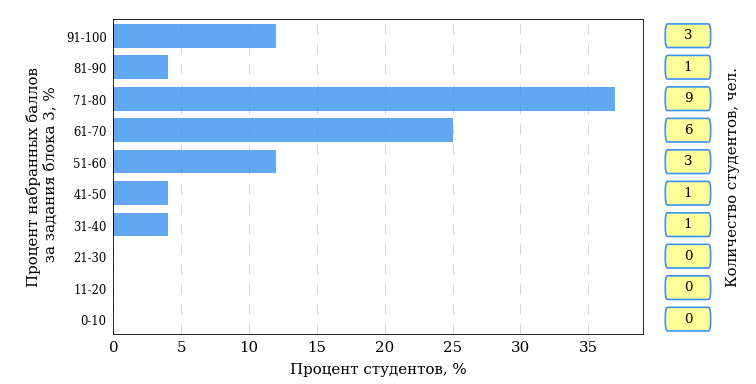
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

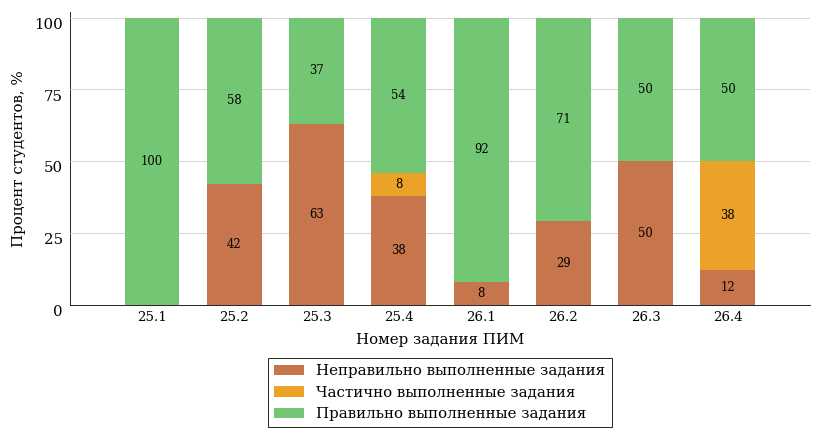
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

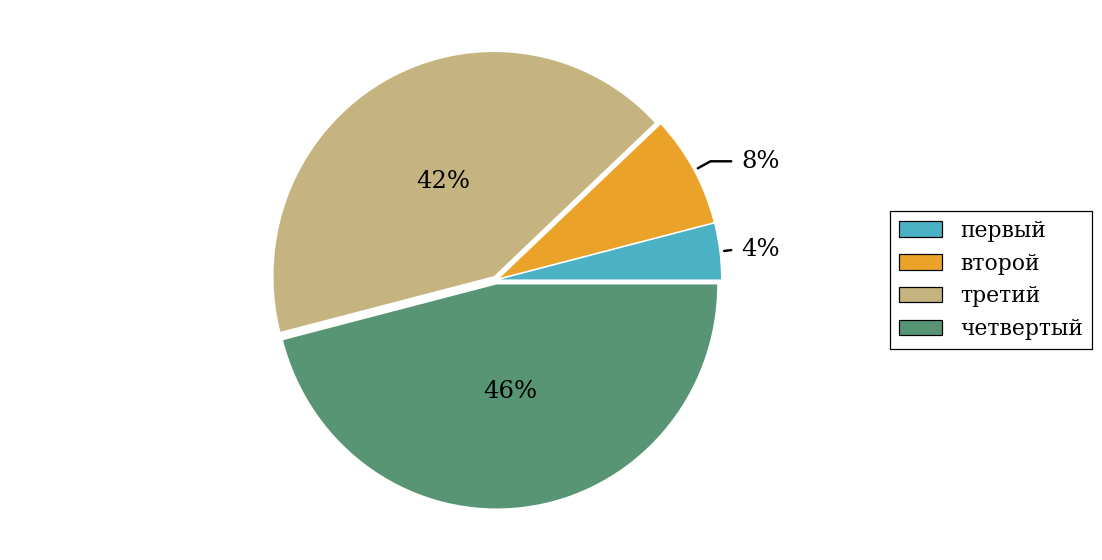
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Филология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Филология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 96%.

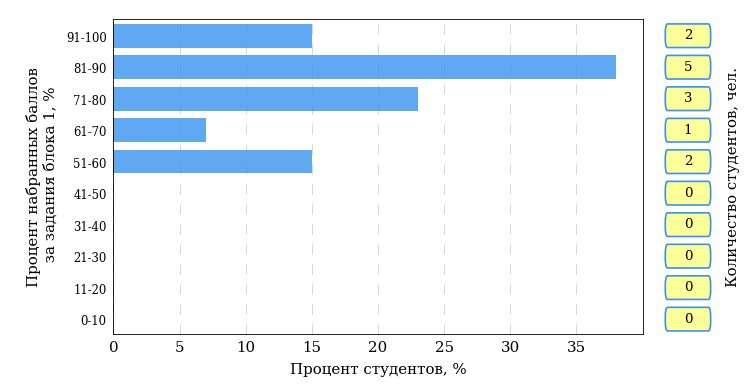
Группа: ОАБ-45.03.01у-32

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык» для студентов вуза по направлению подготовки «Филология» (группа ОАБ-45.03.01у-32).

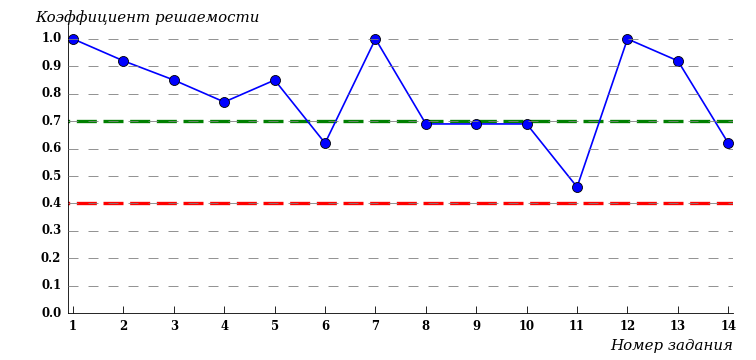
Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** больше 2 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Нормы современного русского языка: нормы ударения | 1 |
| Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы | 2 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы | 3 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов | 4 |
| Нормы современного русского языка: морфологические нормы | 5 |
| Морфологические нормы имени числительного | 6 |
| Морфологические нормы местоимений и прилагательных | 7 |
| Синтаксические нормы русского языка | 8 |
| Грамматические ошибки | 9 |
| Речевые ошибки | 10 |
| Орфографические нормы русского литературного языка | 11 |
| Пунктуационные нормы русского литературного языка | 12 |
| Орфографическая грамотность | 13 |
| Пунктуационная грамотность | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Современный русский литературный язык | 15 |
| Современный русский литературный язык | 16 |
| Стилистика | 17 |
| Стилистика | 18 |
| Риторика | 19 |
| Риторика | 20 |
| Культура речи | 21 |
| Культура речи | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Подзадача 4 | 23.4 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Подзадача 4 | 24.4 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

  
Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык»

На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык».

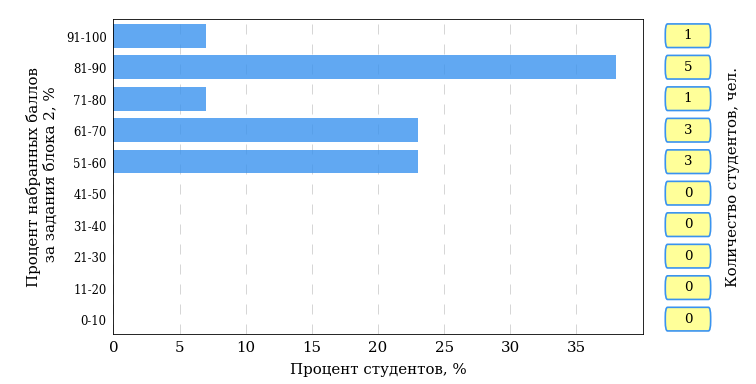
  
Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Русский язык»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

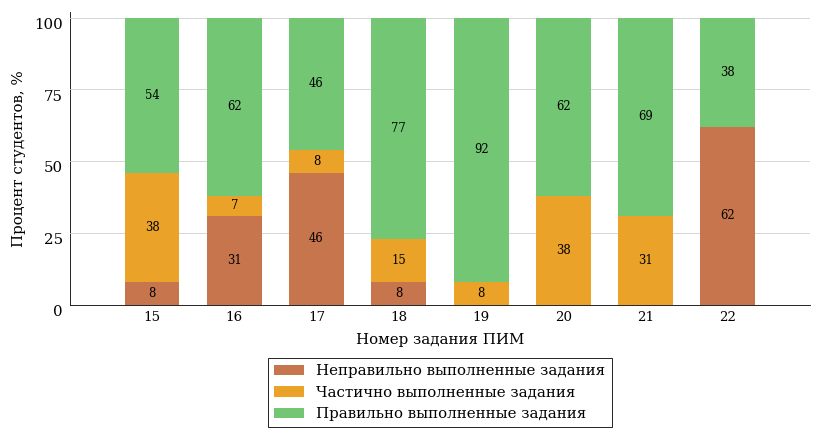
**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№11* «Орфографические нормы русского литературного языка»

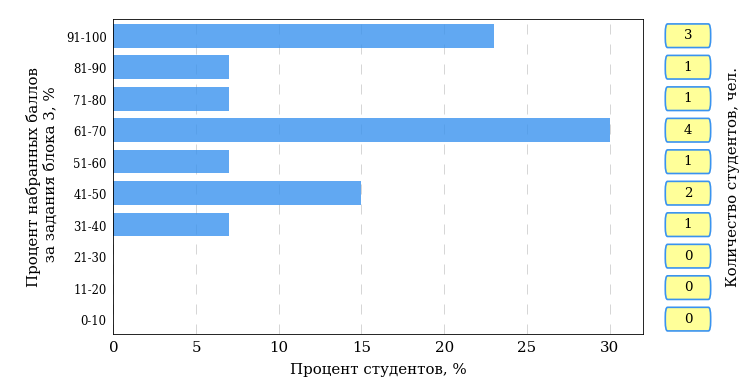
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

  
Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык»

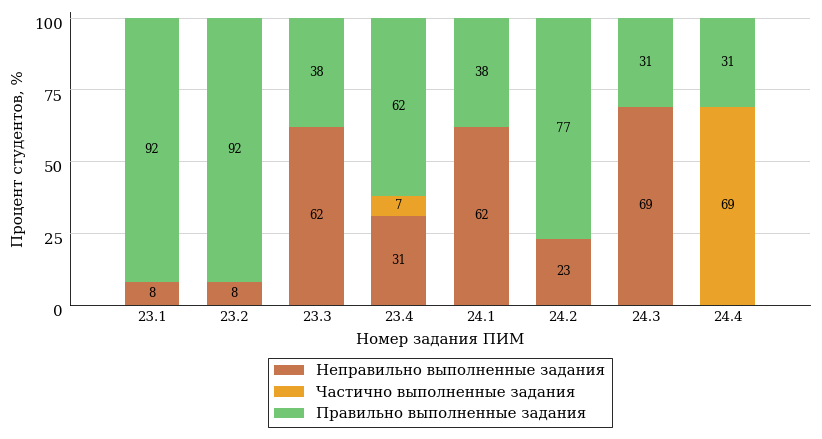
На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Русский язык»

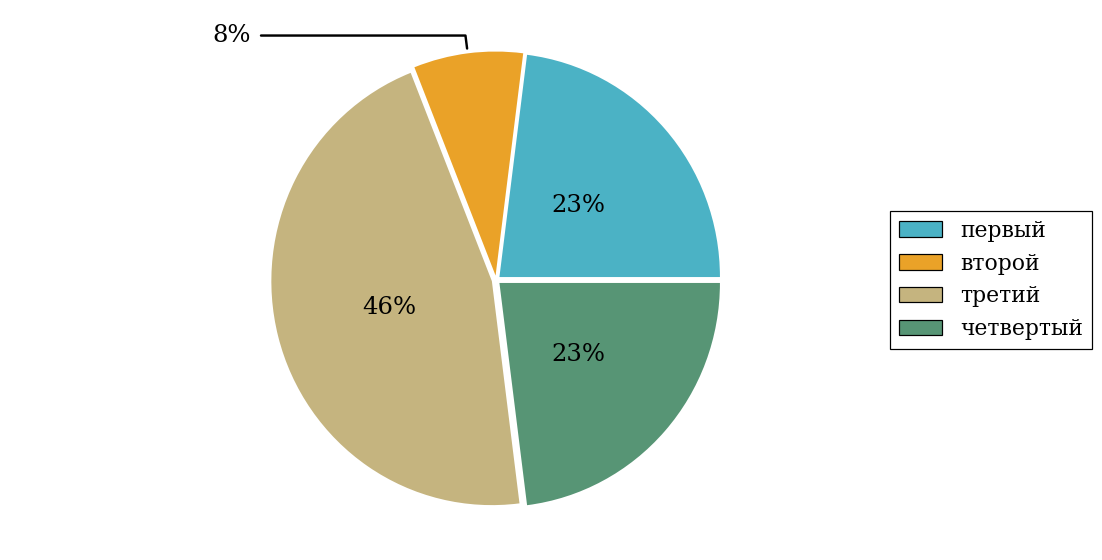
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

  
Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Русский язык»

Распределение студентов направления подготовки «Филология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

  
Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Филология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 77%.

* + 1. Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»

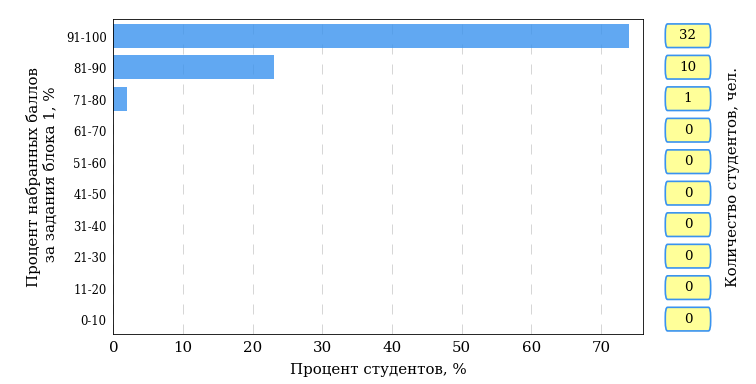
Группы: ОАБ-45.03.02а-19, ОАБ-45.03.02ф-12, ОАБ-45.03.02а-17

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Лингвистика» (группы ОАБ-45.03.02а-19, ОАБ-45.03.02ф-12, ОАБ-45.03.02а-17).

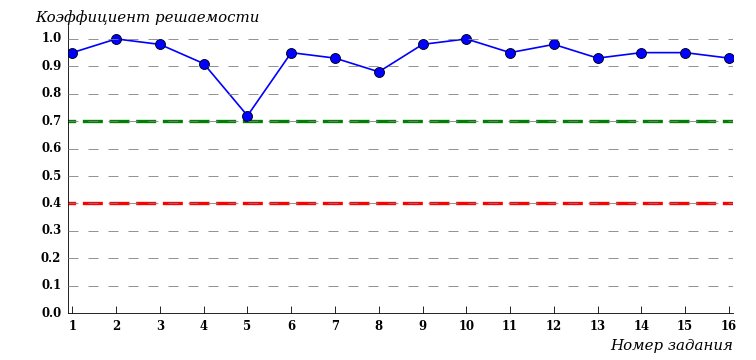
Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** больше 2 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Теоретические основы культуры речи | 1 |
| Лингвистические словари русского языка | 2 |
| Нормы современного русского языка: нормы ударения | 3 |
| Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы | 4 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы | 5 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов | 6 |
| Нормы современного русского языка: морфологические нормы | 7 |
| Морфологические нормы имени числительного | 8 |
| Морфологические нормы местоимений и прилагательных | 9 |
| Синтаксические нормы русского языка | 10 |
| Грамматические ошибки | 11 |
| Речевые ошибки | 12 |
| Орфографические нормы русского литературного языка | 13 |
| Пунктуационные нормы русского литературного языка | 14 |
| Орфографическая грамотность | 15 |
| Пунктуационная грамотность | 16 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Современный русский литературный язык | 17 |
| Современный русский литературный язык | 18 |
| Стилистика | 19 |
| Стилистика | 20 |
| Риторика | 21 |
| Риторика | 22 |
| Культура речи | 23 |
| Культура речи | 24 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |
| Подзадача 4 | 25.4 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 26.1 |
| Подзадача 2 | 26.2 |
| Подзадача 3 | 26.3 |
| Подзадача 4 | 26.4 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

  
Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

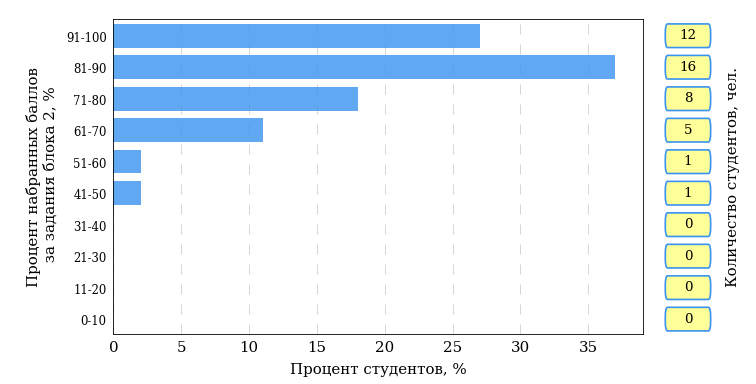
На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи».

  
Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

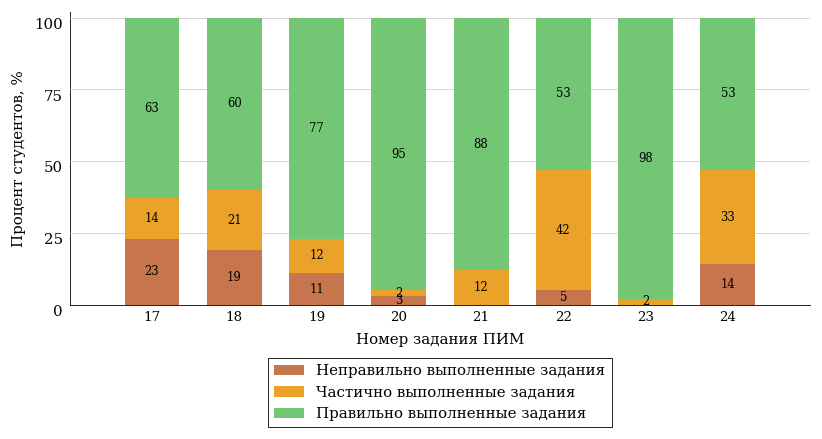
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

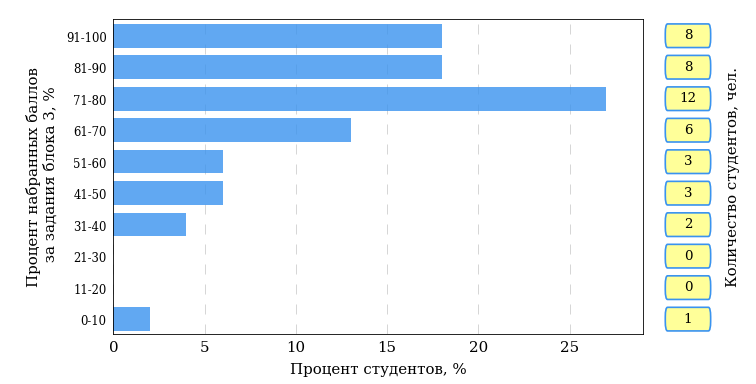
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

  
Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

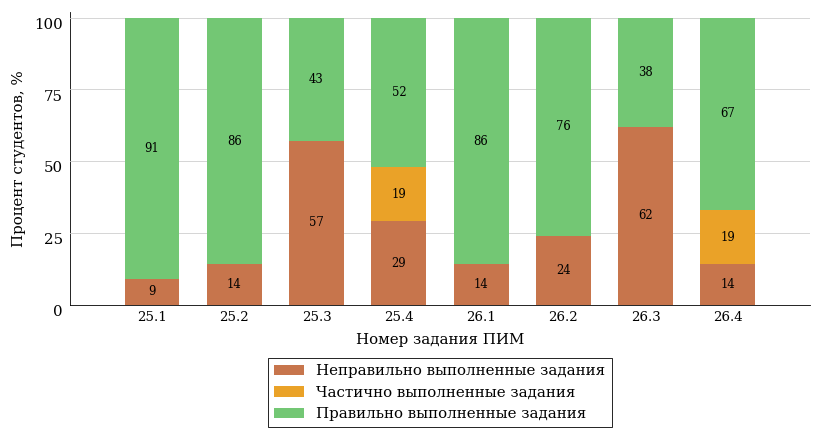
На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

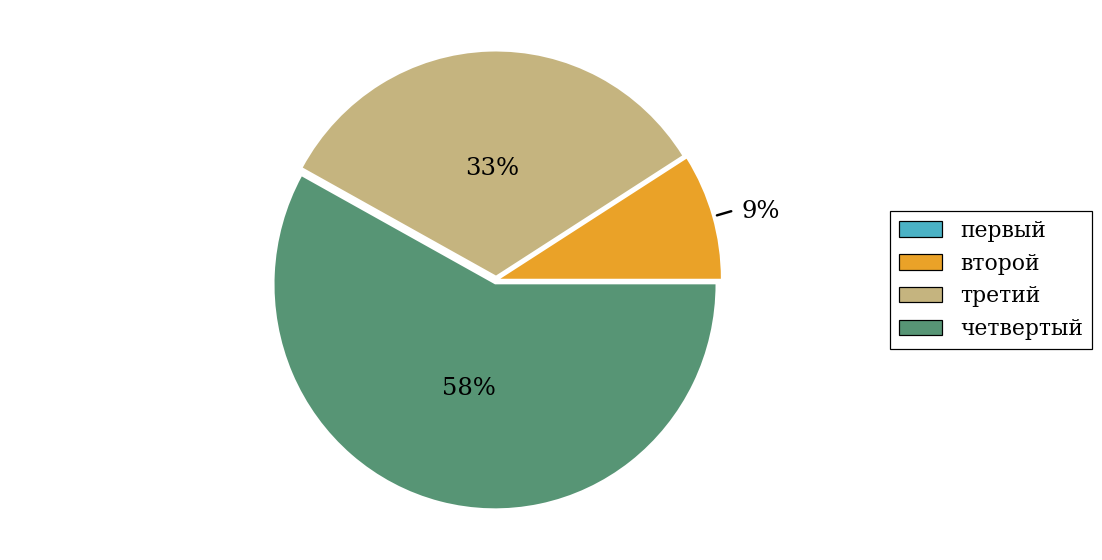
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

  
Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Лингвистика» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

  
Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Лингвистика» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 100%.

* + 1. Направление подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»

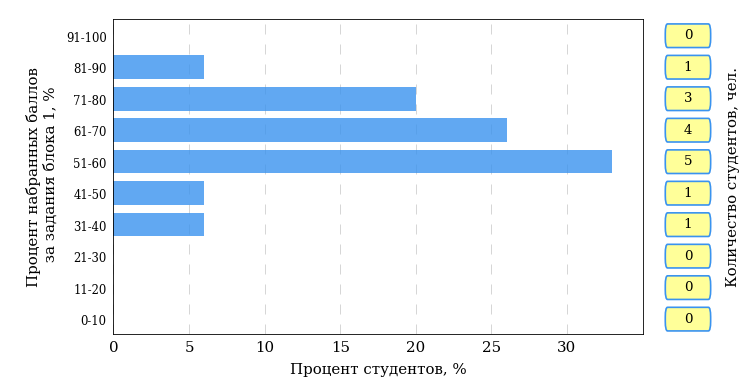
Группа: ОБ-51.03.06-14

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (группа ОБ-51.03.06-14).

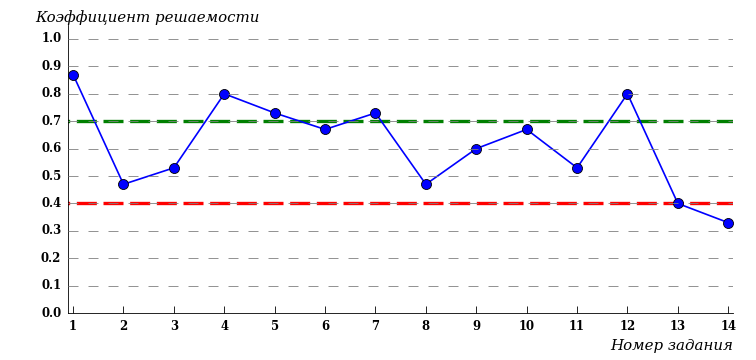
Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** больше 2 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Нормы современного русского языка: нормы ударения | 1 |
| Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы | 2 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы | 3 |
| Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов | 4 |
| Нормы современного русского языка: морфологические нормы | 5 |
| Морфологические нормы имени числительного | 6 |
| Морфологические нормы местоимений и прилагательных | 7 |
| Синтаксические нормы русского языка | 8 |
| Грамматические ошибки | 9 |
| Речевые ошибки | 10 |
| Орфографические нормы русского литературного языка | 11 |
| Пунктуационные нормы русского литературного языка | 12 |
| Орфографическая грамотность | 13 |
| Пунктуационная грамотность | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Современный русский литературный язык | 15 |
| Современный русский литературный язык | 16 |
| Стилистика | 17 |
| Стилистика | 18 |
| Деловой русский язык | 19 |
| Деловой русский язык | 20 |
| Культура речи | 21 |
| Культура речи | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Подзадача 4 | 23.4 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Подзадача 4 | 24.4 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

  
Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи».

  
Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№2* «Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы»

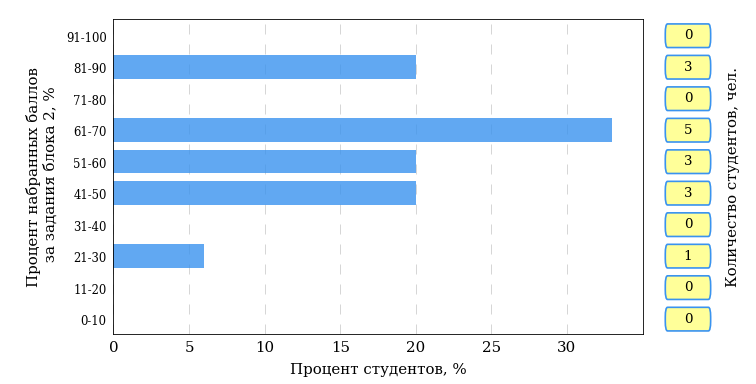
*№8* «Синтаксические нормы русского языка»

*№13* «Орфографическая грамотность»

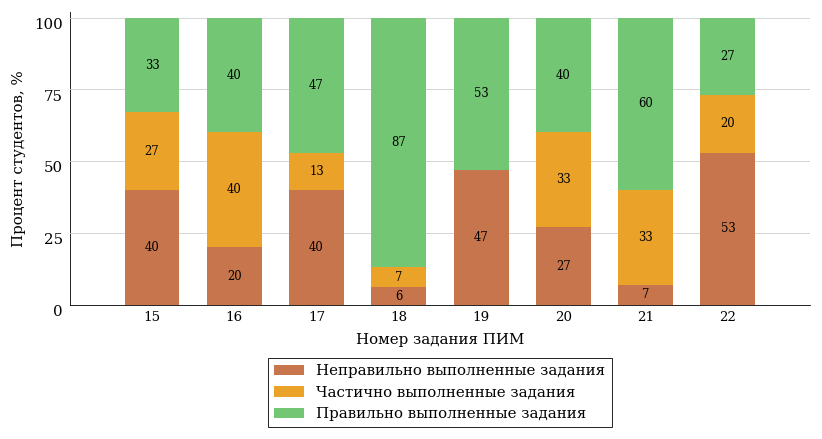
**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№14 «*Пунктуационная грамотность»

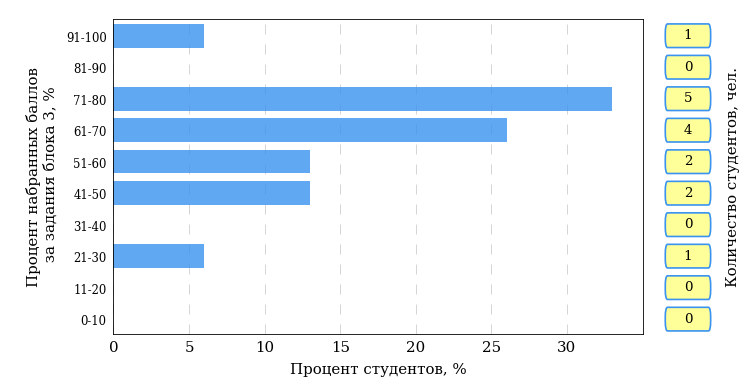
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

  
Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

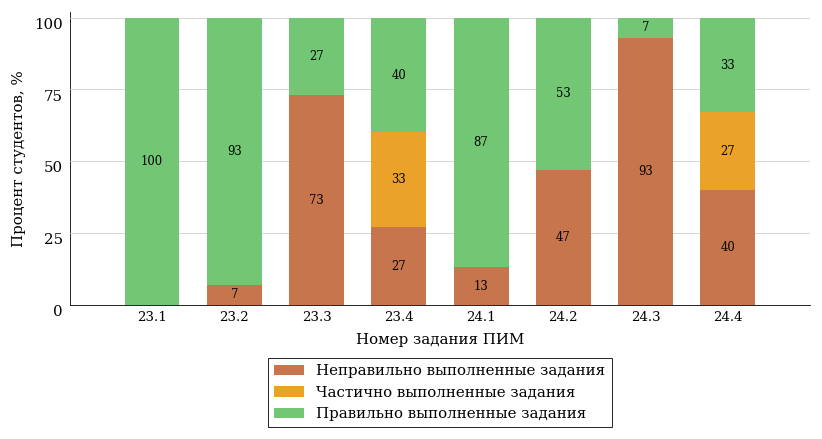
На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

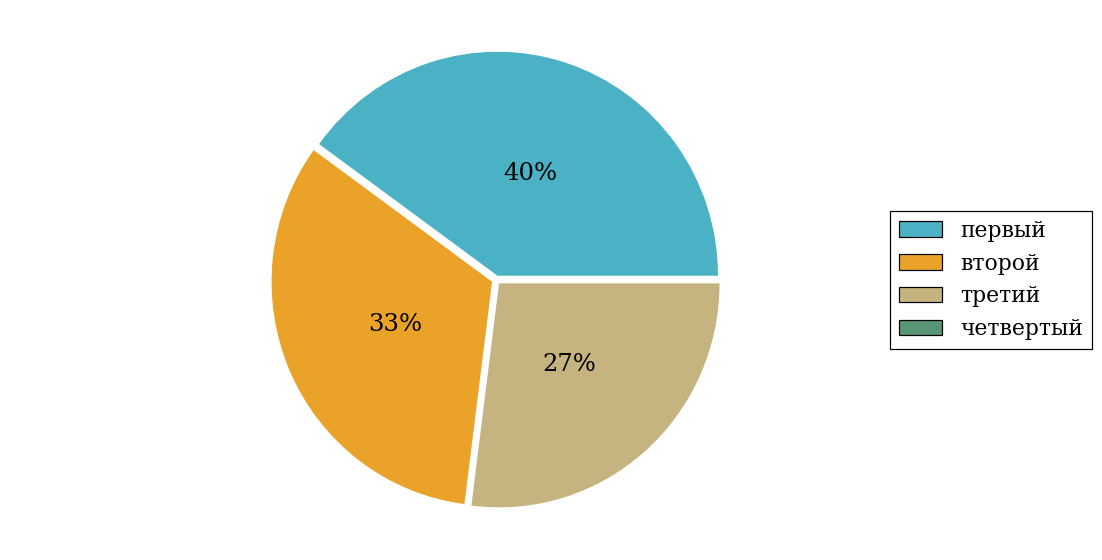
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

  
Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-32 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

  
Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 60%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ



**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Русский язык и культура речи»[[2]](#footnote-2)

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел необходимой системой знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании, не в полной мере овладел способностью выбирать, оценивать и использовать языковые средства в речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании и владеет некоторыми умениями по дисциплине, проявляет способность выбирать, оценивать и использовать языковые средства в речи; владеет видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи; способен проводить основные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, обладает необходимой системой знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; проявил способность выбирать, оценивать и использовать языковые средства в речи на основе овладения видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения; способен извлекать необходимую информацию из различных источников.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; обладает необходимой системой знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании, проявил способность выбирать, оценивать и использовать языковые средства в речи на основе овладения видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения; способен извлекать необходимую информацию из различных источников, применять в практике письма орфоэпические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка, устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи русского языка для решения лингвистических задач.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 45.03.01 «Филология»

Группа: ОАБ-45.03.01а-11

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Шемякина Екатерина Алексеевна | 32fs144991 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Каменских Мария Николаевна | 32fs144981 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 3 | Праздникова Эльза Андреевна | 32fs144988 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 4 | Турова София Александровна | 32fs144990 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 5 | Вихарева Софья Владимировна | 32fs144979 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 6 | Карамова Диана Денисовна | 32fs144982 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 7 | Пономарева Кристина Дмитриевна | 32fs144987 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 8 | Бабинцев Никита Дмитриевич | 32fs144977 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 79% | третий |
| 9 | Морозова Анна Олеговна | 32fs144985 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 79% | третий |
| 10 | Конникова Кристина Леонидовна | 32fs144983 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 11 | Салимгараева Камиля Ралифовна | 32fs144989 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 12 | Ефименко Ева Анваровна | 32fs144980 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 13 | Останина Инна Алексеевна | 32fs144986 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 14 | Коробейникова Екатерина Михайловна | 32fs144984 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 62% | второй |

Группа: ОАБ-45.03.01н-11

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Цупкин Андрей Александрович | 32fs145001 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 2 | Орехова Екатерина Юрьевна | 32fs144997 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 3 | Васильев Иван Павлович | 32fs144995 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 83% | четвертый |
| 4 | Цанчук Катрина Феликсовна | 32fs145000 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 79% | четвертый |
| 5 | Пименова Дарья Александровна | 32fs144999 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 6 | Петрова Мария Олеговна | 32fs144998 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 7 | Актыбаев Андрей Андреевич | 32fs144993 | 32 из 32 | Блок 1 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 73% | третий |
| 8 | Бармина Александра Сергеевна | 32fs144994 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 9 | Агафонова Анна Николаевна | 32fs144992 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 71% | второй |
| 10 | Кадров Игнатий Николаевич | 32fs144996 | 32 из 32 | Блок 1 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 46% | первый |

Группа: ОАБ-45.03.01р-21, ОПБ-45.03.01р-22

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Тарасова Нина Дмитриевна | 32fs99019 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 2 | Александрова Диана Викторовна | 32fs98993 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 3 | Каменев Даниил Максимович | 32fs99001 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 4 | Байкова Алла Александровна | 32fs98994 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 5 | Рябова Вера Игоревна | 32fs99015 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 6 | Тронина Елена Романовна | 32fs99020 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 7 | Кучина Елизавета Александровна | 32fs99005 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 8 | Тюрина Александра Леонидовна | 32fs99021 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 9 | Виноградова Юлия Алексеевна | 32fs98998 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 78% | четвертый |
| 10 | Лагунова Камила Радмировна | 32fs99006 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 78% | четвертый |
| 11 | Липина Евгения Львовна | 32fs99007 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 78% | четвертый |
| 12 | Масалова Наталия Кирилловна | 32fs99009 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | четвертый |
| 13 | Ибрагимова Эльмира Равильевна | 32fs99000 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (15 из 15 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 14 | Ушарова Дарья Михайловна | 32fs99022 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (15 из 15 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 15 | Феклистова Екатерина Константиновна | 32fs99023 | 31 из 31 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 16 | Сарычева Александра Юрьевна | 32fs99016 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 17 | Кузнецова Дарья Дмитриевна | 32fs99004 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 18 | Кузнецова Дарья Алексеевна | 32fs99003 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 19 | Петрова Анна Алексеевна | 32fs99013 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 73% | третий |
| 20 | Чувашев Владимир Андреевич | 32fs99024 | 31 из 31 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 21 | Болтачева Александра Ивановна | 32fs98996 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 69% | третий |
| 22 | Мартынова Мария Сергеевна | 32fs99008 | 31 из 31 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 71% | второй |
| 23 | Перевозчикова Ксения Алексеевна | 32fs99012 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 67% | второй |
| 24 | Остапова Елизавета Вячеславовна | 32fs99011 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 65% | второй |
| 25 | Пушина Алёна Денисовна | 32fs99014 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 65% | второй |
| 26 | Соколова Анастасия Дмитриевна | 32fs99018 | 31 из 31 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 65% | второй |
| 27 | Вахрушева Юлия Михайловна | 32fs98997 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 63% | второй |
| 28 | Костромитина Вера Владимировна | 32fs99002 | 31 из 31 | Блок 1 – 53% (8 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 59% | второй |
| 29 | Янова Александра Владимировна | 32fs99025 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 57% | второй |
| 30 | Зайцева Ксения Вячеславовна | 32fs98999 | 31 из 31 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 53% | второй |
| 31 | Новоселова Мария Дмитриевна | 32fs99010 | 31 из 31 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 59% | первый |
| 32 | Байчурина Юлия Станиславовна | 32fs98995 | 31 из 31 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 55% | первый |
| 33 | Смородина Полина Владимировна | 32fs99017 | 31 из 31 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 51% | первый |

Группа: ОАБ-45.03.01у-32

Дисциплина: «Русский язык»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Долганова Светлана Сергеевна | 32fs215882 | 30 из 30 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 2 | Куликова Анастасия Андреевна | 32fs215883 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 3 | Мясникова Анастасия Николаевна | 32fs215886 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 4 | Данилова Наталья Владимировна | 32fs215881 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 5 | Сабанова София Андреевна | 32fs215889 | 30 из 30 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Переплетова Анастасия Геннадьевна | 32fs215888 | 30 из 30 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 7 | Шитова Мария Сергеевна | 32fs215891 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 8 | Байкова Снежана Викторовна | 32fs215879 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 9 | Маркова Анисья Валерьевна | 32fs215885 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 10 | Никитина Алёна Анатольевна | 32fs215887 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 11 | Максимов Денис Алексеевич | 32fs215884 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 54% | первый |
| 12 | Васильева Вероника Игоревна | 32fs215880 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 52% | первый |
| 13 | Чернова Анна Владимировна | 32fs215890 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 48% | первый |

## Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»

Группа: ОАБ-45.03.02а-17

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ашрапова Дана Маратовна | 32fs145033 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 2 | Калабина Карина Вячеславовна | 32fs145039 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 3 | Бажина Валентина Алексеевна | 32fs145034 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 4 | Иконникова Влада Григорьевна | 32fs145038 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 87% | четвертый |
| 5 | Носкова Ксения Алексеевна | 32fs145042 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 83% | четвертый |
| 6 | Дмитриев Владислав Константинович | 32fs145036 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 7 | Лотц Элина Игоревна | 32fs145041 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 79% | четвертый |
| 8 | Ибрагимова Аделина Робертовна | 32fs145037 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 9 | Пинегина Елизавета Викторовна | 32fs145043 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 10 | Шашарин Кирилл Андреевич | 32fs145047 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 11 | Ходырев Дмитрий Владиславович | 32fs145046 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 77% | второй |
| 12 | Погосяни София | 32fs145044 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 65% | второй |
| 13 | Коновалов Владислав Михайлович | 32fs145040 | 32 из 32 | Блок 1 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 14 | Сулыга Наталья Николаевна | 32fs145045 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 54% | второй |

Группа: ОАБ-45.03.02а-19

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Латкина Анастасия Дмитриевна | 32fs145012 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 2 | Бурундуков Иван Александрович | 32fs145005 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Серебрякова Олеся Дмитриевна | 32fs145017 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 4 | Утробина Евгения Игоревна | 32fs145020 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 5 | Корчагина Маргарита Павловна | 32fs145007 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 6 | Михайлова Камила Алексеевна | 32fs145014 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 7 | Сысоева Диана Александровна | 32fs145018 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 8 | Низамова Виктория Александровна | 32fs145015 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 87% | четвертый |
| 9 | Кравчук Елизавета Сергеевна | 32fs145009 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 83% | четвертый |
| 10 | Меркушева Мария Владиславовна | 32fs145013 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 11 | Ромашова Марина Вадимовна | 32fs145016 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 87% | третий |
| 12 | Ушакова София Ивановна | 32fs145021 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 83% | третий |
| 13 | Бельтюкова Полина Максимовна | 32fs145004 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 79% | третий |
| 14 | Грудинина Елизавета Андреевна | 32fs145006 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 15 | Курочкина Дарина Игоревна | 32fs145010 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 16 | Баратова Ксения Далеровна | 32fs145003 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 17 | Лаптева Полина Алексеевна | 32fs145011 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 18 | Кочергина Елизавета Викторовна | 32fs145008 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 19 | Теплякова Юлия Олеговна | 32fs145019 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 69% | третий |

Группа: ОАБ-45.03.02ф-12

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Погудина Евгения Дмитриевна | 32fs145030 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 2 | Мухаматярова Эльвира Ильмировна | 32fs145026 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 3 | Некрасова Наталья Андреевна | 32fs145028 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 4 | Клочкова Екатерина Михайловна | 32fs145024 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 87% | четвертый |
| 5 | Набиева Гульнара Шайхинуровна | 32fs145027 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 87% | четвертый |
| 6 | Шолохова Елизавета Алексеевна | 32fs145032 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 7 | Никифорова Юлия Сергеевна | 32fs145029 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 8 | Черницына Диана Владиславовна | 32fs145031 | 32 из 32 | Блок 1 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 81% | четвертый |
| 9 | Меркулова Мария Андреевна | 32fs145025 | 32 из 32 | Блок 1 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 10 | Асатуллоев Тохир Хикматилло угли | 32fs145022 | 32 из 32 | Блок 1 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 48% | третий |

## Направление подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»

Группа: ОБ-51.03.06-14

Дисциплина: «Русский язык и культура речи»

Трудоемкость: больше 2 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ложкина Елизавета Евгеньевна | 32fs101317 | 30 из 30 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 2 | Шамшурина Анастасия Валерьевна | 32fs101325 | 30 из 30 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 3 | Казакова Екатерина Сергеевна | 32fs101315 | 30 из 30 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 4 | Семёнова Анастасия Андреевна | 32fs101322 | 30 из 30 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 66% | третий |
| 5 | Вахрушева Лидия Вячеславовна | 32fs101310 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 70% | второй |
| 6 | Шкляева Арина Олеговна | 32fs101326 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 7 | Дементьева Юлия Олеговна | 32fs101313 | 30 из 30 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 66% | второй |
| 8 | Андриянова Елена Александровна | 32fs101308 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 9 | Хворова Светлана Сергеевна | 32fs101324 | 30 из 30 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 54% | второй |
| 10 | Икрамов Жонибек Юсуф угли | 32fs101314 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 62% | первый |
| 11 | Глухова Валентина Александровна | 32fs101311 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 58% | первый |
| 12 | Позднеева Арина Станиславовна | 32fs101321 | 30 из 30 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 56% | первый |
| 13 | Толмачева Августина Сергеевна | 32fs101323 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 50% | первый |
| 14 | Килина Полина Алексеевна | 32fs101316 | 30 из 30 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 40% | первый |
| 15 | Мацола Тимофей Михайлович | 32fs101318 | 30 из 30 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 36% | первый |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.

1. В отчете представлены результаты тестирования по дисциплинам, имеющим одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, представленную под основным названием дисциплины – «Русский язык и культура речи». [↑](#footnote-ref-1)
2. Приведенная характеристика уровней обученности представлена для дисциплин ***«Русский язык и культура речи», «Русский язык».*** [↑](#footnote-ref-2)