Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Психология и педагогика»**

**гуманитарного, социального и экономического цикла** **ФГОС ВО**

**март – сентябрь 2020**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Психология и педагогика» гуманитарного, социального и экономического цикла (ГСЭ) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Психология и педагогика» гуманитарного, социального и экономического цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

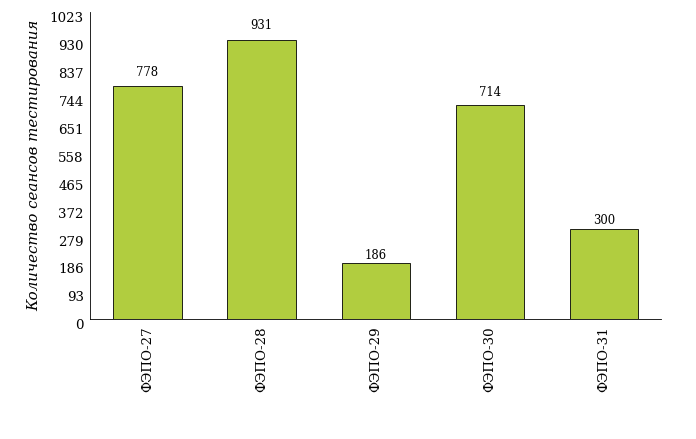
# Показатели участия в ФЭПО-27 – ФЭПО-31 по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-27 – ФЭПО-31, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 10 | 778 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 16 | 931 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 8 | 186 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 12 | 714 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 9 | 300 |

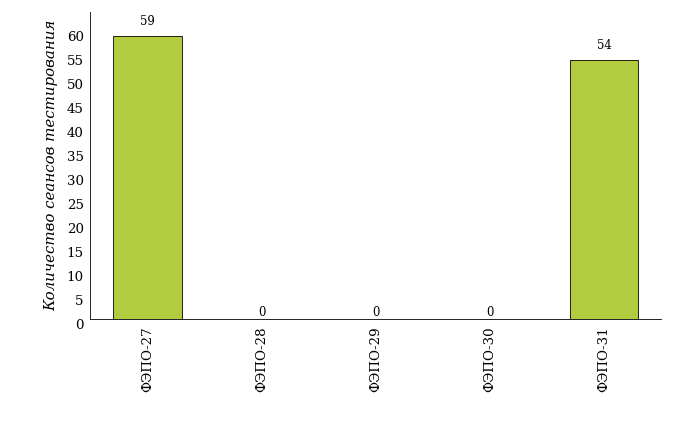
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Психология и педагогика»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-27 – ФЭПО-31, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 1 | 59 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 0 | 0 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 0 | 0 |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 0 | 0 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 1 | 54 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Психология и педагогика» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

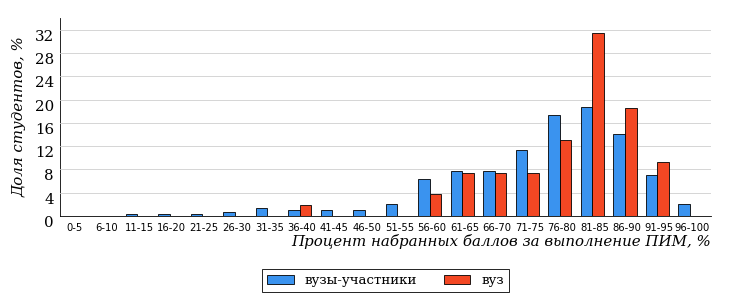
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-31

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

**5%**

**11%**

**48%**

**36%**

**95%**

**99%**



**1%**

**6%**

**43%**

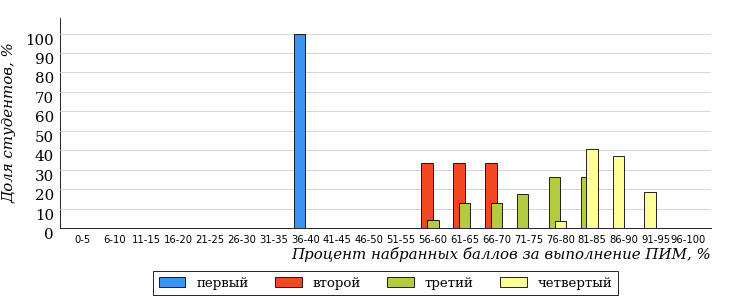
**50%**

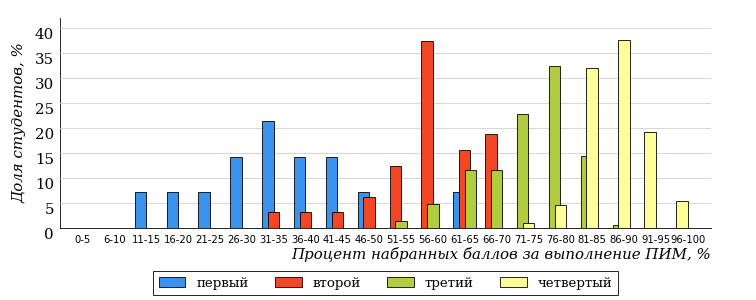
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Психология и педагогика» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **99%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **95%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Психология и педагогика»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО (ФЭПО-31)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 06.03.01 | Биология | 54 | 1% | 6% | 43% | 50% | 99% | + |

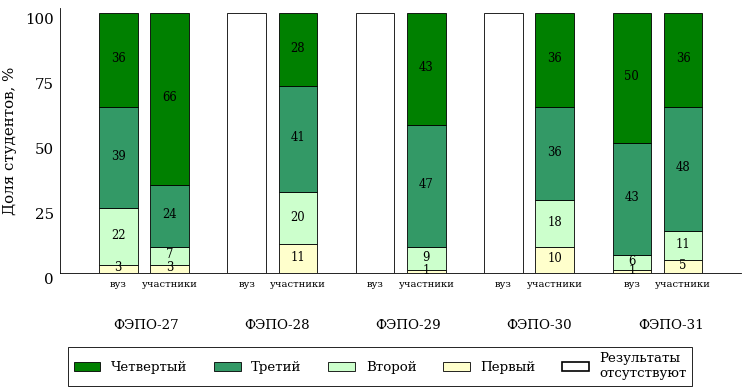
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 97% (ФЭПО-27) и 99% (ФЭПО-31), а процент студентов вузов-участников – 97% (ФЭПО-27), 89% (ФЭПО-28), 99% (ФЭПО-29), 90% (ФЭПО-30) и 95% (ФЭПО-31) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Психология и педагогика»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – не больше 3 з.е.)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Предмет психологии, ее методология и методы

Тема 2. Основные направления в психологии

Тема 3. Понятие о психике и сознании человека

Тема 4. Развитие психики в филогенезе и онтогенезе

Тема 5\*. Поведение и деятельность

Тема 6\*. Воображение, внимание

Тема 7\*. Психология памяти

Тема 8\*. Мышление и речь

Тема 9\*. Психологическая характеристика ощущения и восприятия

Тема 10\*. Понятие о личности в психологии

Тема 11. Направленность личности

Тема 12. Темперамент

Тема 13. Задатки и способности

Тема 14. Характер человека. Акцентуации характера

Тема 15. Эмоционально-волевые процессы личности

Тема 16\*. Педагогика как наука, ее категориальный аппарат

Тема 17\*. Методы педагогического исследования

Тема 18\*. Структура педагогики, ее связь с другими науками

Тема 19\*. Педагогический процесс и его основные характеристики

Тема 20. Сущность, движущие силы, противоречия и логика образовательного процесса

Тема 21\*. Закономерности и принципы процесса обучения

Тема 22\*. Содержание образования

Тема 23\*. Формы и методы обучения

Тема 24. Сущность воспитания, движущие силы, логика воспитательного процесса

Тема 25. Система форм и методов воспитания

Тема 26. Основные направления воспитания

Тема 27. Коллектив как объект и субъект воспитания

Тема 28. Понятие о педагогических технологиях

Тема 29. Педагогические ситуации, педагогические задачи

Тема 30. Проектирование и процесс решения педагогических задач

Тема 31. Общая характеристика и особенности педагогических технологий

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Введение в психологию

Модуль 2\*. Введение в психологию

Модуль 3\*. Психические процессы

Модуль 4\*. Психические процессы

Модуль 5. Проблема личности в психологии

Модуль 6. Проблема личности в психологии

Модуль 7. Деятельность и общение

Модуль 8. Деятельность и общение

Модуль 9\*. Общие основы педагогики

Модуль 10\*. Общие основы педагогики

Модуль 11\*. Теория обучения

Модуль 12\*. Теория обучения

Модуль 13. Теория воспитания

Модуль 14. Теория воспитания

Модуль 15. Педагогические технологии

Модуль 16. Педагогические технологии

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

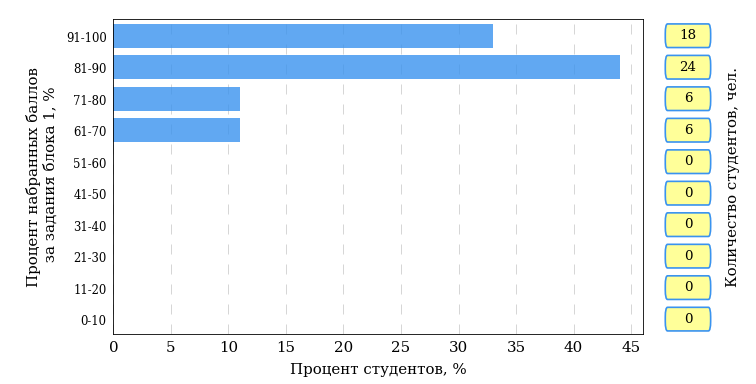
Группа: ОАБ-06.03.01-24к, ОАБ-06.03.01-22з, ОАБ-06.03.01-23б, ОАБ-06.03.01-25х, ОАБ-06.03.01-21ф

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» для студентов вуза по направлению подготовки «Биология» (группа ОАБ-06.03.01-24к, ОАБ-06.03.01-22з, ОАБ-06.03.01-23б, ОАБ-06.03.01-25х, ОАБ-06.03.01-21ф).

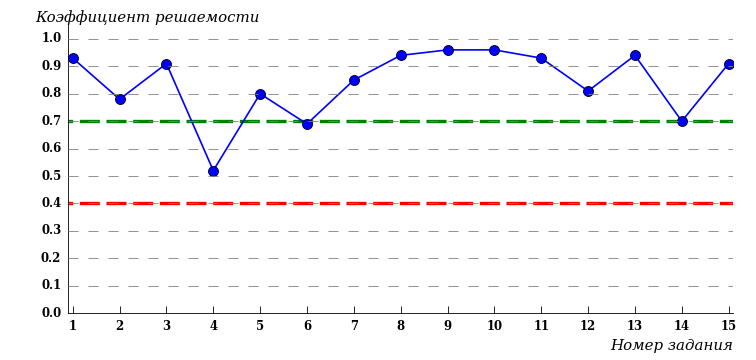
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 3 з.е. | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Предмет психологии, ее методология и методы | 1 |
| Понятие о психике и сознании человека | 2 |
| Воображение, внимание | 3 |
| Психологическая характеристика ощущения и восприятия | 4 |
| Понятие о личности в психологии | 5 |
| Темперамент | 6 |
| Эмоционально-волевые процессы личности | 7 |
| Педагогика как наука, ее категориальный аппарат | 8 |
| Структура педагогики, ее связь с другими науками | 9 |
| Педагогический процесс и его основные характеристики | 10 |
| Закономерности и принципы процесса обучения | 11 |
| Содержание образования | 12 |
| Формы и методы обучения | 13 |
| Сущность воспитания, движущие силы, логика воспитательного процесса | 14 |
| Система форм и методов воспитания | 15 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Введение в психологию | 16 |
| Введение в психологию | 17 |
| Психические процессы | 18 |
| Психические процессы | 19 |
| Общие основы педагогики | 20 |
| Общие основы педагогики | 21 |
| Теория обучения | 22 |
| Теория обучения | 23 |
| Теория воспитания | 24 |
| Теория воспитания | 25 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 26.1 |
| Подзадача 2 | 26.2 |
| Подзадача 3 | 26.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 27.1 |
| Подзадача 2 | 27.2 |
| Подзадача 3 | 27.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 28.1 |
| Подзадача 2 | 28.2 |
| Подзадача 3 | 28.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика»

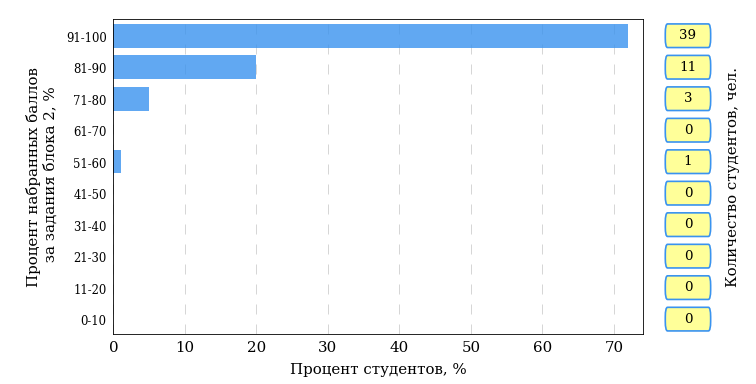
На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика»

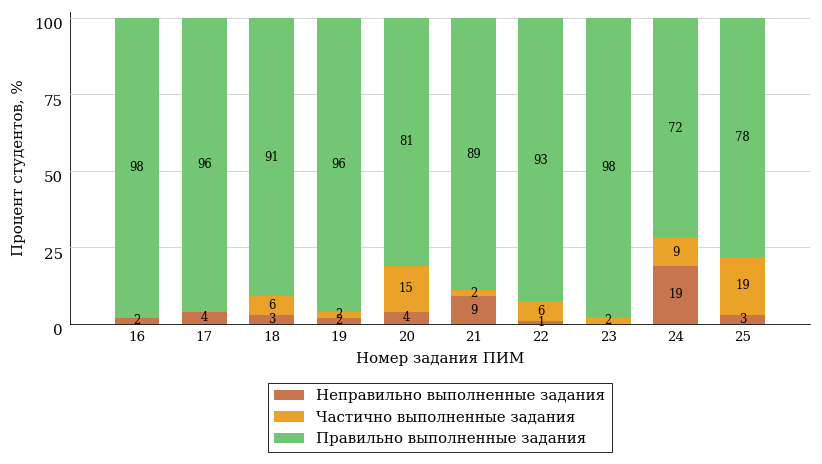
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

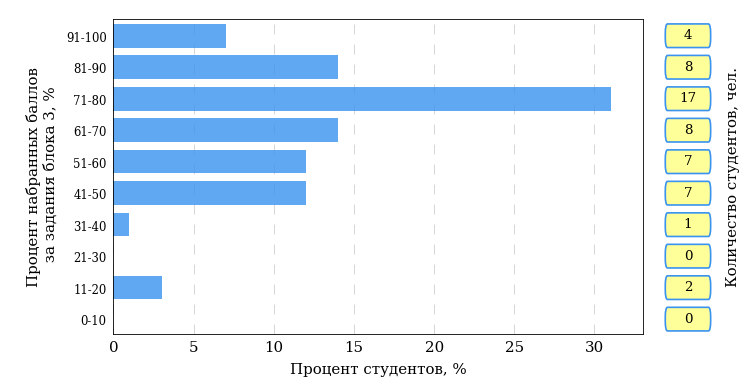
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика»

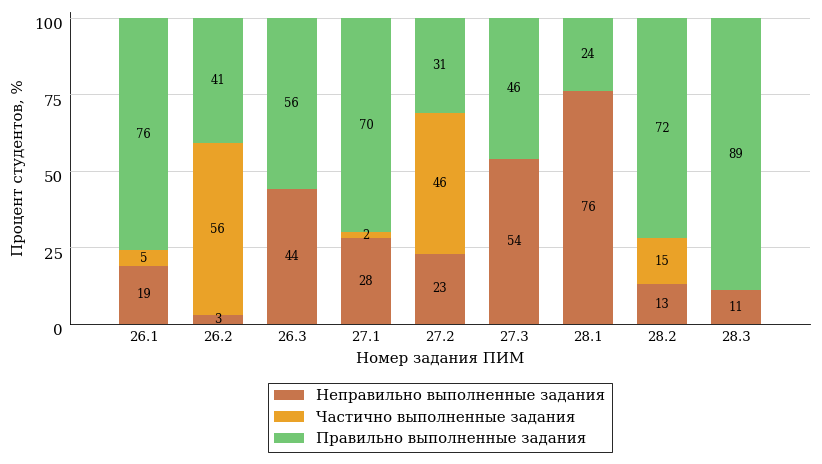
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика»

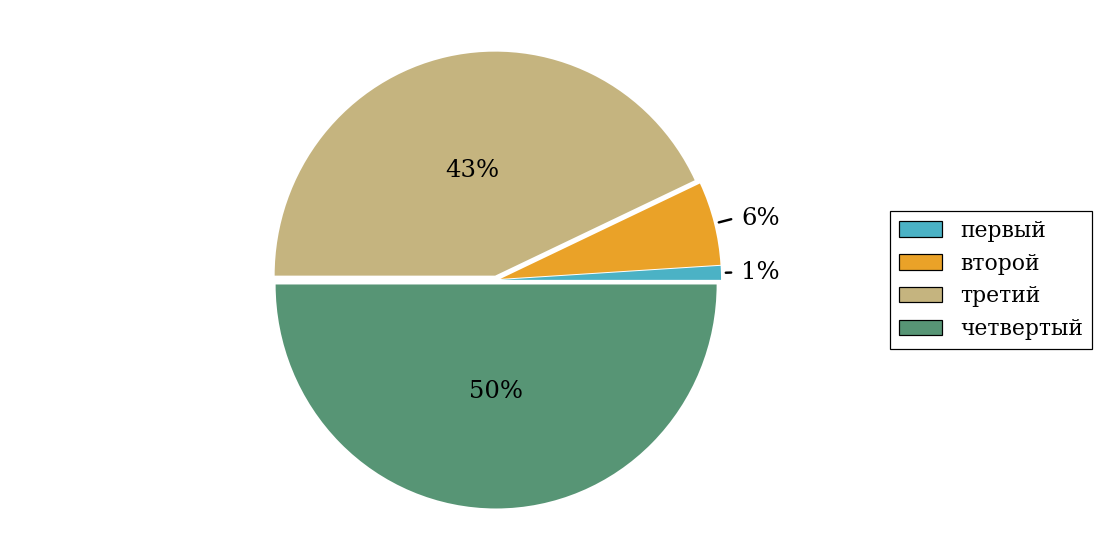
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Психология и педагогика»

Распределение студентов направления подготовки «Биология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-31 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Биология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Психология и педагогика» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 99%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ



**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Психология и педагогика»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел необходимой системой знаний основных психологических и педагогических категорий и понятий, их взаимосвязей, закономерностей функционирования психики человека, закономерностей и принципов процессов воспитания и обучения, технологий их организации.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, знает основные психологические и педагогические категории и понятия, имеет представление о закономерностях функционирования психики человека, закономерностях и принципах процессов воспитания и обучения, технологиях их организации.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки, умеет систематизировать информацию о психологических и педагогических явлениях и процессах; выделять характерные, существенные признаки психологических и педагогических понятий и процессов; группировать (классифицировать) психологические и педагогические факты по различным признакам; соотносить педагогические ситуации с общими закономерностями и принципами педагогического процесса.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен анализировать, воспринимать и обобщать информацию, связанную с педагогической действительностью, использовать систематизированные теоретические и практические знания по педагогике и психологии при решении задач в сферах социокультурного взаимодействия, профессиональной деятельности и личностного саморазвития.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| ссуз | образовательные организации – участники проекта, реализующие программы СПО |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

Группа: ОАБ-06.03.01-24к, ОАБ-06.03.01-22з, ОАБ-06.03.01-23б, ОАБ-06.03.01-25х, ОАБ-06.03.01-21ф

Дисциплина: «Психология и педагогика»

Трудоемкость: не больше 3 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ачинцева Кристина Сергеевна | 31fs87437 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 95% | четвертый |
| 2 | Воронцова Анжелла Анатольевна | 31fs87444 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 95% | четвертый |
| 3 | Шигапова Резеда Рамиловна | 31fs87492 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 95% | четвертый |
| 4 | Маргасов Вячеслав Васильевич | 31fs87468 | 34 из 34 | Блок 1 – 100% (15 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 93% | четвертый |
| 5 | Фокин Евгений Сергеевич | 31fs87485 | 34 из 34 | Блок 1 – 100% (15 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 93% | четвертый |
| 6 | Денисова Лилия Денисовна | 31fs87449 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 91% | четвертый |
| 7 | Кашперова Юлия Михайловна | 31fs87463 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 91% | четвертый |
| 8 | Воронина Анастасия Александровна | 31fs87443 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 89% | четвертый |
| 9 | Зайцева Анастасия Олеговна | 31fs87453 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 89% | четвертый |
| 10 | Зернушкина Ирина Викторовна | 31fs87455 | 34 из 34 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 89% | четвертый |
| 11 | Лемиш Варвара Владимировна | 31fs87466 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 89% | четвертый |
| 12 | Мальцев Максим Владиславович | 31fs87467 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 89% | четвертый |
| 13 | Сюрсина Полина Алексеевна | 31fs87481 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 89% | четвертый |
| 14 | Галиуллина Гузель Раилевна | 31fs87445 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 87% | четвертый |
| 15 | Степанов Григорий Александрович | 31fs87480 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 87% | четвертый |
| 16 | Анисимова Алена Александровна | 31fs87436 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 17 | Енаторов Вячеслав Андреевич | 31fs87452 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 18 | Зиятдинова Камила Юрьевна | 31fs87457 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 19 | Рогожина Анастасия Алексеевна | 31fs87475 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 20 | Сагитдинова Анна Николаевна | 31fs87476 | 34 из 34 | Блок 1 – 100% (15 из 15 баллов)  Блок 2 – 90% (18 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 21 | Сивкова Валерия Алексеевна | 31fs87478 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 85% | четвертый |
| 22 | Чернышева Марина Сергеевна | 31fs87488 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 23 | Ганиева Кристина Михайловна | 31fs87446 | 34 из 34 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 24 | Елпашев Антон Владимирович | 31fs87451 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 25 | Иштубаева Яна Димитриевна | 31fs87461 | 34 из 34 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 26 | Хохрякова Екатерина Вячеславовна | 31fs87487 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 27 | Погорелкина Екатерина Алексеевна | 31fs87473 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 85% (17 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 28 | Авдеева Елизавета Максимовна | 31fs87434 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 29 | Давыдова Виктория Николаевна | 31fs87448 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 30 | Исламов Ранис Рамисович | 31fs87460 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 31 | Чугаева Софья Романовна | 31fs87489 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 32 | Шулакова Елена Сергеевна | 31fs87493 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 33 | Кузнецова Валерия Евгеньевна | 31fs87465 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 34 | Амишов Джавид Яшар оглы | 31fs87435 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 35 | Петрова Елизавета Ивановна | 31fs87472 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 90% (18 из 20 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 36 | Поздеева Наталья Геронтиевна | 31fs87474 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 37 | Воробьева Анна Николаевна | 31fs87442 | 34 из 34 | Блок 1 – 100% (15 из 15 баллов)  Блок 2 – 85% (17 из 20 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 38 | Идиатуллина Алия Ришатовна | 31fs87459 | 34 из 34 | Блок 1 – 86% (13 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 39 | Тимирзянова Карина Арсеньевна | 31fs87483 | 34 из 34 | Блок 1 – 60% (9 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 40 | Бигбаева Анна Сергеевна | 31fs87440 | 34 из 34 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 41 | Дядюхин Максим Александрович | 31fs87450 | 34 из 34 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 42 | Перевощикова Анна Владимировна | 31fs87471 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 43 | Иванова Анастасия Вячеславовна | 31fs87458 | 34 из 34 | Блок 1 – 93% (14 из 15 баллов)  Блок 2 – 90% (18 из 20 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 73% | третий |
| 44 | Князева Галина Юрьевна | 31fs87464 | 34 из 34 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 85% (17 из 20 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 45 | Мубаракшина Айсылу Атласовна | 31fs87470 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 46 | Силюкова Ульяна Вадимовна | 31fs87479 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 47 | Кардапольцева Валерия Алексеевна | 31fs87462 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 70% (14 из 20 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 65% | третий |
| 48 | Тураева Айнура | 31fs87484 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 80% (16 из 20 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 65% | третий |
| 49 | Тимирзянова Арина Арсеньевна | 31fs87482 | 34 из 34 | Блок 1 – 80% (12 из 15 баллов)  Блок 2 – 100% (20 из 20 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 64% | третий |
| 50 | Шалагина Ксения Станиславовна | 31fs87491 | 34 из 34 | Блок 1 – 73% (11 из 15 баллов)  Блок 2 – 75% (15 из 20 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 58% | третий |
| 51 | Захарова Александра Александровна | 31fs87454 | 34 из 34 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 95% (19 из 20 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 69% | второй |
| 52 | Балобанова Мария Ивановна | 31fs87438 | 34 из 34 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 85% (17 из 20 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 65% | второй |
| 53 | Вепаева Кумуш | 31fs87441 | 34 из 34 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 70% (14 из 20 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 54 | Бехтерева Альбина Евгеньевна | 31fs87439 | 34 из 34 | Блок 1 – 66% (10 из 15 баллов)  Блок 2 – 50% (10 из 20 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 40% | первый |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.