Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена   
в сфере профессионального образования**

**21.05.02 «Прикладная геология»**

**октябрь 2019 – февраль 2020**

**Оглавление**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Представленный в данной книге ***педагогический анализ/мониторинг*** ***по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей деканата и заведующих выпускающими кафедрами*** и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты.

***В первом разделе*** представлены количественные показатели участия в ФЭПО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО.

***Третий раздел*** посвящен сравнительной оценке результатов обучения студентов данной образовательной организации и вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки 21.05.02 «Прикладная геология».

***В четвертом разделе*** отражен мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки 21.05.02 «Прикладная геология».

В приложении описаны формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

# Показатели участия в ФЭПО-26 – ФЭПО-30 (направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»)

## Количественные показатели участия студентов образовательных организаций

Количество сеансов тестирования студентов вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки «Прикладная геология», отражено в таблице 1.1, где также приведено количество образовательных организаций, реализующих данное направление подготовки и принявших участие в ФЭПО-26 – ФЭПО-30.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период**  **проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |

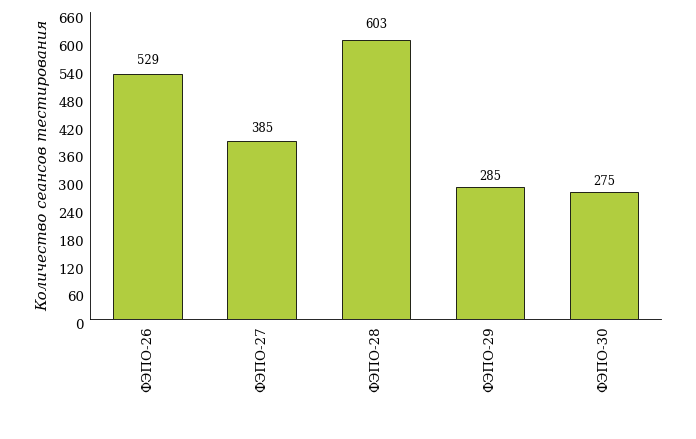
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 8 | 529 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 6 | 385 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 9 | 603 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 6 | 285 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 6 | 275 |

  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество результатов тестирования студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки «Прикладная геология», за пять этапов ФЭПО (в рамках компетентностного подхода) отражено в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество сеансов тестирования** |

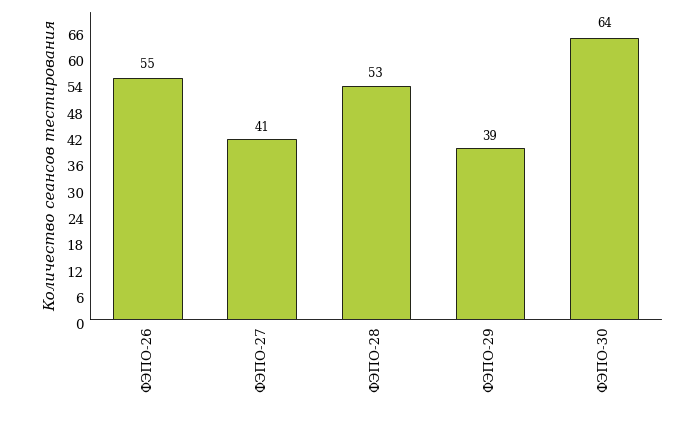
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| октябрь 2017 – февраль 2018 | ФЭПО-26 | 55 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| март – июль 2018 | ФЭПО-27 | 41 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| октябрь 2018 – февраль 2019 | ФЭПО-28 | 53 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| март – июль 2019 | ФЭПО-29 | 39 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| октябрь 2019 – февраль 2020 | ФЭПО-30 | 64 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования студентов вуза

# ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект**  **оценки** | **Показатель оценки**  **результатов обучения студента** | **Уровень обученности**  **(уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

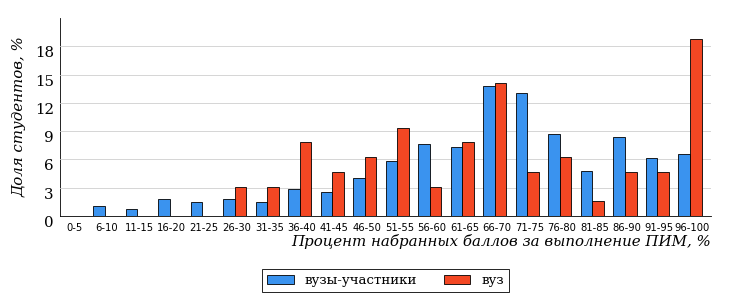
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

# Результаты обучения студентов направления подготовки 21.05.02 «Прикладная геология» вуза и вузов-участников в рамках ФЭПО-30

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов направления подготовки «Прикладная геология» по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов направления подготовки 21.05.02 «Прикладная геология» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

  
Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

**16%**

**21%**

**25%**

**38%**

**84%**

**86%**

**14%**

**25%**

**33%**

**28%**

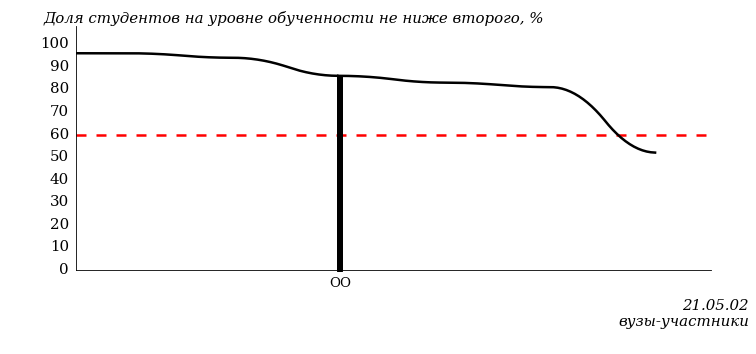


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

Как видно из рисунка 3.2, доля студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза, находящихся на уровне обученности не ниже второго, составляет **86%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **84%**.

На диаграмме (рисунок 3.3) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Прикладная геология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-30).

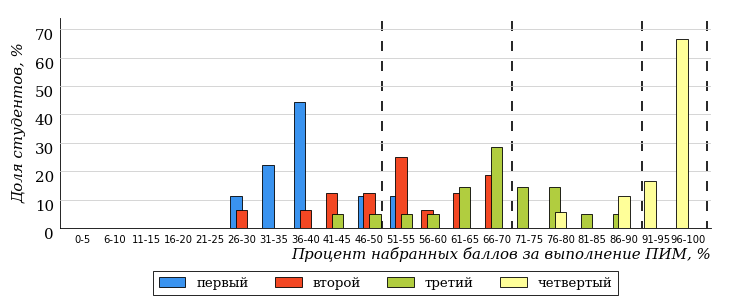
  
Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования вузов-участников

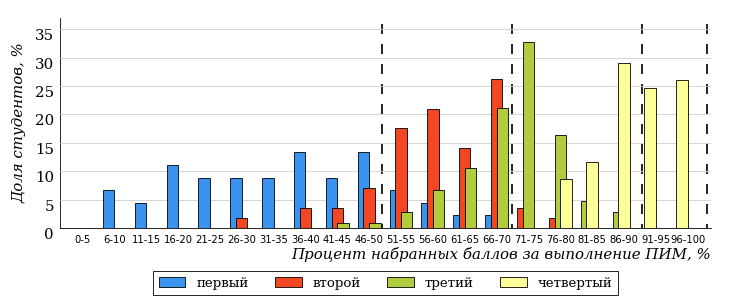
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Прикладная геология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Прикладная геология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

В таблице 3.1 представлена развернутая информация о доле студентов, находящихся на различных уровнях обученности по дисциплинам циклов ФГОС, по направлению подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников.

Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников

| **Цикл** | **Дисциплина** | **Количество сеансов тестиро-вания** | **Доля студентов, находящихся на уровне обученности** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **не ниже второго** | | **не ниже третьего** | | **не ниже четвертого** | |
| **вуз** | **участники** | **вуз** | **участники** | **вуз** | **участники** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГСЭ | История | 23 | 78% | 78% | 43% | 43% | 4% | 4% |

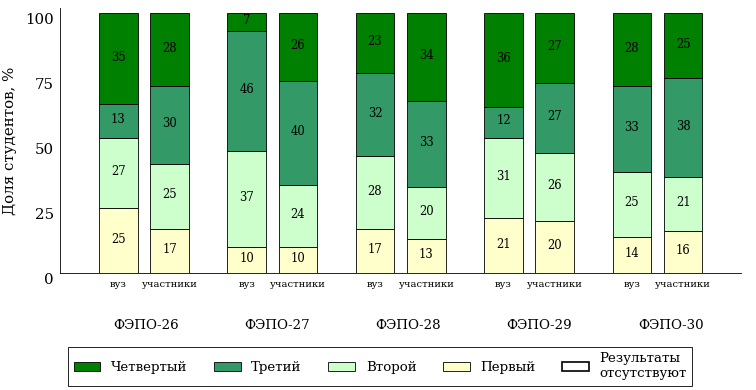
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГСЭ | Правоведение | 18 | 100% | 79% | 100% | 76% | 94% | 58% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МЕН | Физика | 23 | 83% | 88% | 48% | 56% | 0% | 7% |

# Мониторинг результатов обучения студентов в рамках ФЭПО-26 – ФЭПО-30

## Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников, обучающихся по направлению подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

Распределение студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников ФЭПО по уровням обученности представлено на диаграмме (рисунок 4.1).

  
Рисунок 4.1 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

Процент студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников, находящихся на уровне обученности не ниже второго, для ФЭПО-26 – ФЭПО-30 приведен в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период**  **проведения** | **Этап проекта** | **Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вуз)** | **Доля студентов на уровне обученности не ниже второго (вузы-участники)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 75% | 83% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 90% | 90% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 83% | 87% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 79% | 80% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 86% | 84% |

Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников по дисциплинам циклов ГСЭ, МЕН, ПД ФГОС представлен в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам циклов ФГОС

| **Цикл**  **ФГОС** | **Дисциплина** | **Доля студентов на уровне обученности не ниже второго** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФЭПО-26** | | **ФЭПО-27** | | **ФЭПО-28** | | **ФЭПО-29** | | **ФЭПО-30** | |
| **вуз** | **участники** | **вуз** | **участники** | **вуз** | **участники** | **вуз** | **участники** | **вуз** | **участники** |

| ГСЭ | История | 100% | 92% | - | - | 73% | 91% | 100% | 100% | 78% | 78% |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| ГСЭ | Правоведение | 100% | 100% | - | - | 100% | 100% | - | - | 100% | 79% |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| МЕН | Математика | - | 25% | 88% | 95% | - | 0% | - | 68% | - | 71% |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| МЕН | Физика | - | 100% | - | 100% | 89% | 62% | - | 59% | 83% | 88% |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| МЕН | Химия | 33% | 55% | 89% | 89% | - | 88% | 64% | 80% | - | 90% |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| МЕН | Экология | - | 97% | 100% | 98% | - | 94% | - | 100% | - | 100% |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

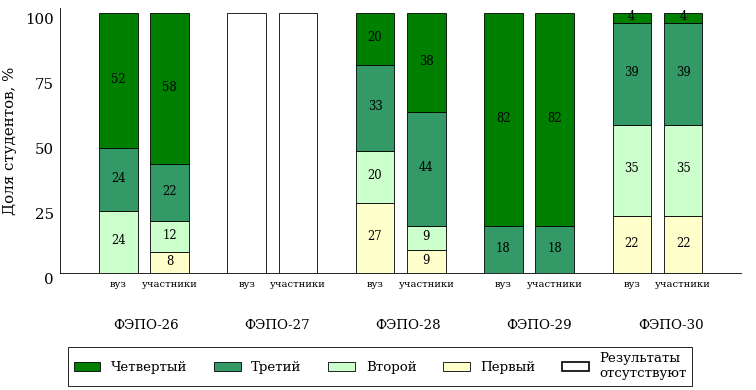
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

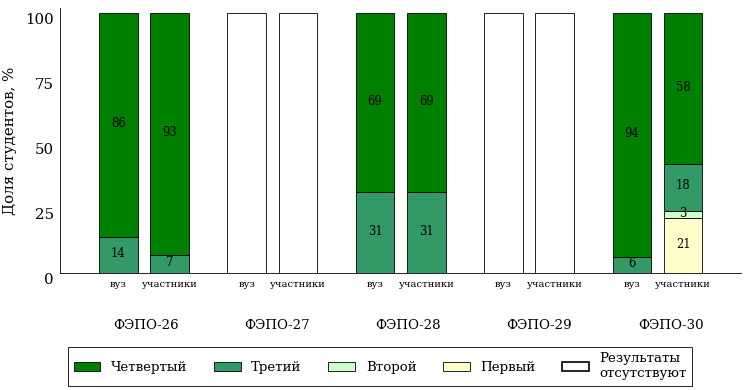
1. В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности  
   не ниже второго, составляющая меньше 60%.

## Мониторинг результатов обучения студентов направления подготовки 21.05.02 «Прикладная геология» вуза и вузов-участников по дисциплинам циклов ФГОС

### Гуманитарный, социальный и экономический цикл (ГСЭ)

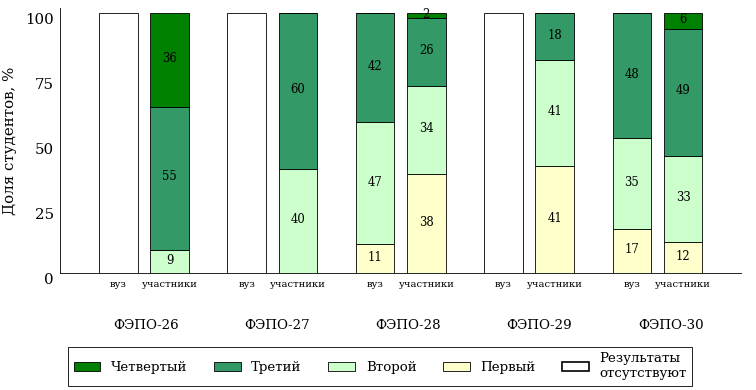
Сравнение результатов обучения студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников по дисциплинам цикла ГСЭ ФГОС представлено на диаграммах (рисунки 4.2 и 4.3).

***Дисциплина «История»***  
Рисунок 4.2 – Диаграмма распределения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

***Дисциплина «Правоведение»***  
Рисунок 4.3 – Диаграмма распределения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

### Математический и естественнонаучный цикл (МЕН)

Сравнение результатов обучения студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза и вузов-участников по дисциплинам цикла МЕН ФГОС представлено на диаграмме (рисунок 4.4).

***Дисциплина «Физика»***  
Рисунок 4.4 – Диаграмма распределения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности



# Приложение. Формы представления результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| ссуз | образовательные организации – участники проекта, реализующие программы СПО |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.