Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Удмуртский государственный университет"



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «История»**

**гуманитарного, социального и экономического цикла** **ФГОС ВО**

**март – июль 2019**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «История» гуманитарного, социального и экономического цикла (ГСЭ) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «История» гуманитарного, социального и экономического цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

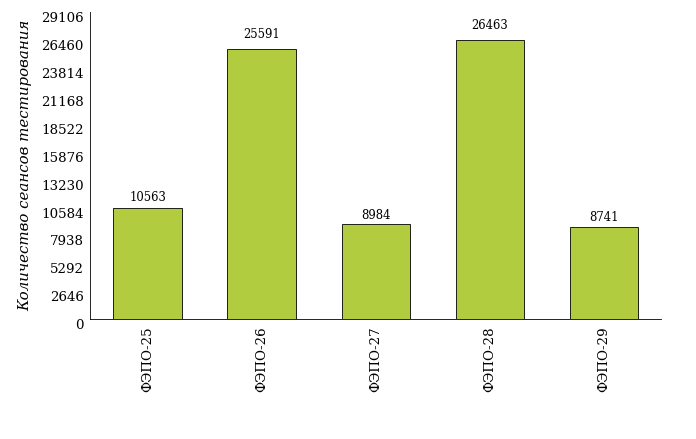
# Показатели участия в ФЭПО-25 – ФЭПО-29 по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-25 – ФЭПО-29, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 95 | 10563 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 127 | 25591 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 92 | 8984 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 142 | 26463 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 88 | 8741 |

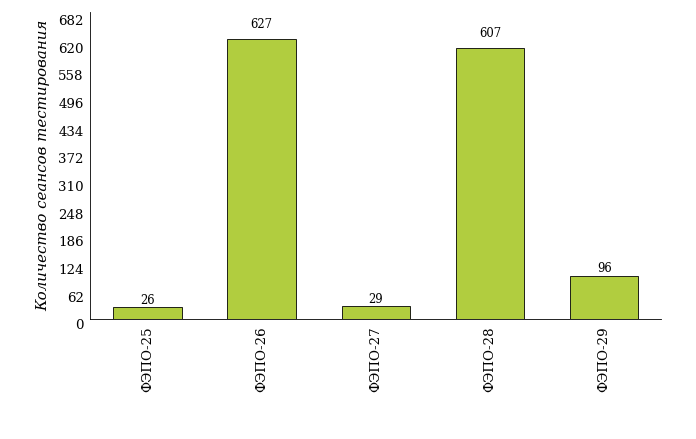
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «История»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-25 – ФЭПО-29, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 2 | 26 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 23 | 627 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 2 | 29 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 26 | 607 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 2 | 96 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «История» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

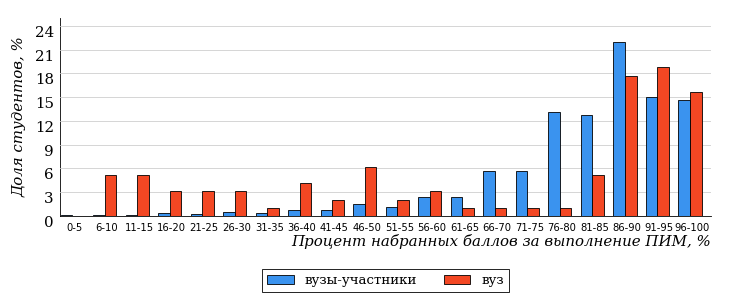
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-29

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

**4%**

**10%**

**25%**

**61%**

**96%**

**82%**



**18%**

**21%**

**7%**

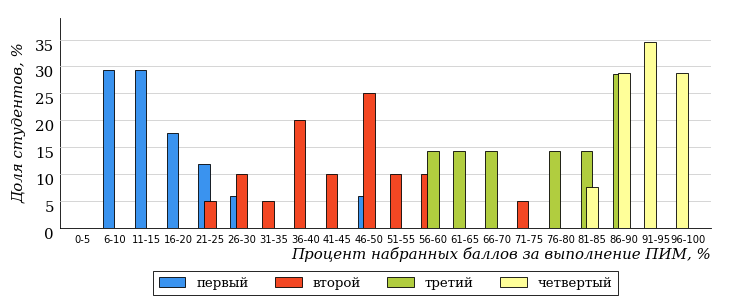
**54%**

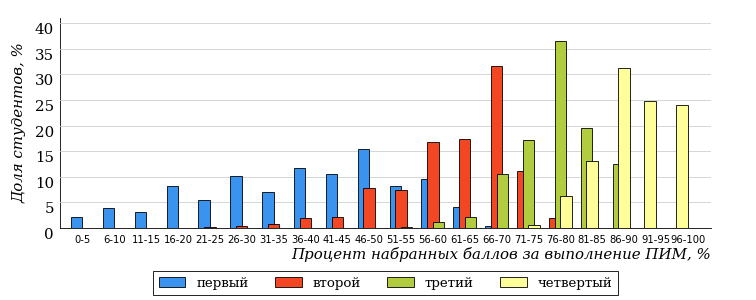
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «История» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **82%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **96%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «История»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «История» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО (ФЭПО-29)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 21.03.01 | Нефтегазовое дело | 79 | 22% | 25% | 5% | 48% | 78% | + |
| 21.05.02 | Прикладная геология | 17 | 0% | 0% | 18% | 82% | 100% | + |

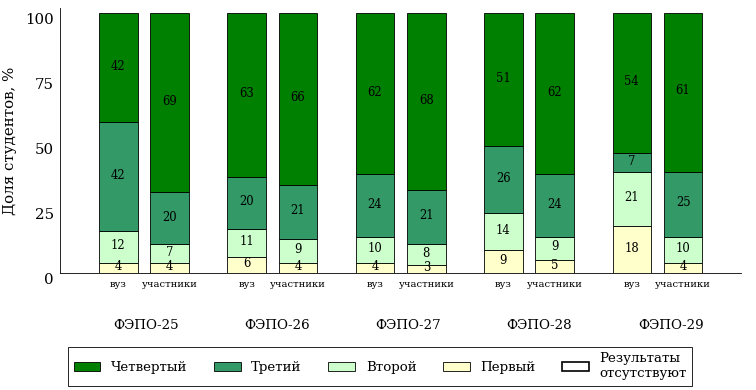
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 96% (ФЭПО-25), 94% (ФЭПО-26), 96% (ФЭПО-27), 91% (ФЭПО-28) и 82% (ФЭПО-29), а процент студентов вузов-участников – 96% (ФЭПО-25), 96% (ФЭПО-26), 97% (ФЭПО-27), 95% (ФЭПО-28) и 96% (ФЭПО-29) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«История»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – не больше 4 кредитов)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1. Теория и методология исторической науки

Тема 2. Древнерусское государство в IX - начале XII вв.

Тема 3. Русские земли и княжества в начале XII-XIII вв. Политическая раздробленность. Борьба русских земель и княжеств с иноземными захватчиками в XIII в.

Тема 4\*. Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.). Возвышение Москвы

Тема 5. Особенности становления государственности в России и в мире. Русские земли и европейское средневековье

Тема 6\*. Образование единого Российского государства. Иван III

Тема 7. Российское государство в XVI в. Иван IV. Смутное время

Тема 8. Россия в XVII в.

Тема 9. Россия во второй половине XV-XVII вв. в контексте развития европейской цивилизации

Тема 10\*. Петр I и начало модернизации страны. Эпоха дворцовых переворотов

Тема 11\*. Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II

Тема 12\*. Россия в первой половине XIX в. Александр I. Николай I

Тема 13\*. Россия во второй половине XIX в. Александр II. Александр III

Тема 14. Россия и мир в XVIII-XIX веках: попытки модернизации и промышленный переворот

Тема 15\*. Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.)

Тема 16\*. Россия в условиях Первой мировой войны и общенационального кризиса. Революция 1917 г.

Тема 17\*. Становление советской государственности. Первые мероприятия Советской власти. Гражданская война и иностранная интервенция

Тема 18\*. Внутренняя политика СССР в 1920-1930-е гг. Социально-экономические преобразования. Культурная революция. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг.

Тема 19\*. СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)

Тема 20. Россия и мир в первой половине XX века

Тема 21\*. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1945-1964 гг.

Тема 22\*. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг.

Тема 23\*. СССР в 1985-1991 гг. Перестройка. Распад СССР. Внутренняя и внешняя политика современной России

Тема 24. Россия и мир во второй половине XX - начале XXI века

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Теория и методология исторической науки. Древняя Русь (IX - начало XII вв.). Русские земли в период политической раздробленности (XII - первая половина XV в.)

Модуль 2\*. Теория и методология исторической науки. Древняя Русь (IX - начало XII вв.). Русские земли в период политической раздробленности (XII - первая половина XV в.)

Модуль 3\*. Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.)

Модуль 4\*. Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.)

Модуль 5\*. Российская империя в XVIII-XIX вв.

Модуль 6\*. Российская империя в XVIII-XIX вв.

Модуль 7\*. Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг.

Модуль 8\*. Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг.

Модуль 9\*. СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века

Модуль 10\*. СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

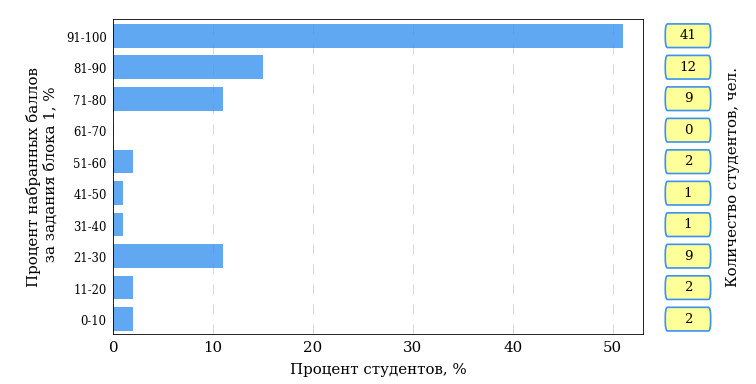
Группы: ОПБ-21.03.01-20, ОПБ-21.03.01-21, ОПБ-21.03.01-22, ОПБ-21.03.01-23

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов вуза по направлению подготовки «Нефтегазовое дело» (группы ОПБ-21.03.01-20, ОПБ-21.03.01-21, ОПБ-21.03.01-22, ОПБ-21.03.01-23).

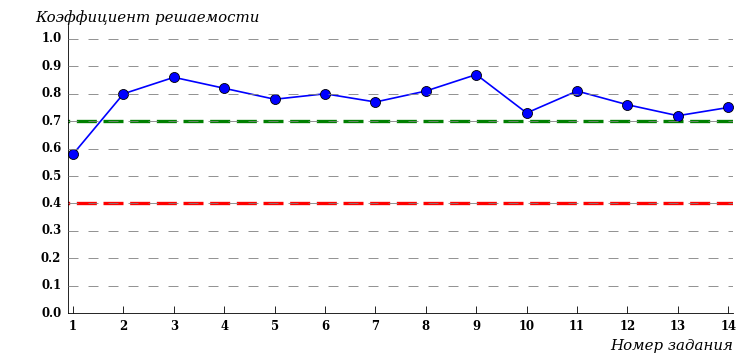
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 4 кредитов | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.). Возвышение Москвы | 1 |
| Образование единого Российского государства. Иван III | 2 |
| Петр I и начало модернизации страны. Эпоха дворцовых переворотов | 3 |
| Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II | 4 |
| Россия в первой половине XIX в. Александр I. Николай I | 5 |
| Россия во второй половине XIX в. Александр II. Александр III | 6 |
| Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.) | 7 |
| Россия в условиях Первой мировой войны и общенационального кризиса. Революция 1917 г. | 8 |
| Становление советской государственности. Первые мероприятия Советской власти. Гражданская война и иностранная интервенция | 9 |
| Внутренняя политика СССР в 1920-1930-е гг. Социально-экономические преобразования. Культурная революция. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг. | 10 |
| СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) | 11 |
| Внутренняя и внешняя политика СССР в 1945-1964 гг. | 12 |
| Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг. | 13 |
| СССР в 1985-1991 гг. Перестройка. Распад СССР. Внутренняя и внешняя политика современной России | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Теория и методология исторической науки. Древняя Русь (IX - начало XII вв.). Русские земли в период политической раздробленности (XII - первая половина XV в.) | 15 |
| Теория и методология исторической науки. Древняя Русь (IX - начало XII вв.). Русские земли в период политической раздробленности (XII - первая половина XV в.) | 16 |
| Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.) | 17 |
| Российская империя в XVIII-XIX вв. | 18 |
| Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг. | 19 |
| Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг. | 20 |
| СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века | 21 |
| СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

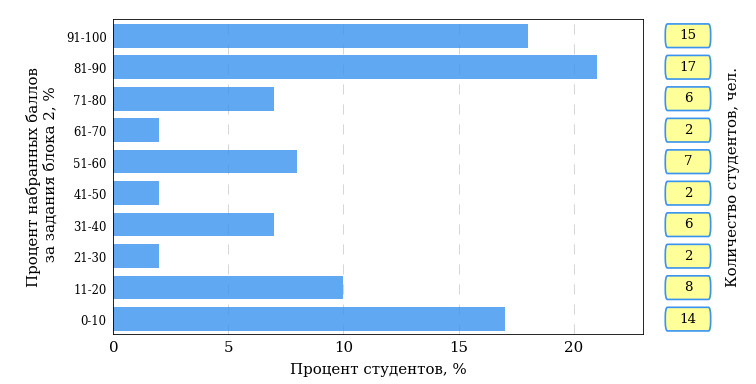
На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

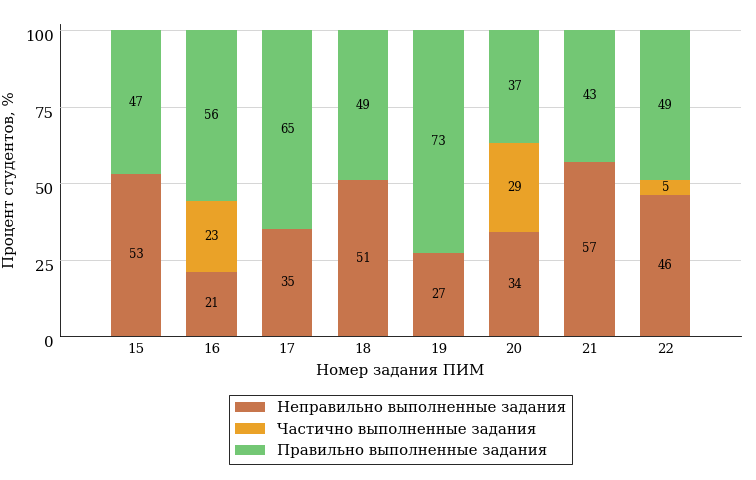
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

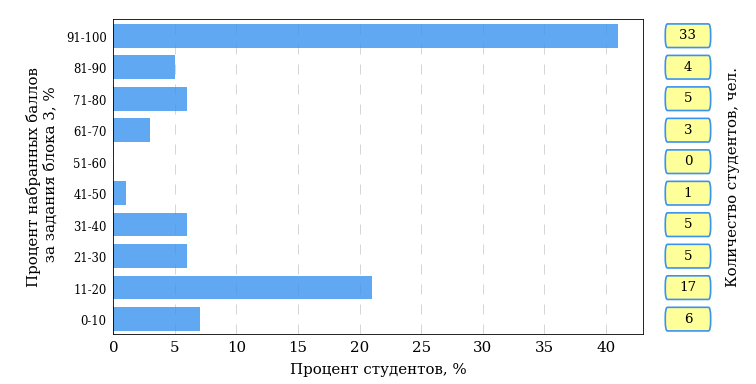
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

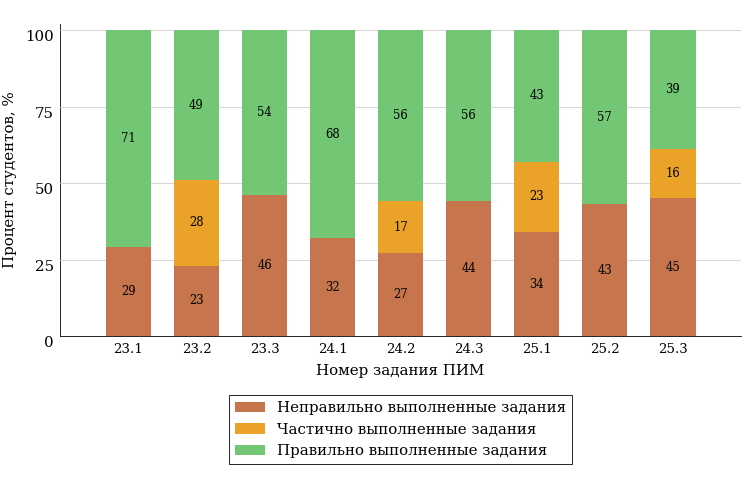
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

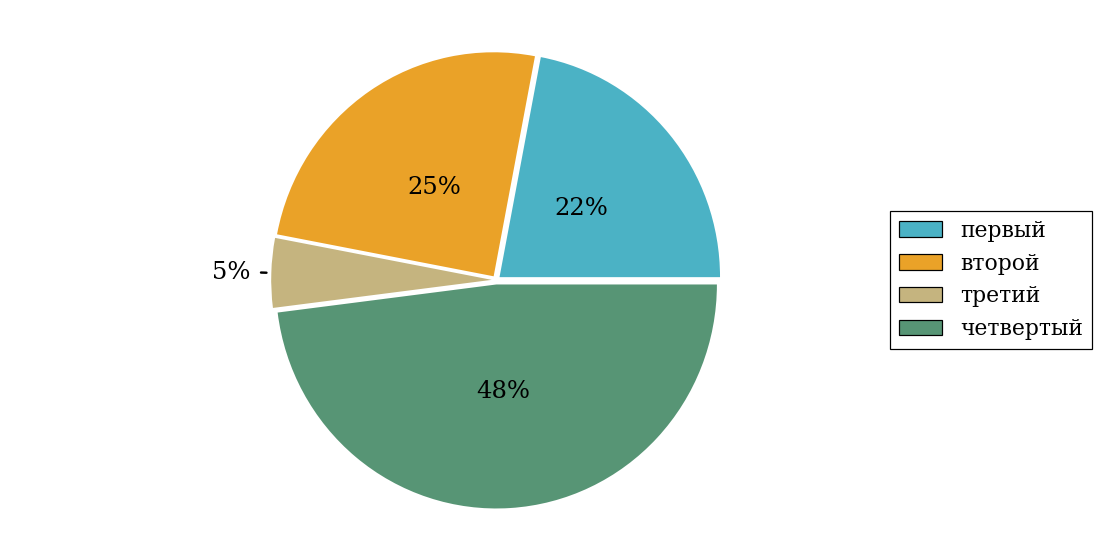
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-29 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 78%.

* + 1. Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

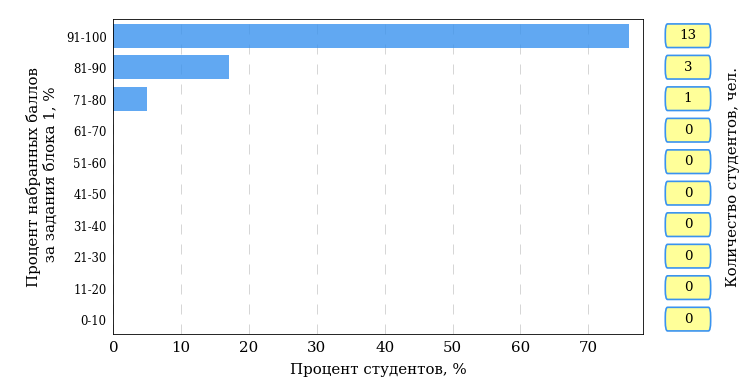
Группа: О-21.05.02-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов вуза по направлению подготовки «Прикладная геология» (группа О-21.05.02-21).

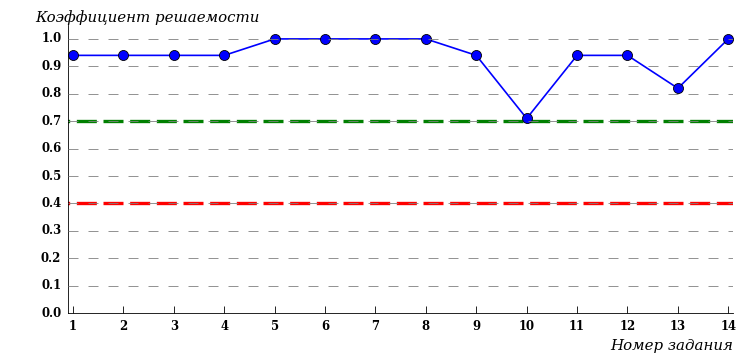
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 4 кредитов | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.). Возвышение Москвы | 1 |
| Образование единого Российского государства. Иван III | 2 |
| Петр I и начало модернизации страны. Эпоха дворцовых переворотов | 3 |
| Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II | 4 |
| Россия в первой половине XIX в. Александр I. Николай I | 5 |
| Россия во второй половине XIX в. Александр II. Александр III | 6 |
| Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.) | 7 |
| Россия в условиях Первой мировой войны и общенационального кризиса. Революция 1917 г. | 8 |
| Становление советской государственности. Первые мероприятия Советской власти. Гражданская война и иностранная интервенция | 9 |
| Внутренняя политика СССР в 1920-1930-е гг. Социально-экономические преобразования. Культурная революция. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг. | 10 |
| СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) | 11 |
| Внутренняя и внешняя политика СССР в 1945-1964 гг. | 12 |
| Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг. | 13 |
| СССР в 1985-1991 гг. Перестройка. Распад СССР. Внутренняя и внешняя политика современной России | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Теория и методология исторической науки. Древняя Русь (IX - начало XII вв.). Русские земли в период политической раздробленности (XII - первая половина XV в.) | 15 |
| Теория и методология исторической науки. Древняя Русь (IX - начало XII вв.). Русские земли в период политической раздробленности (XII - первая половина XV в.) | 16 |
| Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.) | 17 |
| Российская империя в XVIII-XIX вв. | 18 |
| Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг. | 19 |
| Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг. | 20 |
| СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века | 21 |
| СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

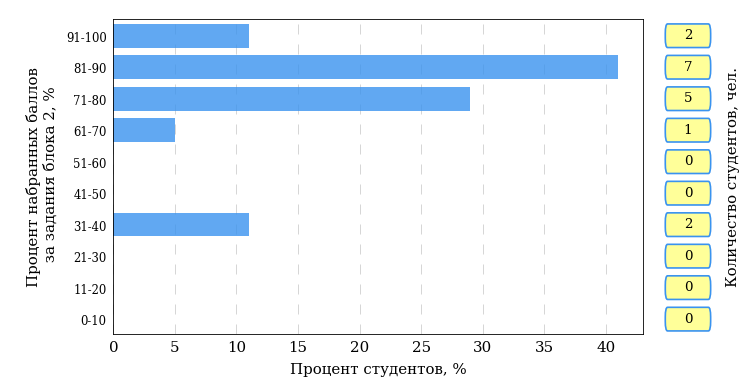
На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «История»

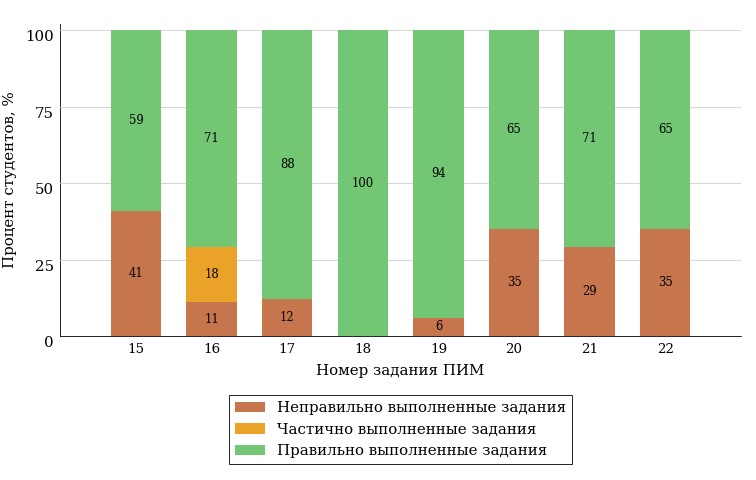
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

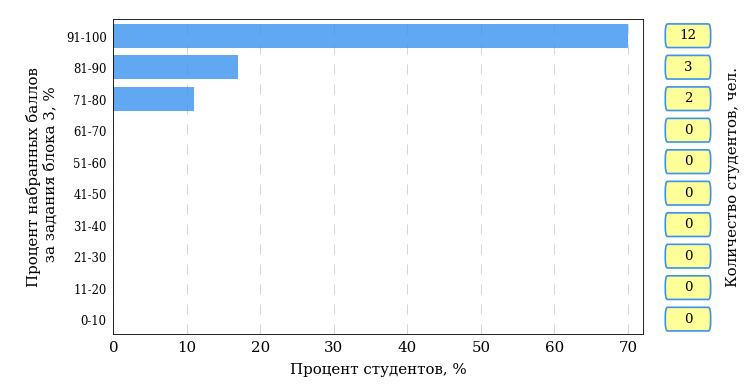
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

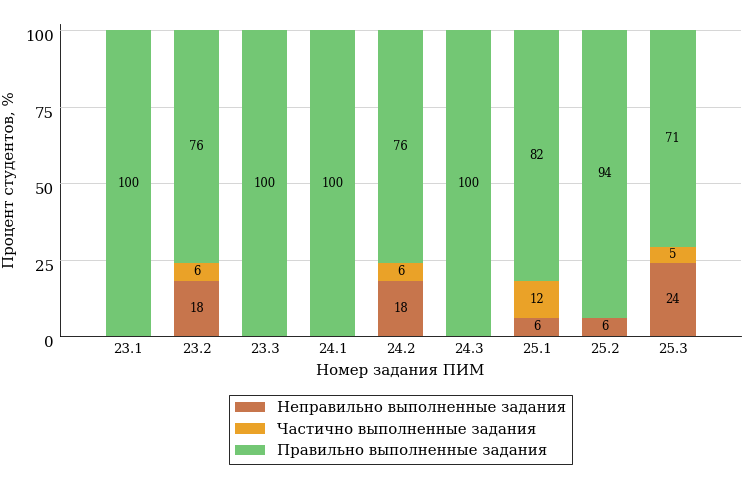
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «История»

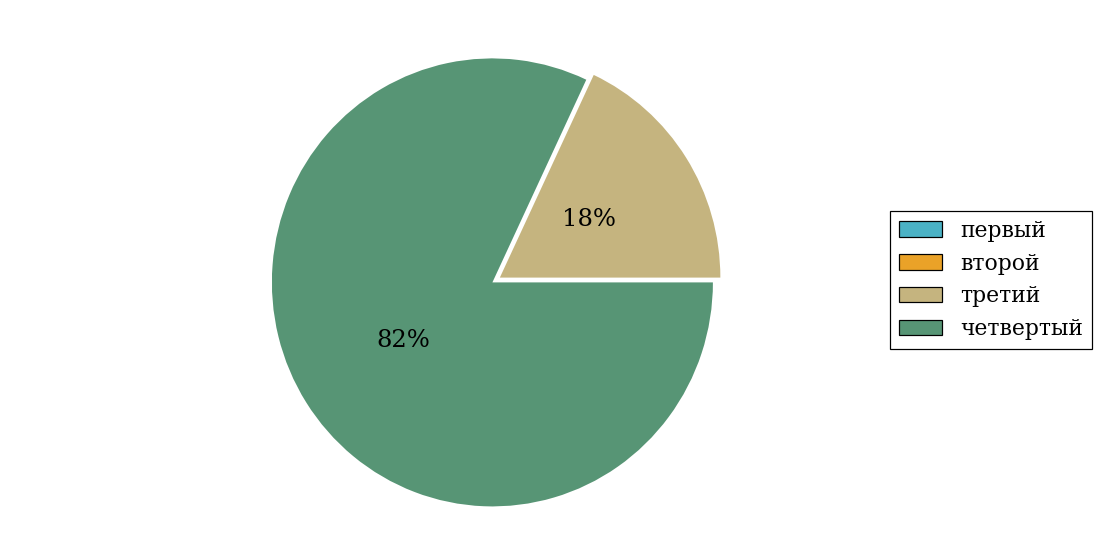
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-29 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 100%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ



**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «История»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел необходимой системой знаний основных фактов, процессов, явлений отечественной и мировой истории, неуверенно соотносит общие исторические процессы и отдельные факты, не умеет проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, знает основные факты, процессы и явления, характеризующие отечественную и мировую историю, ее периодизацию; может устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, умеет проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие знания и развитые практические умения и навыки, умеет систематизировать историческую информацию; устанавливать последовательность событий; извлекать информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд); соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть характерные признаки исторических событий и явлений; группировать (классифицировать) факты по различным признакам.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; умеет анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд); осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| ссуз | образовательные организации – участники проекта, реализующие программы СПО |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

Группа: ОПБ-21.03.01-20

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Бачкин Кирилл Александрович | 16fs206152 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 2 | Мусихин Иван Николаевич | 16fs206162 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 3 | Мымрин Дмитрий Алексеевич | 16fs206163 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 4 | Федоров Артем Владимирович | 16fs206168 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 5 | Возняков Роман Васильевич | 16fs206153 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 6 | Зайцев Максим Александрович | 16fs206158 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 7 | Фаязов Баёзидин Абдуложонович | 16fs206167 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 8 | Гаврилов Кирилл Николаевич | 16fs206154 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 9 | Гайнуллин Динар Фидисович | 16fs206155 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 10 | Мингазов Альберт Ильдарович | 16fs206161 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 11 | Князьков Алексей Михайлович | 16fs206159 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 12 | Пьянов Дмитрий Николаевич | 16fs206164 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 13 | Семенов Никита Александрович | 16fs206165 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 14 | Дунаев Владислав Иванович | 16fs206157 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 15 | Ложкарев Дмитрий Игоревич | 16fs206160 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 16 | Султанов Артур Венерович | 16fs206166 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 17 | Гайнутдинов Айрат Илфакович | 16fs206156 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 18 | Юхнин Иван Сергеевич | 16fs206170 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 88% | третий |
| 19 | Шандыбин Даниил Юрьевич | 16fs206169 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 82% | третий |

Группа: ОПБ-21.03.01-21

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ахметгалиев Айнур Раильевич | 16fs206131 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 2 | Васильев Станислав Сергеевич | 16fs206132 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 3 | Шайдуллин Ринат Рамилевич | 16fs206149 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 4 | Екимова Надежда Александровна | 16fs206135 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 5 | Милюкова Карина Евгеньевна | 16fs206139 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 6 | Гаврюк Анастасия Николаевна | 16fs206133 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 7 | Покоева Мария Владимировна | 16fs206141 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 8 | Русанова Марина Николаевна | 16fs206142 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 9 | Егоров Денис Алексеевич | 16fs206134 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 10 | Кучанова Дарья Николаевна | 16fs206137 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 11 | Семенов Андрей Михайлович | 16fs206144 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 12 | Старкова Софья Анатольевна | 16fs206145 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 13 | Фарина Евгений | 16fs206147 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 14 | Квакина Анна Дмитриевна | 16fs206136 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 15 | Лихачева Ольга Андреевна | 16fs206138 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 16 | Минязов Аяз Мухаметзакиевич | 16fs206140 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 17 | Салахов Виталий Рифович | 16fs206143 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 18 | Шайхлисламова Ляйсан Ралимовна | 16fs206150 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 19 | Ярославцев Роман Евгеньевич | 16fs206151 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 20 | Фаузиева Айгуль Василевна | 16fs206148 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 21 | Трефилов Антон Вадимович | 16fs206146 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 82% | четвертый |

Группа: ОПБ-21.03.01-22

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Аль-Хадиси Мохаммед Надим Кхалел | 16fs206120 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 48% | второй |
| 2 | Албо Мохаммед Карар Сабах Рахмах | 16fs206110 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 3 | Эльсентариаси Мазен Гамал Мохамед | 16fs206130 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 44% | второй |
| 4 | Ал-Мауахи Аббас Абдуладхим Юсиф | 16fs206105 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 18% (3 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 40% | второй |
| 5 | Аль-Асади Мохаммед Басем Бакер | 16fs206118 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 34% | второй |
| 6 | Дхвахири Сафи Сафах Касим Кадим | 16fs206125 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 28% | второй |
| 7 | Малак Шах Мохаммед Рахим Мохаммед | 16fs206128 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 22% | второй |
| 8 | Алкараве Каррар Хайдер Абед | 16fs206111 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 50% | первый |
| 9 | Аль-Саеди Мохаммед Таке Раад Кадим | 16fs206119 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 30% | первый |
| 10 | Алрематхи Салех Манкхи Кадым | 16fs206115 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 22% | первый |
| 11 | Халил Абдулраззак Висам Халил | 16fs206129 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 22% | первый |
| 12 | Кинанах Мохаммед Джасим Абдулнаби | 16fs206127 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 18% (3 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 18% | первый |
| 13 | Ал-Саиди Саджад Джаббар Хасан | 16fs206107 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 14% | первый |
| 14 | Ал-Аббуди Ясир Абделамир Хуссейн | 16fs206103 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 12% | первый |
| 15 | Ал-Канан Мохаймен Асаад Наджм | 16fs206104 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 12% | первый |
| 16 | Аль Хадиси Мустафа Надим Кхалел | 16fs206117 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 12% | первый |
| 17 | Алаавад Редван Мохаммед Махди | 16fs206109 | 31 из 31 | Блок 1 – 7% (1 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 18 | Алмохаммедави Русул Абдулхусейн Забун | 16fs206113 | 31 из 31 | Блок 1 – 7% (1 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 19 | Алмхана Хуссейн Абдулкарим Башара | 16fs206114 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 20 | Джаббар Муртада Абдулхасан Джаббар | 16fs206122 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 10% | первый |

Группа: ОПБ-21.03.01-23

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Аль Маолаи Мохаммед Садек Джаафар | 16fs206089 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 2 | Ал-Булани Абдулла Азиз Джабер | 16fs206083 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 58% | третий |
| 3 | Аль-Хамееди Али Кхудхейр Батор | 16fs206093 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | второй |
| 4 | Ал-Аджеле Рами Амир Жавад | 16fs206081 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 5 | Алкардагхи Ямен Хасан Гхалеб | 16fs206088 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 6 | Атхир Абу Бакер Лейф Атхир | 16fs206096 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 54% | второй |
| 7 | Шрайфат Саджджад Хасан Дейиш | 16fs206100 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 52% | второй |
| 8 | Асаад Мохаммед Абдалмунаф Асаад | 16fs206095 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 48% | второй |
| 9 | Утаифи Заид Аднан Салман | 16fs206099 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 48% | второй |
| 10 | Аль-Хафадхи Хариф Адиль Нахи | 16fs206094 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 11 | Аль Раммахи Хасан Хади Хуссейн | 16fs206090 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 44% | второй |
| 12 | Мохаммед Мохаммед Мазин Мохаммед | 16fs206098 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 40% | второй |
| 13 | Ал-Чурайбави Каррар Хайдер Хуссейн | 16fs206086 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 36% | второй |
| 14 | Аль-Ибрахими Абдуллах Амар Абдиллах | 16fs206091 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 36% | второй |
| 15 | Касим Мохаммед Садек Махмуд Касим | 16fs206097 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 28% | второй |
| 16 | Алвади Али Насер Джаббар | 16fs206087 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 20% | первый |
| 17 | Ал-Аттар Мустафа Саад Салих | 16fs206082 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 18 | Аль-Мсафир Саиф Сафаа Идан | 16fs206092 | 31 из 31 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 14% | первый |
| 19 | Ал-Саймари Михди Басил Джалил | 16fs206084 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 8% | первый |

## Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

Группа: О-21.05.02-21

Дисциплина: «История»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Черных Игорь Алексеевич | 16fs206079 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 2 | Филиппова Анастасия Андреевна | 16fs206078 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 3 | Плетенев Дмитрий Александрович | 16fs206073 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 4 | Белорусов Савелий Алексеевич | 16fs206063 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 5 | Панкова Милена Михайловна | 16fs206072 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 6 | Рожин Никита Алексеевич | 16fs206075 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 7 | Урусова Александра Максимовна | 16fs206077 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 8 | Коренева Софья Михайловна | 16fs206070 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 9 | Дериглазов Артём Александрович | 16fs206067 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 10 | Батинов Иван Сергеевич | 16fs206062 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 11 | Бушков Евгений Николаевич | 16fs206064 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 12 | Максимова Юлия Федисовна | 16fs206071 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 13 | Трефилова Евгения Андреевна | 16fs206076 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 14 | Виноградов Никита Михайлович | 16fs206066 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 15 | Васильева Ангелина Сергеевна | 16fs206065 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 88% | третий |
| 16 | Исаев Сергей Григорьевич | 16fs206068 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 17 | Чувашев Михаил Алексеевич | 16fs206080 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 62% | третий |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.