Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Удмуртский государственный университет"



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Уголовное право»**

**профессионального цикла** **ФГОС ВО**

**март – июль 2019**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Уголовное право» профессионального цикла (ПД) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Уголовное право» профессионального цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

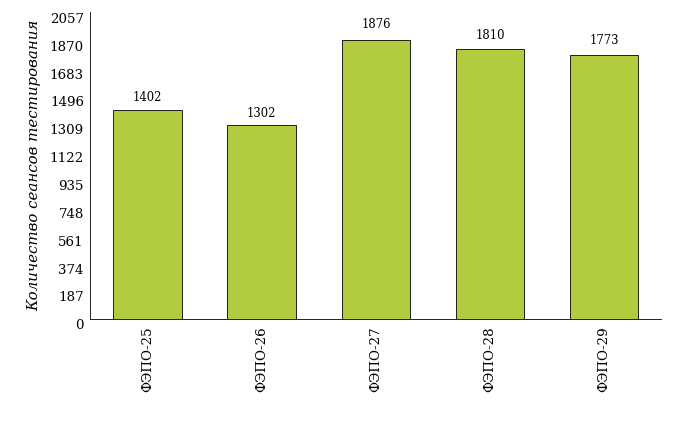
# Показатели участия в ФЭПО-25 – ФЭПО-29 по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-25 – ФЭПО-29, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 36 | 1402 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 35 | 1302 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 44 | 1876 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 41 | 1810 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 36 | 1773 |

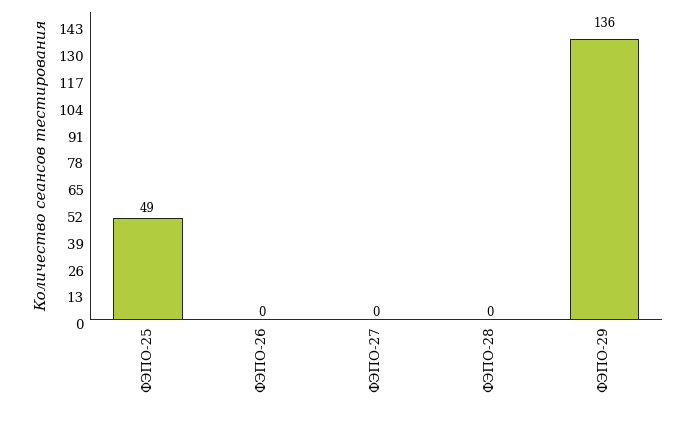
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Уголовное право»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-25 – ФЭПО-29, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 1 | 49 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 0 | 0 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 0 | 0 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 0 | 0 |
| март –  июль 2019 | ФЭПО-29 | 1 | 136 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Уголовное право» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

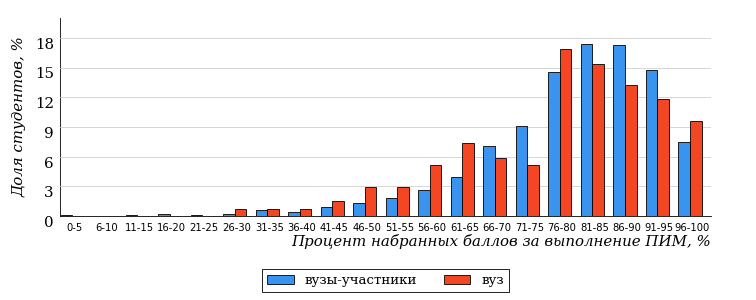
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-29

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

**3%**

**9%**

**37%**

**51%**

**97%**

**92%**



**8%**

**13%**

**33%**

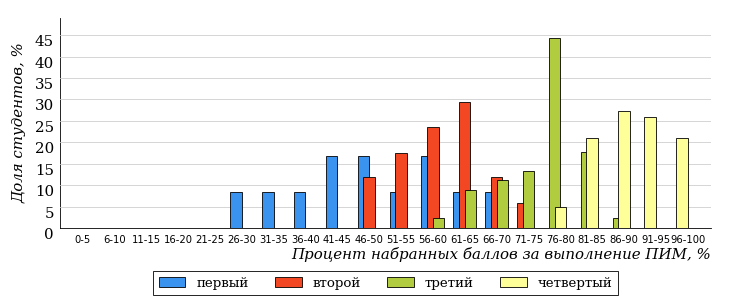
**46%**

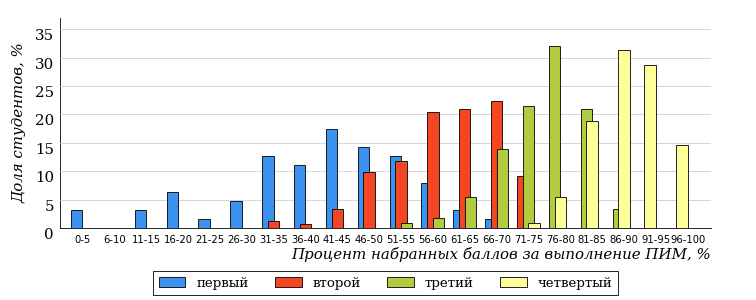
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Уголовное право» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **92%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **97%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Уголовное право»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Уголовное право» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО (ФЭПО-29)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 40.03.01 | Юриспруденция | 136 | 8% | 13% | 33% | 46% | 92% | + |

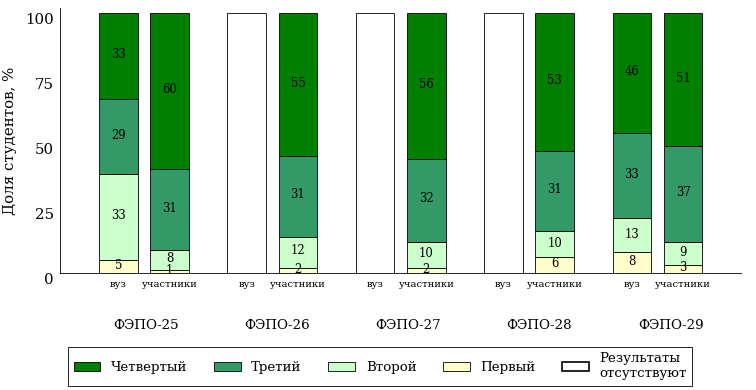
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 95% (ФЭПО-25) и 92% (ФЭПО-29), а процент студентов вузов-участников – 99% (ФЭПО-25), 98% (ФЭПО-26), 98% (ФЭПО-27), 94% (ФЭПО-28) и 97% (ФЭПО-29) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Уголовное право»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – не больше 4 кредитов)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Понятие уголовного права. Принципы российского уголовного права. Система российского права. Источники уголовного права. Понятие, признаки и структура уголовного закона. Структура уголовно-правовой нормы

Тема 2\*. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц

Тема 3\*. Понятие преступления и его виды. Малозначительность деяния

Тема 4\*. Уголовная ответственность. Состав преступления

Тема 5\*. Объект преступления. Предмет преступления. Потерпевший от преступления

Тема 6\*. Объективная сторона преступления

Тема 7\*. Субъект преступления

Тема 8\*. Субъективная сторона преступления

Тема 9\*. Множественности преступлений

Тема 10\*. Стадии совершения преступления

Тема 11\*. Соучастие в преступлении

Тема 12\*. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Тема 13\*. Понятие и цели наказания. Система и виды наказания

Тема 14\*. Виды наказания

Тема 15. Общие начала назначения наказания. Назначение наказания при смягчающих и отягчающих обстоятельствах

Тема 16\*. Обязательное смягчение и усиление наказания

Тема 17\*. Освобождение от уголовной ответственности

Тема 18\*. Освобождение от наказания

Тема 19\*. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных стран

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1. Понятие уголовного права. Уголовный закон

Модуль 2. Преступление, состав преступления и уголовная ответственность

Модуль 3. Признаки и элементы состава преступления

Модуль 4. Признаки и элементы состава преступления

Модуль 5. Иные вопросы учения о преступлении

Модуль 6. Иные вопросы учения о преступлении

Модуль 7. Понятие, цели, система и виды наказания. Назначение наказания

Модуль 8. Понятие, цели, система и виды наказания. Назначение наказания

Модуль 9. Освобождение в уголовном праве

Модуль 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных стран

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 1

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

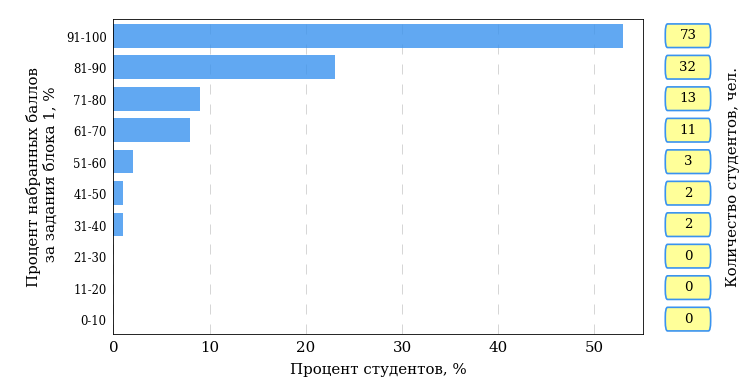
Группы: ОАБ-40.03.01-21, ОАБ-40.03.01-22, ОАБ-40.03.01-23, ОАБ-40.03.01-24, ОАБ-40.03.01-25

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Уголовное право» для студентов вуза по направлению подготовки «Юриспруденция» (группы ОАБ-40.03.01-21, ОАБ-40.03.01-22, ОАБ-40.03.01-23, ОАБ-40.03.01-24, ОАБ-40.03.01-25).

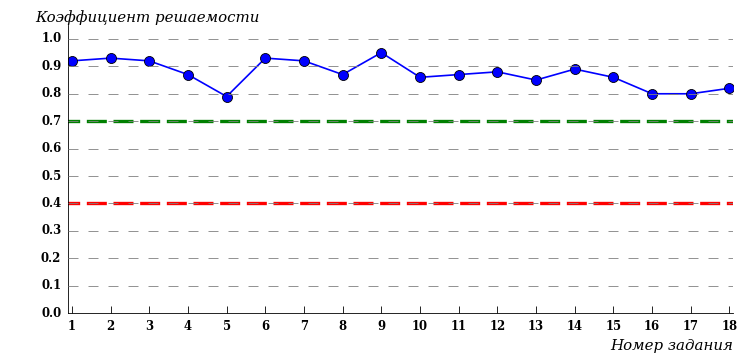
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** не больше 4 кредитов | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Понятие уголовного права. Принципы российского уголовного права. Система российского права. Источники уголовного права. Понятие, признаки и структура уголовного закона. Структура уголовно-правовой нормы | 1 |
| Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц | 2 |
| Понятие преступления и его виды. Малозначительность деяния | 3 |
| Уголовная ответственность. Состав преступления | 4 |
| Объект преступления. Предмет преступления. Потерпевший от преступления | 5 |
| Объективная сторона преступления | 6 |
| Субъект преступления | 7 |
| Субъективная сторона преступления | 8 |
| Множественности преступлений | 9 |
| Стадии совершения преступления | 10 |
| Соучастие в преступлении | 11 |
| Обстоятельства, исключающие преступность деяния | 12 |
| Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 13 |
| Виды наказания | 14 |
| Обязательное смягчение и усиление наказания | 15 |
| Освобождение от уголовной ответственности | 16 |
| Освобождение от наказания | 17 |
| Уголовная ответственность несовершеннолетних | 18 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Понятие уголовного права. Уголовный закон | 19 |
| Преступление, состав преступления и уголовная ответственность | 20 |
| Признаки и элементы состава преступления | 21 |
| Признаки и элементы состава преступления | 22 |
| Иные вопросы учения о преступлении | 23 |
| Иные вопросы учения о преступлении | 24 |
| Понятие, цели, система и виды наказания. Назначение наказания | 25 |
| Понятие, цели, система и виды наказания. Назначение наказания | 26 |
| Освобождение в уголовном праве | 27 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 28.1 |
| Подзадача 2 | 28.2 |
| Подзадача 3 | 28.3 |
| Подзадача 4 | 28.4 |
| Подзадача 5 | 28.5 |
| Подзадача 6 | 28.6 |
| Подзадача 7 | 28.7 |
| Подзадача 8 | 28.8 |
| Подзадача 9 | 28.9 |
| Подзадача 10 | 28.10 |
| Подзадача 11 | 28.11 |
| Подзадача 12 | 28.12 |
| Подзадача 13 | 28.13 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Уголовное право» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Уголовное право»

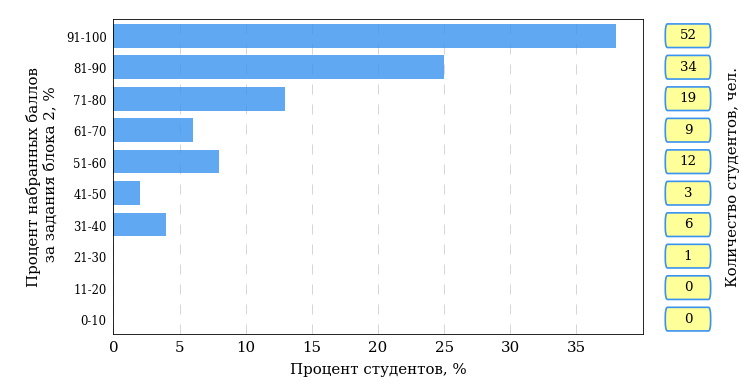
На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Уголовное право».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Уголовное право»

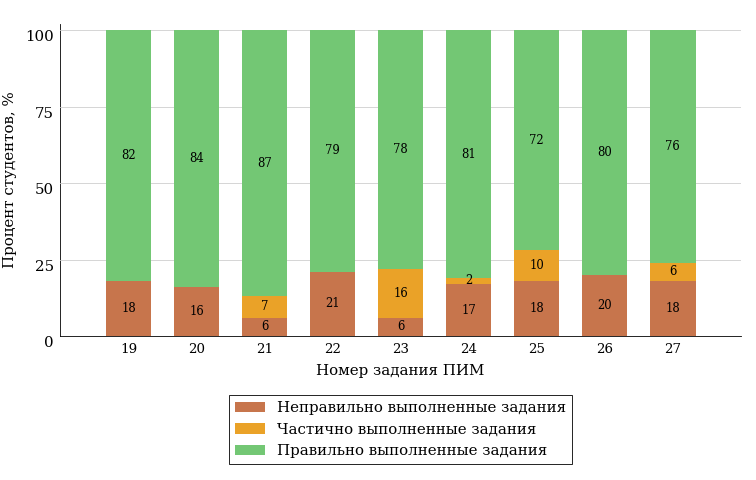
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

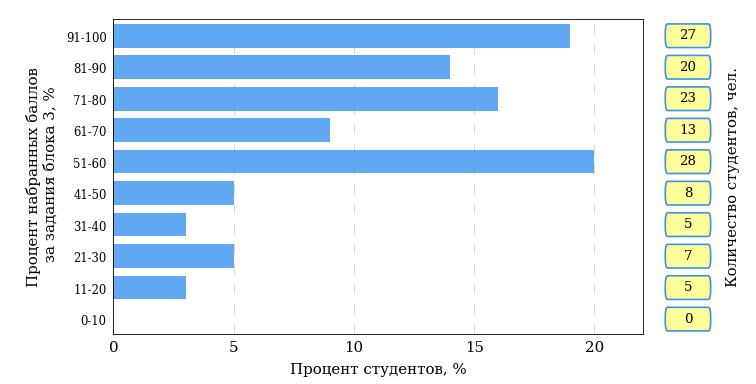
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Уголовное право» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Уголовное право»

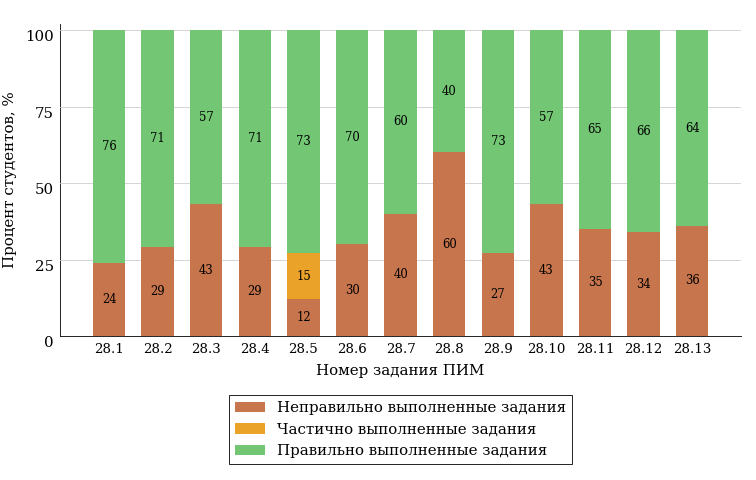
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Уголовное право» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Уголовное право»

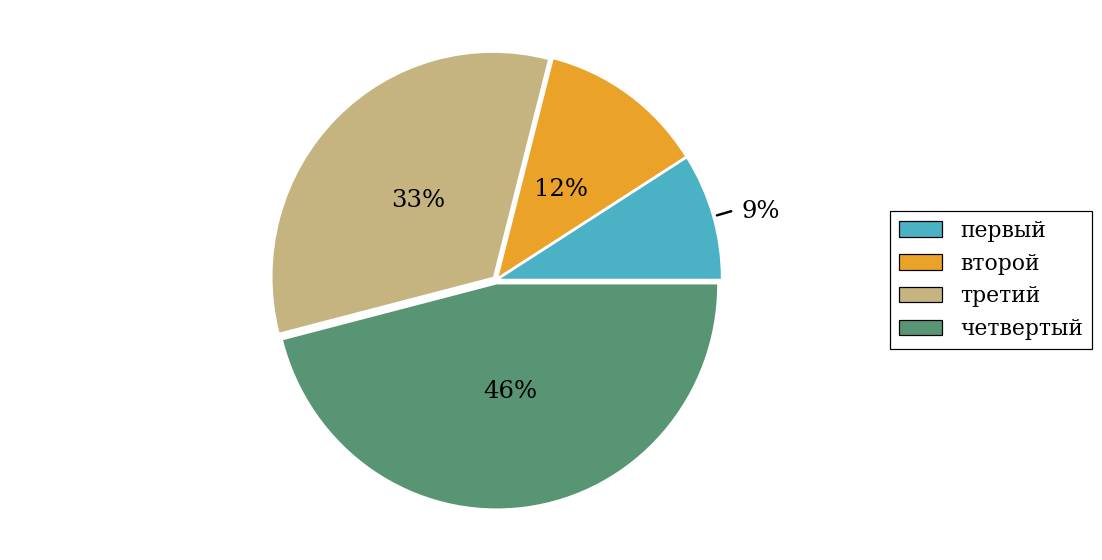
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Уголовное право» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Уголовное право»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Уголовное право» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Уголовное право»

Распределение студентов направления подготовки «Юриспруденция» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-29 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Юриспруденция» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Уголовное право» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 91%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ



**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Уголовное право»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания теоретических положений, но не овладел необходимой системой знаний по дисциплине и не владеет навыками правоприменения.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает теоретическими знаниями уголовного права, его принципов и основных институтов. Студент владеет некоторыми умениями применения норм уголовного права.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал знания о сути уголовного закона и его действии, о преступлении и преступности, об основании уголовной ответственности, о составе преступления, его элементах и признаках. Студент имеет четкое представление о стадиях совершения преступления, о соучастии в преступлении, множественности преступлений, о назначении наказания и освобождении от него, об условном осуждении и принудительных мерах медицинского и воспитательного характера. Студент продемонстрировал сформированные навыки применения норм уголовного права.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения свидетельствует о высоком уровне теоретических знаний по уголовному праву и уголовному законодательству и о сформированности навыков правильного применения уголовно-правовых норм на практике.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| ссуз | образовательные организации – участники проекта, реализующие программы СПО |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Группа: ОАБ-40.03.01-21

Дисциплина: «Уголовное право»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Чукавин Александр Александрович | 16fs279971 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (24 из 24 баллов) | 100% | четвертый |
| 2 | Дарбанди Дарья Саидовна | 16fs279955 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 98% | четвертый |
| 3 | Лушников Роман Андреевич | 16fs279959 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 4 | Хализова Анастасия Павловна | 16fs279970 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 95% | четвертый |
| 5 | Спорышева Юлия Юрьевна | 16fs279967 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 93% | четвертый |
| 6 | Ластовняк Вадим Юрьевич | 16fs279958 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 7 | Мартьянова Марина Алексеевна | 16fs279960 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 87% | четвертый |
| 8 | Щеголенков Павел Дмитриевич | 16fs279973 | 40 из 40 | Блок 1 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 87% (21 из 24 баллов) | 87% | четвертый |
| 9 | Мухачева Алина Николаевна | 16fs279963 | 40 из 40 | Блок 1 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 10 | Батуев Артем Алексеевич | 16fs279949 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 70% (17 из 24 баллов) | 80% | четвертый |
| 11 | Галимов Марат Русланович | 16fs279953 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 70% (17 из 24 баллов) | 78% | четвертый |
| 12 | Юхнина Надежда Сергеевна | 16fs279974 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 66% (16 из 24 баллов) | 83% | третий |
| 13 | Раевский Кирилл Олегович | 16fs279965 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 82% | третий |
| 14 | Ибатуллина Эльвина Рустамовна | 16fs279956 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 80% | третий |
| 15 | Бобров Михаил Сергеевич | 16fs279950 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 16 | Медведева Екатерина Ивановна | 16fs279961 | 40 из 40 | Блок 1 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 17 | Галямов Руслан Рафисович | 16fs279954 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 66% (16 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 18 | Мочалина Елена Владимировна | 16fs279962 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 19 | Шикова Диана Дмитриевна | 16fs279972 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 20 | Тарабаев Егор Вадимович | 16fs279968 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 41% (10 из 24 баллов) | 72% | третий |
| 21 | Болюбаш Полина Витальевна | 16fs279951 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 29% (7 из 24 баллов) | 63% | третий |
| 22 | Федотов Марсель Ринатович | 16fs279969 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 16% (4 из 24 баллов) | 62% | третий |
| 23 | Нуриева Алия Дамировна | 16fs279964 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (11 из 24 баллов) | 68% | второй |
| 24 | Бакулева Полина Сергеевна | 16fs279948 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 65% | второй |
| 25 | Согонова Кристина Алексеевна | 16fs279966 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 58% | второй |
| 26 | Алиева Сабина Эльсеваровна | 16fs279947 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 41% (10 из 24 баллов) | 48% | второй |
| 27 | Кадочникова Дарья Валерьевна | 16fs279957 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 57% | первый |
| 28 | Бухарина Елизавета Павловна | 16fs279952 | 40 из 40 | Блок 1 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 37% (9 из 24 баллов) | 42% | первый |

Группа: ОАБ-40.03.01-22

Дисциплина: «Уголовное право»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Лагунов Максим Владиславович | 16fs279929 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (24 из 24 баллов) | 98% | четвертый |
| 2 | Мильчакова Софья Сергеевна | 16fs279934 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 98% | четвертый |
| 3 | Филимонцев Александр Александрович | 16fs279940 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 98% | четвертый |
| 4 | Косачева Татьяна Станиславовна | 16fs279928 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 5 | Шакртдинова Анастасия Валентиновна | 16fs279944 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 6 | Минниханова Гузель Фануровна | 16fs279935 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 93% | четвертый |
| 7 | Вахрушева Виктория Александровна | 16fs279921 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 8 | Глуховская Любовь Денисовна | 16fs279922 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 9 | Гоголев Станислав Михайлович | 16fs279923 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 10 | Книгина Ольга Алексеевна | 16fs279927 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 11 | Мезрин Василий Андреевич | 16fs279931 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 12 | Мельникова Юлия Дмитриевна | 16fs279933 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 13 | Башарова Дария Ильхамовна | 16fs279919 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 90% | четвертый |
| 14 | Маннанова Гульназ Илшатовна | 16fs279930 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 90% | четвертый |
| 15 | Ахметханов Богдан Ильфатович | 16fs279918 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 87% (21 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 16 | Уткина Анастасия Викторовна | 16fs279939 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (18 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 17 | Шамсеева Алина Маратовна | 16fs279945 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 70% (17 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 18 | Долгов Виктор Юрьевич | 16fs279924 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (18 из 24 баллов) | 87% | четвертый |
| 19 | Запольских Иван Дмитриевич | 16fs279925 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 20 | Степанова Мария Петровна | 16fs279938 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 85% | третий |
| 21 | Бесогонова Виктория Сергеевна | 16fs279920 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 66% (16 из 24 баллов) | 82% | третий |
| 22 | Зарипов Дамир Рамилевич | 16fs279926 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 23 | Низамова Алиса Рамилевна | 16fs279936 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 24 | Четкарева Полина Алексеевна | 16fs279942 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 25 | Чураков Александр Юрьевич | 16fs279943 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 26 | Шишкина Екатерина Павловна | 16fs279946 | 40 из 40 | Блок 1 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 27 | Старцев Владимир Иванович | 16fs279937 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 41% (10 из 24 баллов) | 75% | третий |
| 28 | Мельгузов Глеб Анатольевич | 16fs279932 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (5 из 24 баллов) | 57% | третий |
| 29 | Черепанова Анна Сергеевна | 16fs279941 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 33% (8 из 24 баллов) | 52% | второй |

Группа: ОАБ-40.03.01-23

Дисциплина: «Уголовное право»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ткач Сергей Александрович | 16fs279912 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 98% | четвертый |
| 2 | Мургузова Гульнара Эльдаровна | 16fs279903 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 3 | Пандей Роман Сергеевич | 16fs279905 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 4 | Перевозчиков Кирилл Андреевич | 16fs279906 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 5 | Петрова Марина Васильевна | 16fs279907 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 97% | четвертый |
| 6 | Ознобихина Юлия Вячеславовна | 16fs279904 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (24 из 24 баллов) | 93% | четвертый |
| 7 | Хохрин Артур Михайлович | 16fs279914 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 93% | четвертый |
| 8 | Караваева Елизавета Михайловна | 16fs279897 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 9 | Коротков Клим Сергеевич | 16fs279899 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 90% | четвертый |
| 10 | Малиновская Анна Александровна | 16fs279901 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 11 | Сороколетов Богдан Витальевич | 16fs279910 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 12 | Кузнецова Елизавета Александровна | 16fs279900 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 85% | четвертый |
| 13 | Галиева Аделина Рустамовна | 16fs279891 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 14 | Демко Ульяна Сергеевна | 16fs279895 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 70% (17 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 15 | Суркова Полина Андреевна | 16fs279911 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (18 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 16 | Хмелева Дарья Ивановна | 16fs279913 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (18 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 17 | Рябова Ирина Алексеевна | 16fs279908 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 82% | четвертый |
| 18 | Глухова Анна Владимировна | 16fs279893 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 70% (17 из 24 баллов) | 78% | четвертый |
| 19 | Дородов Григорий Игоревич | 16fs279896 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 80% | третий |
| 20 | Матвеева Анастасия Сергеевна | 16fs279902 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 21 | Яковенко Римма Валерьевна | 16fs279916 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 22 | Горячев Олег Анатольевич | 16fs279894 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 23 | Скрипникова Регина Сергеевна | 16fs279909 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 37% (9 из 24 баллов) | 75% | третий |
| 24 | Веретенников Максим Александрович | 16fs279890 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 68% | третий |
| 25 | Аникушина Татьяна Константиновна | 16fs279889 | 40 из 40 | Блок 1 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 2 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 63% | второй |
| 26 | Герасимова Наталья Игоревна | 16fs279892 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (11 из 24 баллов) | 62% | второй |
| 27 | Эннисэн Кристофер | 16fs279915 | 40 из 40 | Блок 1 – 38% (7 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 16% (4 из 24 баллов) | 35% | первый |

Группа: ОАБ-40.03.01-24

Дисциплина: «Уголовное право»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Акопян Репсиме Сережевна | 16fs279861 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 87% (21 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Глазырина Олеся Александровна | 16fs279864 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 92% | четвертый |
| 3 | Касимова Юлиана Тимуровна | 16fs279868 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (24 из 24 баллов) | 90% | четвертый |
| 4 | Мингазова София Ильдаровна | 16fs279879 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 5 | Крысов Артем Андреевич | 16fs279871 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 87% | четвертый |
| 6 | Меркурьева Татьяна Сергеевна | 16fs279877 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 87% | четвертый |
| 7 | Круммер Анастасия Викторовна | 16fs279870 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 85% | четвертый |
| 8 | Казакова Ксения Игоревна | 16fs279867 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 87% (21 из 24 баллов) | 83% | четвертый |
| 9 | Медведева Юлия Олеговна | 16fs279876 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (18 из 24 баллов) | 82% | четвертый |
| 10 | Шеленина Анна Андреевна | 16fs279888 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 66% (16 из 24 баллов) | 87% | третий |
| 11 | Родыгин Федор Иванович | 16fs279882 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 82% | третий |
| 12 | Мигранова Яна Витальевна | 16fs279878 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 13 | Устинова Анастасия Александровна | 16fs279886 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 14 | Сандалова Екатерина Алексеевна | 16fs279883 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 73% | третий |
| 15 | Князев Максим Владимирович | 16fs279869 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 72% | третий |
| 16 | Фазлеева Альбина Асхатовна | 16fs279887 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 72% | третий |
| 17 | Кузнецова Дарья Дмитриевна | 16fs279873 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (18 из 24 баллов) | 68% | третий |
| 18 | Дадашов Роман Ибрагимович | 16fs279866 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 65% | второй |
| 19 | Мирлачев Данил Андреевич | 16fs279880 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 63% | второй |
| 20 | Ксенофонтов Григорий Игоревич | 16fs279872 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 38% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 57% | второй |
| 21 | Титарев Иван Борисович | 16fs279884 | 40 из 40 | Блок 1 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 2 – 38% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 57% | второй |
| 22 | Трубина Диана Владимировна | 16fs279885 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (6 из 24 баллов) | 52% | второй |
| 23 | Кушарова Ирина Владиславовна | 16fs279874 | 40 из 40 | Блок 1 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 66% (16 из 24 баллов) | 67% | первый |
| 24 | Латаев Илья Александрович | 16fs279875 | 40 из 40 | Блок 1 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 58% | первый |
| 25 | Валиева Альмира Илгамовна | 16fs279862 | 40 из 40 | Блок 1 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 58% (14 из 24 баллов) | 55% | первый |
| 26 | Главатских Дарья Дмитриевна | 16fs279863 | 40 из 40 | Блок 1 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (6 из 24 баллов) | 37% | первый |
| 27 | Оразов Нургелди | 16fs279881 | 40 из 40 | Блок 1 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 2 – 27% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 16% (4 из 24 баллов) | 28% | первый |

Группа: ОАБ-40.03.01-25

Дисциплина: «Уголовное право»

Трудоемкость: не больше 4 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Санникова Ирина Владиславовна | 16fs279856 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (23 из 24 баллов) | 95% | четвертый |
| 2 | Тимиркаева Ульяна Александровна | 16fs279858 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 93% | четвертый |
| 3 | Корепанов Дмитрий Иванович | 16fs279843 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 79% (19 из 24 баллов) | 88% | четвертый |
| 4 | Сыропятова Мария Владимировна | 16fs279857 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 70% (17 из 24 баллов) | 85% | четвертый |
| 5 | Рзаев Авез Фахраддинович | 16fs279852 | 40 из 40 | Блок 1 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 2 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 3 – 87% (21 из 24 баллов) | 82% | четвертый |
| 6 | Русских Ксения Денисовна | 16fs279854 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 85% | третий |
| 7 | Григорьева Анастасия Сергеевна | 16fs279835 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 82% | третий |
| 8 | Кощеев Вячеслав Александрович | 16fs279844 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 82% | третий |
| 9 | Ненашкин Никита Владимирович | 16fs279848 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (12 из 24 баллов) | 78% | третий |
| 10 | Гущина Алина Васильевна | 16fs279836 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 3 – 41% (10 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 11 | Клементьева Дарья Алексеевна | 16fs279842 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 83% (20 из 24 баллов) | 77% | третий |
| 12 | Едыгаров Алексей Валерьевич | 16fs279839 | 40 из 40 | Блок 1 – 77% (14 из 18 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 62% (15 из 24 баллов) | 70% | третий |
| 13 | Ложкин Николай Михайлович | 16fs279845 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 33% (8 из 24 баллов) | 70% | третий |
| 14 | Белоусова Дарья Владимировна | 16fs279832 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 33% (8 из 24 баллов) | 67% | третий |
| 15 | Николаева Полина Антоновна | 16fs279849 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 3 – 16% (4 из 24 баллов) | 65% | третий |
| 16 | Охотникова Екатерина Павловна | 16fs279850 | 40 из 40 | Блок 1 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (11 из 24 баллов) | 65% | третий |
| 17 | Дюгаев Александр Алексеевич | 16fs279837 | 40 из 40 | Блок 1 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 91% (22 из 24 баллов) | 73% | второй |
| 18 | Дяченко София Игоревна | 16fs279838 | 40 из 40 | Блок 1 – 94% (17 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 70% | второй |
| 19 | Мандиева Алёна Гавриловна | 16fs279846 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 41% (10 из 24 баллов) | 57% | второй |
| 20 | Ходжиев Довлет | 16fs279859 | 40 из 40 | Блок 1 – 88% (16 из 18 баллов)  Блок 2 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (5 из 24 баллов) | 52% | второй |
| 21 | Елсуков Максим Александрович | 16fs279840 | 40 из 40 | Блок 1 – 100% (18 из 18 баллов)  Блок 2 – 38% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 12% (3 из 24 баллов) | 47% | второй |
| 22 | Мелентьев Даниил Алексеевич | 16fs279847 | 40 из 40 | Блок 1 – 55% (10 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 66% (16 из 24 баллов) | 63% | первый |
| 23 | Русинов Иван Владиславович | 16fs279853 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 54% (13 из 24 баллов) | 50% | первый |
| 24 | Глуханькова Елена Алексеевна | 16fs279834 | 40 из 40 | Блок 1 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (5 из 24 баллов) | 47% | первый |
| 25 | Сабиров Роман Ралифович | 16fs279855 | 40 из 40 | Блок 1 – 38% (7 из 18 баллов)  Блок 2 – 66% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (6 из 24 баллов) | 42% | первый |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.