Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Удмуртский государственный университет"



**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Физика»**

**математического и естественнонаучного цикла** **ФГОС ВО**

**октябрь 2018 – февраль 2019**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Физика» математического и естественнонаучного цикла (МЕН) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Физика» математического и естественнонаучного цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

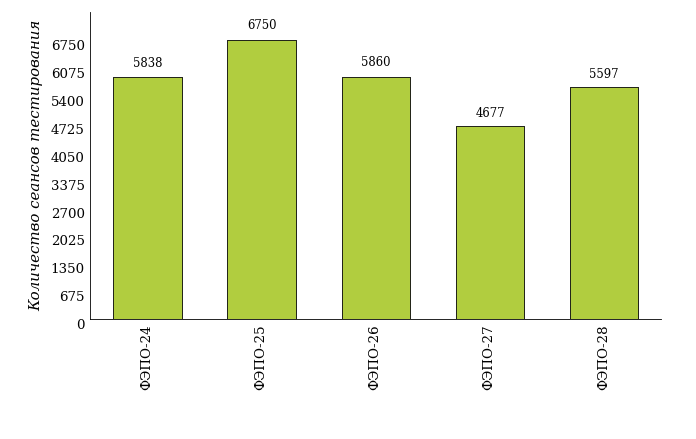
# Показатели участия в ФЭПО-24 – ФЭПО-28 по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-24 – ФЭПО-28, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2016 –  февраль 2017 | ФЭПО-24 | 67 | 5838 |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 67 | 6750 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 65 | 5860 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 56 | 4677 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 65 | 5597 |

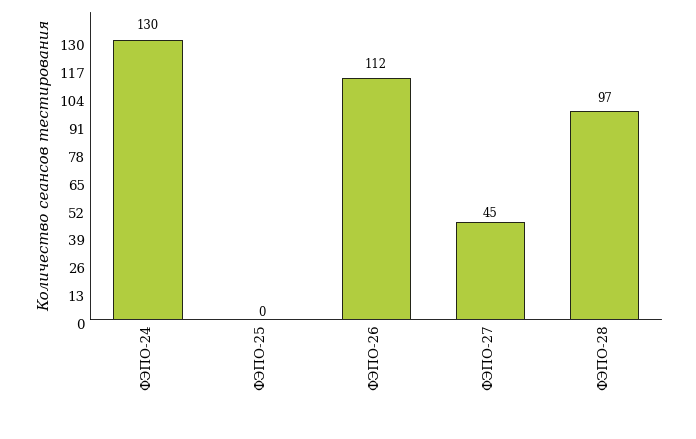
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Физика»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-24 – ФЭПО-28, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2016 –  февраль 2017 | ФЭПО-24 | 5 | 130 |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 0 | 0 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 2 | 112 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 2 | 45 |
| октябрь 2018 –  февраль 2019 | ФЭПО-28 | 2 | 97 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Физика» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

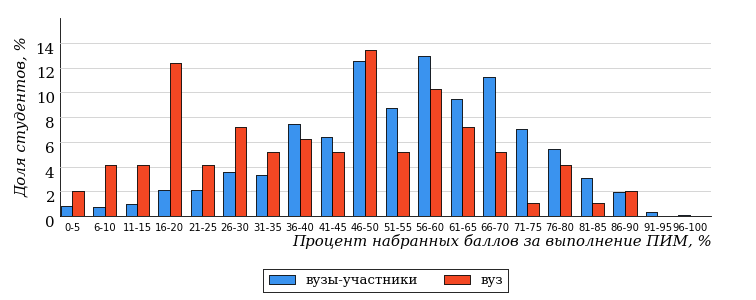
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-28

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.

**20%**

**30%**

**46%**

**4%**

**80%**

**58%**



**42%**

**28%**

**26%**

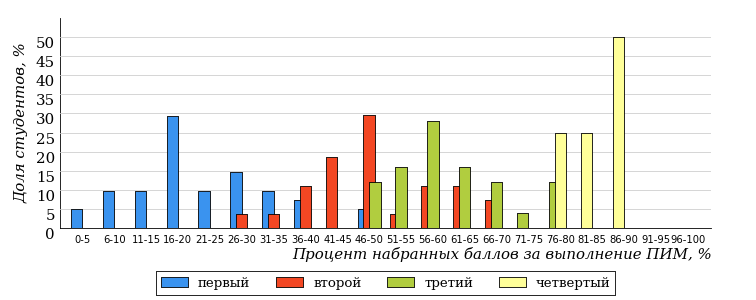
**4%**

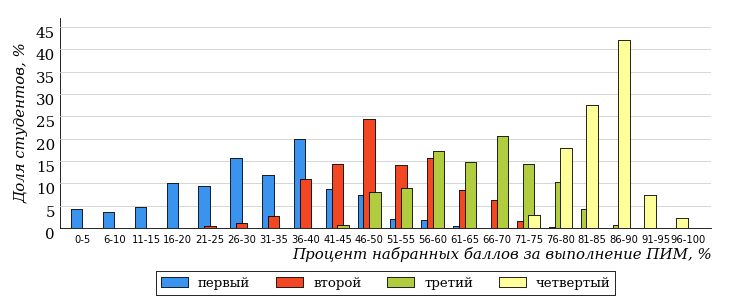
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Физика» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **58%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **80%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Физика»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Физика» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО (ФЭПО-28)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 21.03.01 | Нефтегазовое дело | 78 | 50% | 23% | 22% | 5% | 50% | - |
| 21.05.02 | Прикладная геология | 19 | 11% | 47% | 42% | 0% | 89% | + |

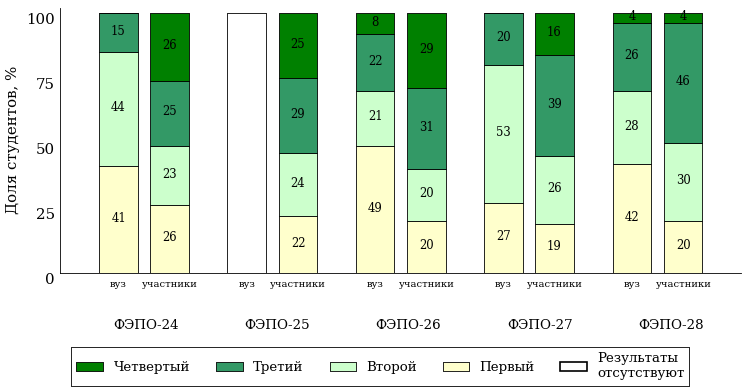
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 59% (ФЭПО-24), 51% (ФЭПО-26), 73% (ФЭПО-27) и 58% (ФЭПО-28), а процент студентов вузов-участников – 74% (ФЭПО-24), 78% (ФЭПО-25), 80% (ФЭПО-26), 81% (ФЭПО-27) и 80% (ФЭПО-28) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Физика»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – 5-7 кредитов)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Кинематика. Динамика

Тема 2\*. Момент импульса. Динамика вращательного движения

Тема 3\*. Энергия

Тема 4. Элементы механики сплошных сред

Тема 5. Релятивистская механика

Тема 6\*. Молекулярно-кинетическая теория

Тема 7\*. Феноменологическая термодинамика

Тема 8. Элементы физической кинетики

Тема 9\*. Электростатика. Проводники и диэлектрики в электрическом поле

Тема 10\*. Постоянный электрический ток

Тема 11\*. Магнитостатика. Электромагнитная индукция

Тема 12\*. Магнитное поле в веществе. Уравнения Максвелла

Тема 13\*. Гармонические колебания

Тема 14\*. Волны

Тема 15\*. Интерференция волн. Дифракция волн

Тема 16. Поляризация волн. Поглощение и дисперсия волн

Тема 17\*. Квантовые свойства электромагнитного излучения

Тема 18\*. Экспериментальные данные о структуре атомов

Тема 19. Элементы квантовой механики

Тема 20. Квантово-механическое описание атомов. Оптические квантовые генераторы

Тема 21\*. Элементы квантовой микрофизики

Тема 22\*. Элементарные частицы

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Момент импульса. Динамика вращательного движения

Модуль 2\*. Энергия

Модуль 3. Релятивистская механика

Модуль 4\*. Молекулярно-кинетическая теория

Модуль 5. Второе начало термодинамики. Циклы

Модуль 6. Магнитостатика

Модуль 7\*. Электромагнитная индукция

Модуль 8\*. Магнитное поле в веществе. Уравнения Максвелла

Модуль 9\*. Гармонические колебания

Модуль 10\*. Волны

Модуль 11. Дифракция волн

Модуль 12\*. Квантовые свойства электромагнитного излучения

Модуль 13. Элементы квантовой механики

Модуль 14\*. Элементарные частицы

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

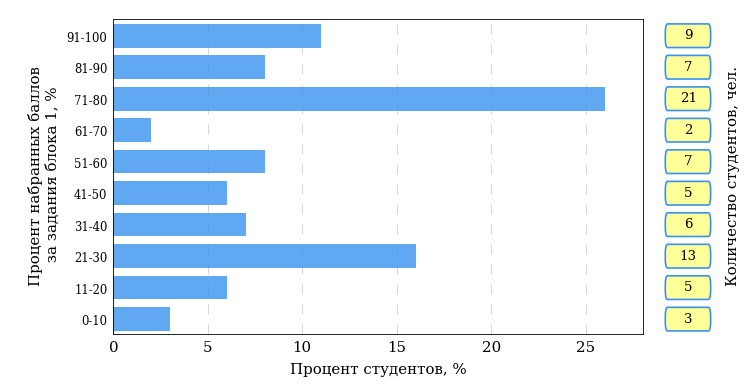
Группы: ОПБ-21.03.01-20, ОПБ-21.03.01-21, ОПБ-21.03.01-22, ОПБ-21.03.01-23

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Физика» для студентов вуза по направлению подготовки «Нефтегазовое дело» (группы ОПБ-21.03.01-20, ОПБ-21.03.01-21, ОПБ-21.03.01-22, ОПБ-21.03.01-23).

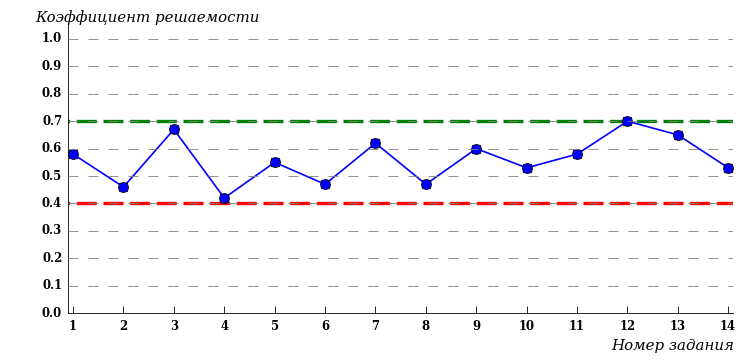
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 5-7 кредитов | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Кинематика. Динамика | 1 |
| Момент импульса. Динамика вращательного движения | 2 |
| Энергия | 3 |
| Молекулярно-кинетическая теория | 4 |
| Феноменологическая термодинамика | 5 |
| Электростатика. Проводники и диэлектрики в электрическом поле | 6 |
| Постоянный электрический ток | 7 |
| Магнитостатика. Электромагнитная индукция | 8 |
| Гармонические колебания | 9 |
| Волны | 10 |
| Интерференция волн. Дифракция волн | 11 |
| Квантовые свойства электромагнитного излучения | 12 |
| Экспериментальные данные о структуре атомов | 13 |
| Элементы квантовой микрофизики | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Момент импульса. Динамика вращательного движения | 15 |
| Энергия | 16 |
| Молекулярно-кинетическая теория | 17 |
| Электромагнитная индукция | 18 |
| Магнитное поле в веществе. Уравнения Максвелла | 19 |
| Гармонические колебания | 20 |
| Квантовые свойства электромагнитного излучения | 21 |
| Элементарные частицы | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Физика» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Физика»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Физика».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Физика»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

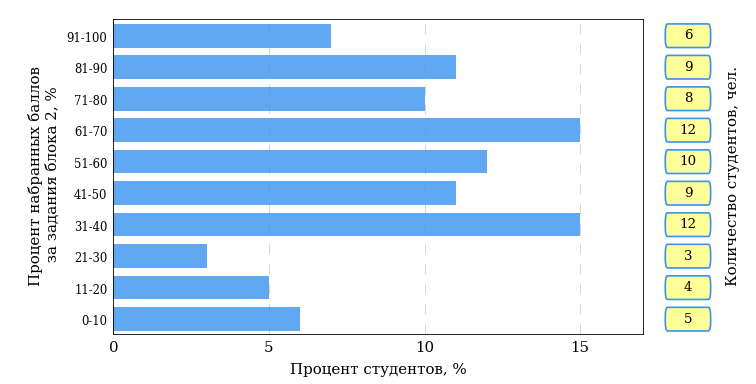
*№2* «Момент импульса. Динамика вращательного движения»

*№4* «Молекулярно-кинетическая теория»

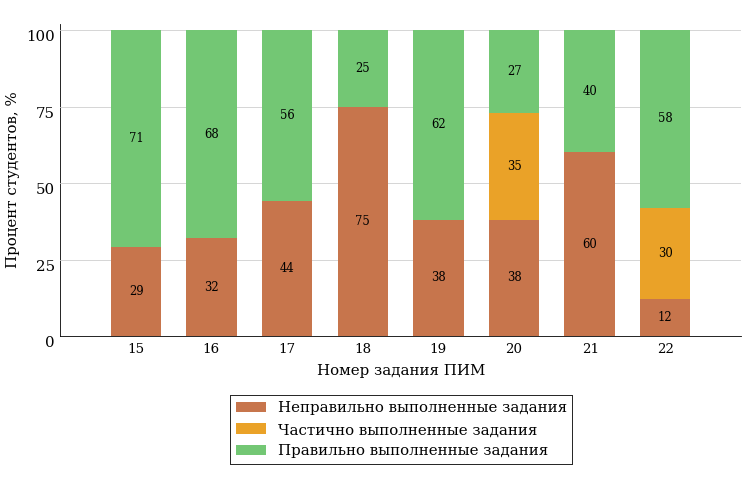
*№6* «Электростатика. Проводники и диэлектрики в электрическом поле»

*№8* «Магнитостатика. Электромагнитная индукция»

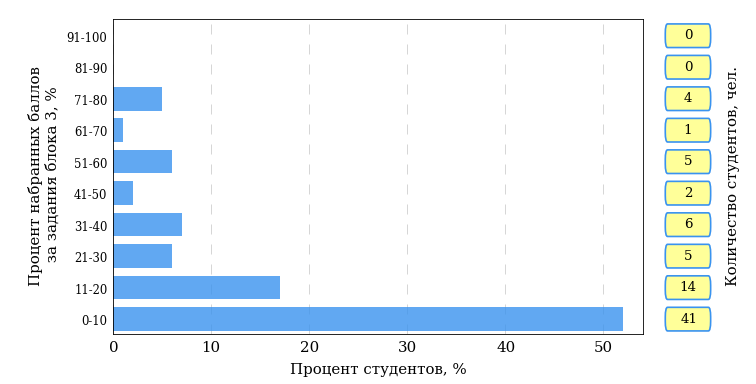
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Физика» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Физика»

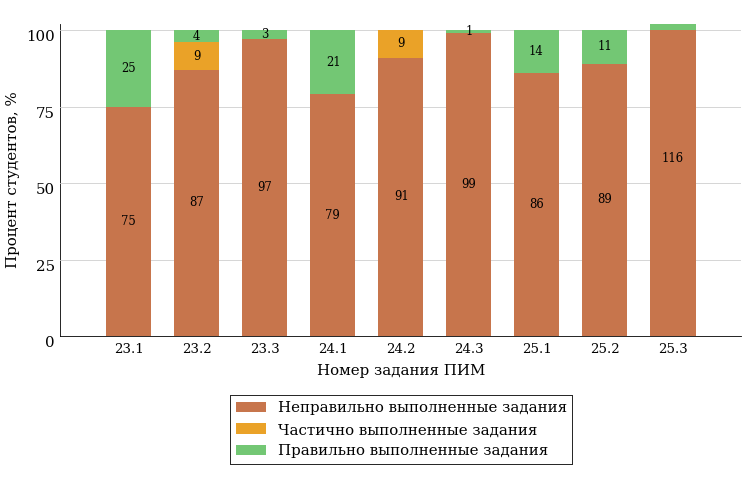
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Физика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Физика»

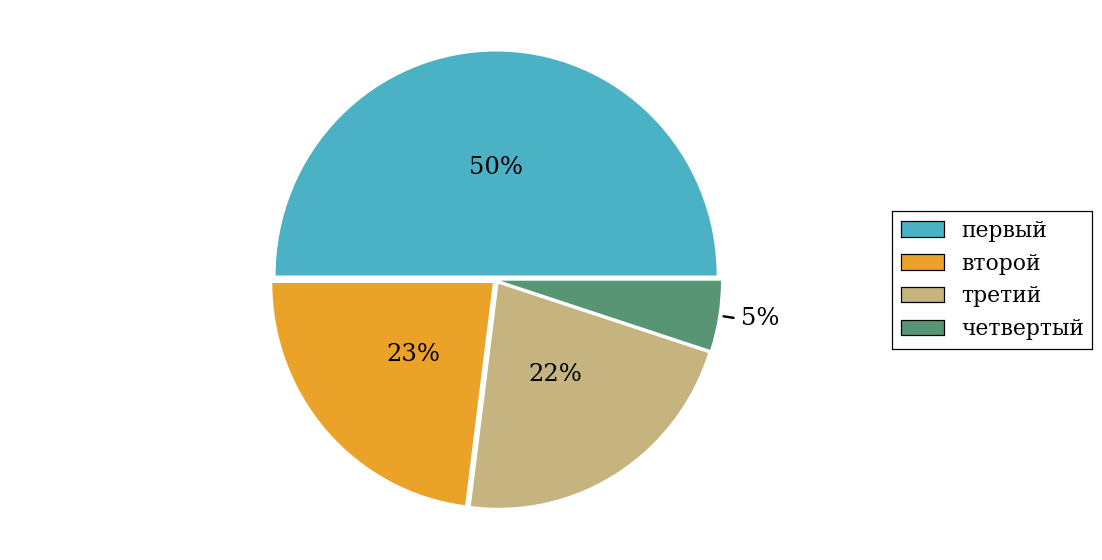
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Физика» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Физика»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Физика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Физика»

Распределение студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-28 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО) составляет 50%.

* + 1. Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

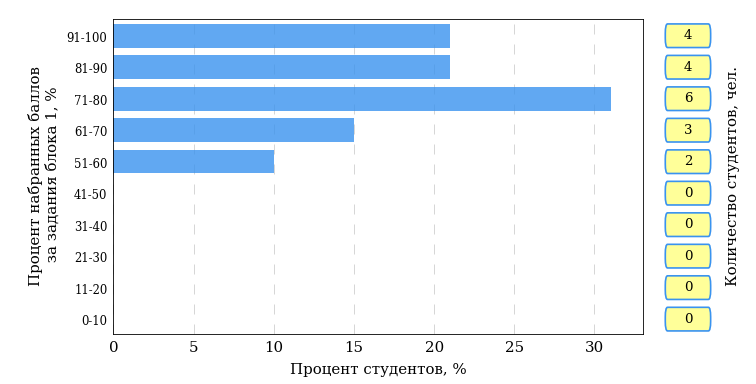
Группа: О-21.05.02-21

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Физика» для студентов вуза по направлению подготовки «Прикладная геология» (группа О-21.05.02-21).

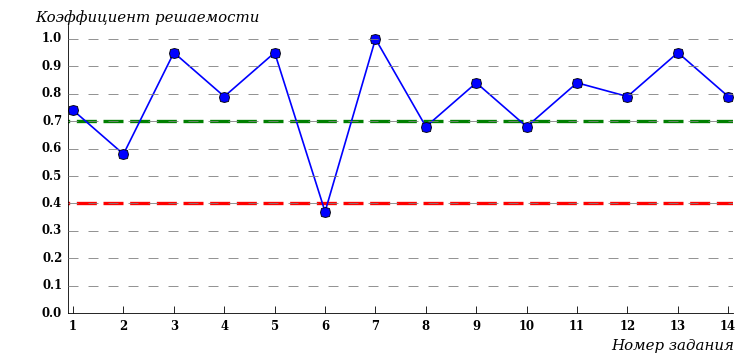
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 5-7 кредитов | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Кинематика. Динамика | 1 |
| Момент импульса. Динамика вращательного движения | 2 |
| Энергия | 3 |
| Молекулярно-кинетическая теория | 4 |
| Феноменологическая термодинамика | 5 |
| Электростатика. Проводники и диэлектрики в электрическом поле | 6 |
| Постоянный электрический ток | 7 |
| Магнитостатика. Электромагнитная индукция | 8 |
| Гармонические колебания | 9 |
| Волны | 10 |
| Интерференция волн. Дифракция волн | 11 |
| Квантовые свойства электромагнитного излучения | 12 |
| Экспериментальные данные о структуре атомов | 13 |
| Элементы квантовой микрофизики | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Момент импульса. Динамика вращательного движения | 15 |
| Энергия | 16 |
| Молекулярно-кинетическая теория | 17 |
| Электромагнитная индукция | 18 |
| Магнитное поле в веществе. Уравнения Максвелла | 19 |
| Гармонические колебания | 20 |
| Квантовые свойства электромагнитного излучения | 21 |
| Элементарные частицы | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Физика» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Физика»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Физика».

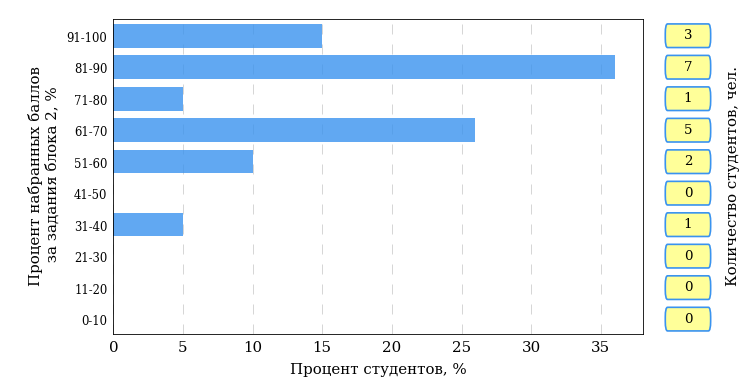
  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Физика»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

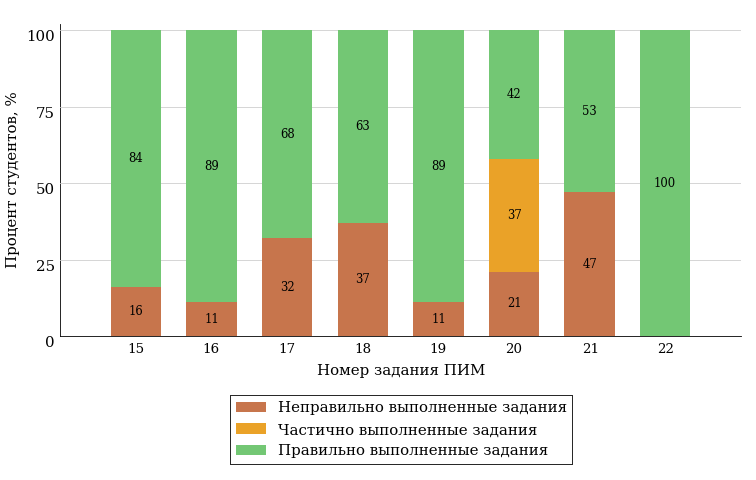
**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№6 «*Электростатика. Проводники и диэлектрики в электрическом поле»

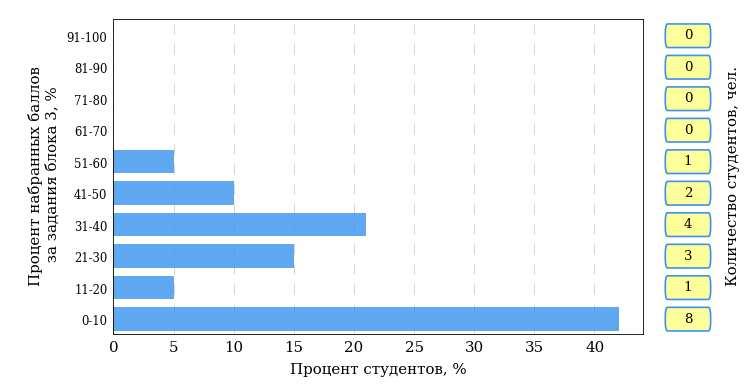
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Физика» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Физика»

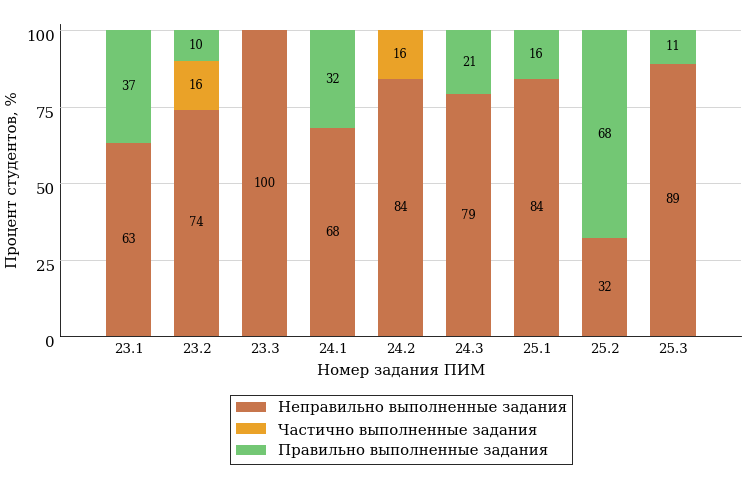
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Физика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Физика»

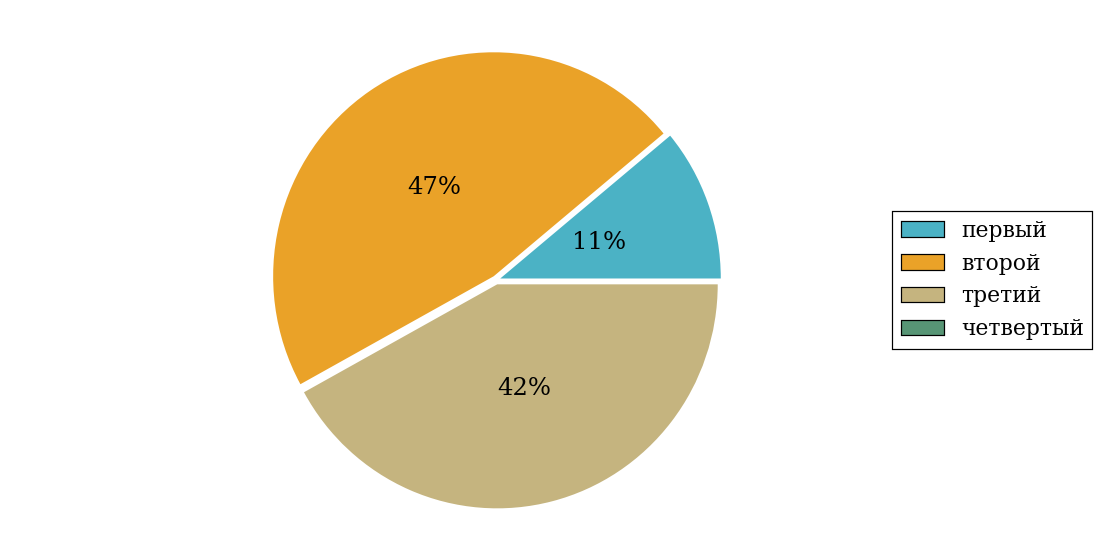
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Физика» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Физика»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Физика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Физика»

Распределение студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-28 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Прикладная геология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Физика» цикла МЕН ФГОС ВО) составляет 89%.



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ



**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Физика»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал отдельные знания базовых вопросов по дисциплине, но не овладел системой знаний основных физических явлений, основных законов физики, физических величин и единиц их измерения; не продемонстрировал знание назначения и принципов действия важнейших физических приборов и способность проводить физические эксперименты, оценивать точность и погрешность измерений, анализировать физический смысл полученных результатов.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине показывает, что студент имеет представление об основных физических явлениях и законах физики; знает определение и смысл некоторых физических величин, способы и единицы их измерения; умеет использовать на практике отдельные базовые знания и методы физических исследований; способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, однако испытывает затруднения в применении основных методов физико-математического анализа для решения естественно-научных задач и при работе с приборами и оборудованием современной физической лаборатории.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине свидетельствует о том, что студент знает основные физические явления и основные законы физики, границы их применимости, основные физические величины и физические константы, их определение, смысл, способы и единицы измерения; умеет истолковывать смысл физических величин и понятий, записывать уравнения для физических величин в системе СИ, использовать основные общефизические законы и принципы в практических приложениях; владеет навыками применения основных методов физико-математического анализа для решения естественно-научных задач, правильной эксплуатации основных приборов и оборудования современной физической лаборатории, обработки и интерпретирования результатов эксперимента.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения по дисциплине демонстрирует глубокое знание всех разделов (модулей) общей физики, понимание различий в методах исследования физических процессов и явлений на эмпирическом и теоретическом уровне; умение использовать методы адекватного физического и математического моделирования, применять методы физико-математического анализа к решению конкретных естественно-научных и технических проблем; владение различными методиками физических измерений и обработки экспериментальных данных; способность планировать и проводить физические эксперименты адекватными экспериментальными методами, оценивать точность и погрешность измерений, анализировать физический смысл полученных результатов; критически анализировать, обобщать, представлять и обрабатывать информацию на основе научного подхода.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**99%**

**86%**

**34%**

**31%**

**21%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»*  позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

Группа: ОПБ-21.03.01-20

Дисциплина: «Физика»

Трудоемкость: 5-7 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Возняков Роман Васильевич | 15fs309298 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 2 | Мусихин Иван Николаевич | 15fs309308 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 3 | Мымрин Дмитрий Алексеевич | 15fs309309 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 4 | Гайнуллин Динар Фидисович | 15fs309300 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 5 | Юхнин Иван Сергеевич | 15fs309316 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 62% | третий |
| 6 | Семенов Никита Александрович | 15fs309311 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 58% | третий |
| 7 | Шандыбин Даниил Юрьевич | 15fs309315 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 54% | третий |
| 8 | Федоров Артем Владимирович | 15fs309314 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 52% | третий |
| 9 | Пьянов Дмитрий Николаевич | 15fs309310 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 50% | третий |
| 10 | Бачкин Кирилл Александрович | 15fs309297 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 11 | Мингазов Альберт Ильдарович | 15fs309307 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 54% | второй |
| 12 | Гаврилов Кирилл Николаевич | 15fs309299 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 13 | Гайнутдинов Айрат Илфакович | 15fs309301 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 44% | второй |
| 14 | Султанов Артур Венерович | 15fs309312 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 44% | второй |
| 15 | Дунаев Владислав Иванович | 15fs309302 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 34% | второй |
| 16 | Зайцев Максим Александрович | 15fs309303 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 38% | первый |
| 17 | Князьков Алексей Михайлович | 15fs309304 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 34% | первый |
| 18 | Ложкарев Дмитрий Игоревич | 15fs309306 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 32% | первый |

Группа: ОПБ-21.03.01-21

Дисциплина: «Физика»

Трудоемкость: 5-7 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Минязов Аяз Мухаметзакиевич | 15fs309266 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 2 | Семенов Андрей Михайлович | 15fs309270 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 3 | Ярославцев Роман Евгеньевич | 15fs309277 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 4 | Екимова Надежда Александровна | 15fs309260 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 76% | четвертый |
| 5 | Ахметгалиев Айнур Раильевич | 15fs309256 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 6 | Трефилов Антон Вадимович | 15fs309272 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 7 | Шайдуллин Ринат Рамилевич | 15fs309275 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 62% | третий |
| 8 | Лихачева Ольга Андреевна | 15fs309264 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 60% | третий |
| 9 | Фаузиева Айгуль Василевна | 15fs309274 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 56% | третий |
| 10 | Егоров Денис Алексеевич | 15fs309259 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 54% | третий |
| 11 | Покоева Мария Владимировна | 15fs309267 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 52% | третий |
| 12 | Милюкова Карина Евгеньевна | 15fs309265 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 50% | третий |
| 13 | Гаврюк Анастасия Николаевна | 15fs309258 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 66% | второй |
| 14 | Квакина Анна Дмитриевна | 15fs309262 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 15 | Кучанова Дарья Николаевна | 15fs309263 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 16 | Васильев Станислав Сергеевич | 15fs309257 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 50% | второй |
| 17 | Фарина Евгений | 15fs309273 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 48% | второй |
| 18 | Шайхлисламова Ляйсан Ралимовна | 15fs309276 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 19 | Русанова Марина Николаевна | 15fs309268 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 40% | второй |
| 20 | Старкова Софья Анатольевна | 15fs309271 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 48% | первый |

Группа: ОПБ-21.03.01-22

Дисциплина: «Физика»

Трудоемкость: 5-7 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Аббоод Али Сатар Аббоод | 15fs309206 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 42% | второй |
| 2 | Алрематхи Салех Манкхи Кадым | 15fs309220 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 42% | второй |
| 3 | Ал-Саиди Саджад Джаббар Хасан | 15fs309212 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 28% | второй |
| 4 | Баба Хасан Хайдер Сулайман | 15fs309226 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 36% | первый |
| 5 | Джамель Аба Алхасанен Абдулкарим Джамель | 15fs309228 | 31 из 31 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 34% | первый |
| 6 | Касим Мохаммедмахди Махмуд Касим | 15fs309231 | 31 из 31 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 32% | первый |
| 7 | Джаббар Муртада Абдулхасан Джаббар | 15fs309227 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 30% | первый |
| 8 | Малак Шах Мохаммед Рахим Мохаммед | 15fs309233 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 30% | первый |
| 9 | Халил Абдулраззак Висам Халил | 15fs309234 | 31 из 31 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 30% | первый |
| 10 | Албо Мохаммед Карар Сабах Рахмах | 15fs309215 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 26% | первый |
| 11 | Аль-Саеди Мохаммед Таке Раад Кадим | 15fs309224 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 20% | первый |
| 12 | Ал-Канан Мохаймен Асаад Наджм | 15fs309209 | 31 из 31 | Блок 1 – 7% (1 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 13 | Ал-Мауахи Аббас Абдуладхим Юсиф | 15fs309210 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 14 | Ал-Шаммари Омар Ахмед Джасим | 15fs309213 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 15 | Дхвахири Сафи Сафах Касим Кадим | 15fs309230 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 16 | Абдали Али Хасан Абдали | 15fs309207 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 14% | первый |
| 17 | Алаавад Редван Мохаммед Махди | 15fs309214 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 12% | первый |
| 18 | Аль-Асади Мохаммед Басем Бакер | 15fs309223 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 18% (3 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 12% | первый |
| 19 | Ал-Аббуди Ясир Абделамир Хуссейн | 15fs309208 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 20 | Ал-Руфайе Мустафа Бадр Макттооф | 15fs309211 | 31 из 31 | Блок 1 – 7% (1 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 21 | Алмхана Хуссейн Абдулкарим Башара | 15fs309219 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 22 | Джухиф Иса Халифа Джухиф | 15fs309229 | 31 из 31 | Блок 1 – 0% (0 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 0% | первый |

Группа: ОПБ-21.03.01-23

Дисциплина: «Физика»

Трудоемкость: 5-7 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Аль Маолаи Мохаммед Садек Джаафар | 15fs309168 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 42% | второй |
| 2 | Ал-Аджеле Рами Амир Жавад | 15fs309160 | 31 из 31 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 36% | второй |
| 3 | Мохаммед Мохаммед Мазин Мохаммед | 15fs309177 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 28% | первый |
| 4 | Утаифи Заид Аднан Салман | 15fs309178 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 26% | первый |
| 5 | Ал-Аттар Мустафа Саад Салих | 15fs309161 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 24% | первый |
| 6 | Асаад Мохаммед Абдалмунаф Асаад | 15fs309174 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 24% | первый |
| 7 | Касим Мохаммед Садек Махмуд Касим | 15fs309176 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 24% | первый |
| 8 | Аль-Ибрахими Абдуллах Амар Абдиллах | 15fs309170 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 22% | первый |
| 9 | Ал-Булани Абдулла Азиз Джабер | 15fs309162 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 20% | первый |
| 10 | Ал-Хвайзави Мохаммед Салман Хуссейн | 15fs309164 | 31 из 31 | Блок 1 – 28% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 20% | первый |
| 11 | Алкардагхи Ямен Хасан Гхалеб | 15fs309167 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 43% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 20% | первый |
| 12 | Атхир Абу Бакер Лейф Атхир | 15fs309175 | 31 из 31 | Блок 1 – 35% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 20% | первый |
| 13 | Аль-Хафадхи Хариф Адиль Нахи | 15fs309173 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 18% | первый |
| 14 | Аль-Хамееди Али Кхудхейр Батор | 15fs309172 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 37% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 15 | Шрайфат Саджджад Хасан Дейиш | 15fs309179 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 16% | первый |
| 16 | Ал-Чурайбави Каррар Хайдер Хуссейн | 15fs309165 | 31 из 31 | Блок 1 – 42% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 14% | первый |
| 17 | Аль-Мсафир Саиф Сафаа Идан | 15fs309171 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 12% (2 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 10% | первый |
| 18 | Алвади Али Насер Джаббар | 15fs309166 | 31 из 31 | Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов)  Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 4% | первый |

## Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

Группа: О-21.05.02-21

Дисциплина: «Физика»

Трудоемкость: 5-7 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Коренева Софья Михайловна | 15fs309106 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 2 | Дериглазов Артём Александрович | 15fs309103 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 64% | третий |
| 3 | Рожин Никита Алексеевич | 15fs309113 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 64% | третий |
| 4 | Белорусов Савелий Алексеевич | 15fs309099 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 58% | третий |
| 5 | Бушков Евгений Николаевич | 15fs309100 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 58% | третий |
| 6 | Максимова Юлия Федисовна | 15fs309107 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 58% | третий |
| 7 | Виноградов Никита Михайлович | 15fs309102 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 56% | третий |
| 8 | Плетенев Дмитрий Александрович | 15fs309110 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 48% | третий |
| 9 | Трефилова Евгения Андреевна | 15fs309115 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 64% | второй |
| 10 | Исаев Сергей Григорьевич | 15fs309104 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 11 | Урусова Александра Максимовна | 15fs309116 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 12 | Резенов Даниил Сергеевич | 15fs309112 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 13 | Черных Игорь Алексеевич | 15fs309118 | 31 из 31 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 48% | второй |
| 14 | Батинов Иван Сергеевич | 15fs309098 | 31 из 31 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 15 | Васильева Ангелина Сергеевна | 15fs309101 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 16 | Русанов Никита Константинович | 15fs309114 | 31 из 31 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 46% | второй |
| 17 | Филиппова Анастасия Андреевна | 15fs309117 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов) | 36% | второй |
| 18 | Панкова Милена Михайловна | 15fs309108 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 48% | первый |
| 19 | Чувашев Михаил Алексеевич | 15fs309119 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 38% | первый |



Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.