Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Удмуртский государственный университет"

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена   
в сфере профессионального образования**

**по вузу в целом**

**март – июль 2018**Оглавление

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ) и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

Представленный в данной книге ***педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен для представителей ректората/директората*** и отражает информацию о результатах тестирования студентов, обучающихся по направлениям подготовки, реализующим ФГОС.

***В первом разделе*** представлены количественные показатели участия в ФЭПО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО.

***Третий раздел*** посвящен сравнительной оценке результатов обучения образовательной организации и вузов-участников проекта.

***В четвертом разделе*** отражен мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам циклов ФГОС, отдельным направлениям подготовки и вузу в целом.

***Пятый раздел*** содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования, реализуемых НИИ мониторинга качества образования.

В приложении 1 приведена информация о соответствии наименований дисциплин, имеющих одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, но различающихся наименованием для разных образовательных программ. В приложении 2 описаны формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

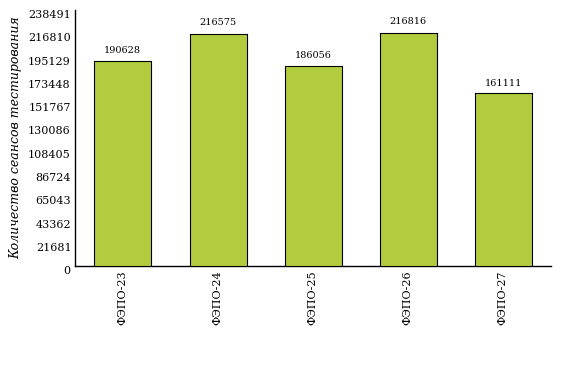
# Показатели участия в ФЭПО-23 –ФЭПО-27

* 1. Количественные показатели участия образовательных организаций в ФЭПО

Данные о количестве вузов-участников проекта в рамках компетентностного подхода ФЭПО представлены в таблице 1.1 и на рисунке 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2016 | ФЭПО-23 | 181 | 190628 |
| октябрь 2016 –  февраль 2017 | ФЭПО-24 | 179 | 216575 |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 173 | 186056 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 161 | 216816 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 154 | 161111 |

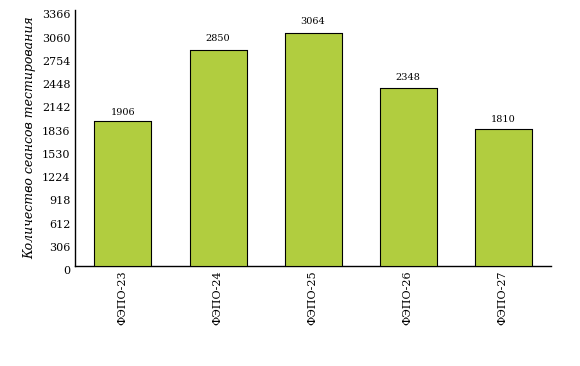
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников

* 1. Количественные показатели участия студентов вуза в ФЭПО

Количество образовательных программ и сеансов тестирования студентов вуза отражено в таблице 1.2 и на рисунке 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2016 | ФЭПО-23 | 29 | 1906 |
| октябрь 2016 –  февраль 2017 | ФЭПО-24 | 48 | 2850 |
| март –  июль 2017 | ФЭПО-25 | 32 | 3064 |
| октябрь 2017 –  февраль 2018 | ФЭПО-26 | 32 | 2348 |
| март –  июль 2018 | ФЭПО-27 | 28 | 1810 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования студентов вуза

Количество сеансов тестирования студентов вуза по отдельным направлениям подготовки за пять этапов проекта ФЭПО отражено  
в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза по направлениям подготовки

| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Количество сеансов тестирования** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФЭПО-23** | **ФЭПО-24** | **ФЭПО-25** | **ФЭПО-26** | **ФЭПО-27** |
| 01.03.01 | Математика | - | 27 | - | - | - |
| 01.03.02 | Прикладная математика и информатика | - | 16 | - | - | - |
| 01.03.03 | Механика и математическое моделирование | - | 32 | - | - | - |
| 02.03.01 | Математика и компьютерные науки | 16 | 55 | - | - | - |
| 02.03.02 | Фундаментальная информатика и информационные технологии | - | 19 | - | - | - |
| 04.03.01 | Химия | 31 | 36 | 39 | 41 | 48 |
| 05.03.02 | География | - | 65 | - | - | 23 |
| 05.03.03 | Картография и геоинформатика | - | 57 | - | - | - |
| 05.03.06 | Экология и природопользование | - | 58 | - | - | - |
| 06.03.01 | Биология | 101 | 125 | 53 | 122 | 116 |
| 09.03.01 | Информатика и вычислительная техника | - | 24 | - | - | - |
| 09.03.02 | Информационные системы и технологии | - | 27 | - | - | - |
| 09.03.03 | Прикладная информатика | - | 34 | - | - | - |
| 13.03.01 | Теплоэнергетика и теплотехника | 45 | 64 | 52 | 55 | 18 |
| 13.03.02 | Электроэнергетика и электротехника | 48 | 69 | 56 | 33 | - |
| 19.03.01 | Биотехнология | - | 13 | 14 | 13 | 35 |
| 20.03.01 | Техносферная безопасность | - | 109 | 77 | - | 127 |
| 20.03.02 | Природообустройство и водопользование | - | 24 | 8 | - | 42 |
| 21.03.01 | Нефтегазовое дело | 127 | 172 | 1501 | 374 | 182 |
| 21.05.02 | Прикладная геология | 45 | 67 | 29 | 55 | 41 |
| 37.03.01 | Психология | - | 17 | - | 19 | - |
| 37.03.02 | Конфликтология | - | 9 | - | 15 | - |
| 37.05.01 | Клиническая психология | - | 8 | - | 23 | - |
| 38.03.01 | Экономика | 345 | 271 | 206 | 177 | 160 |
| 38.03.02 | Менеджмент | 104 | 100 | 78 | 127 | 104 |
| 38.03.03 | Управление персоналом | 25 | 104 | 113 | 85 | 84 |
| 38.03.04 | Государственное и муниципальное управление | 153 | 121 | 126 | 121 | 89 |
| 38.03.05 | Бизнес-информатика | 21 | 66 | 65 | 77 | 58 |
| 38.03.06 | Торговое дело | 21 | - | - | - | - |
| 38.05.01 | Экономическая безопасность | - | 27 | 75 | 91 | 130 |
| 39.03.01 | Социология | - | - | - | 25 | - |
| 39.03.02 | Социальная работа | - | 25 | - | 14 | - |
| 39.03.03 | Организация работы с молодежью | 31 | 95 | 43 | 61 | 11 |
| 40.03.01 | Юриспруденция | 234 | 129 | 68 | 125 | 154 |
| 40.05.01 | Правовое обеспечение национальной безопасности | 33 | - | 51 | - | 76 |
| 40.05.02 | Правоохранительная деятельность | 24 | - | 24 | - | - |
| 41.03.04 | Политология | 14 | - | 12 | - | 11 |
| 41.03.05 | Международные отношения | 4 | - | 26 | - | 18 |
| 42.03.01 | Реклама и связи с общественностью | 113 | 118 | 50 | 122 | 29 |
| 42.03.03 | Издательское дело | 9 | 18 | 8 | 6 | - |
| 43.03.02 | Туризм | 75 | 105 | 48 | 115 | 28 |
| 43.03.03 | Гостиничное дело | - | 42 | 12 | 64 | 15 |
| 44.03.01 | Педагогическое образование | 18 | 14 | 14 | - | - |
| 44.03.02 | Психолого-педагогическое образование | - | 24 | - | 27 | - |
| 44.03.03 | Специальное (дефектологическое) образование | - | 29 | - | 36 | - |
| 44.03.04 | Профессиональное обучение (по отраслям) | 19 | 20 | - | - | - |
| 44.03.05 | Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) | 10 | 91 | 28 | 85 | 55 |
| 45.03.01 | Филология | 110 | 139 | 58 | 102 | 57 |
| 45.03.02 | Лингвистика | 69 | 89 | 54 | 71 | 74 |
| 46.03.01 | История | 43 | - | 54 | - | 18 |
| 46.03.02 | Документоведение и архивоведение | - | 7 | - | - | - |
| 51.03.01 | Культурология | 18 | 36 | 19 | 35 | 7 |
| 51.03.02 | Народная художественная культура | - | - | 3 | - | - |
| 51.03.06 | Библиотечно-информационная деятельность | - | 17 | - | - | - |
| 54.03.01 | Дизайн | - | 30 | - | 19 | - |
| 54.03.03 | Искусство костюма и текстиля | - | 6 | - | 13 | - |

# ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько



Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

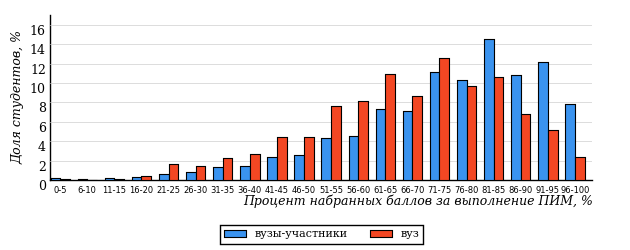
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

# Результаты обучения студентов в рамках ФЭПО-27

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.
  1. Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников в целом

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников в целом по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.1.

  
Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников в целом по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.2.

**10%**

**19%**

**33%**

**38%**

**13%**

**90%**

**87%**

**32%**

**34%**

**21%**

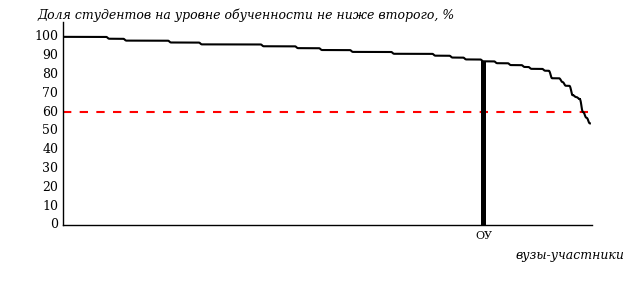


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.2 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

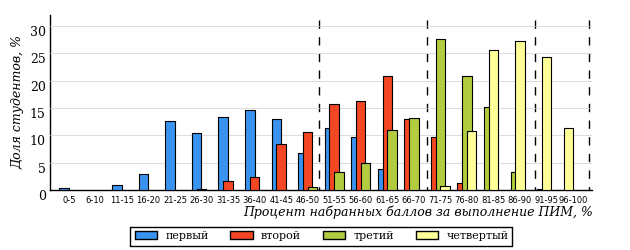
Как видно из рисунка 3.2, доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **87%** (по вузу в целом), а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **90%** (для всей совокупности вузов-участников в целом).

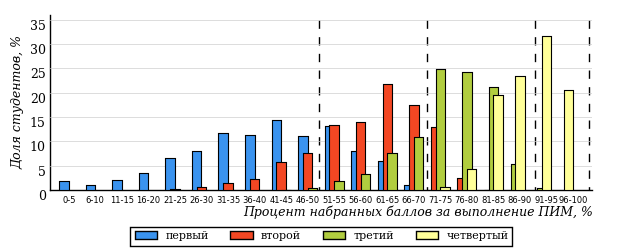
На диаграмме (рисунок 3.3) отмечено положение вуза на фоне вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» (в рамках ФЭПО-27).

  
Рисунок 3.3 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

На рисунке 3.3 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго». Темным столбиком отмечен результат по этому показателю студентов вуза.

На диаграмме (рисунок 3.4) представлено распределение студентов по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.4 и 3.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по аналогичным показателям вузов-участников.

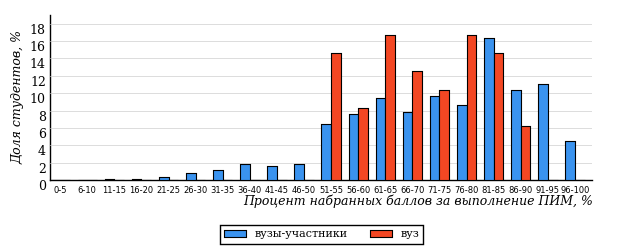
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* 1. Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по направлениям подготовки
     1. Направление подготовки 04.03.01 «Химия»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Химия» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.6.

  
Рисунок 3.6 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.7.

**88%**

**88%**

**15%**

**12%**

**35%**

**38%**

**33%**

**33%**

**22%**

**12%**



|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.7 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.7, доля студентов вуза направления подготовки «Химия» на уровне обученности не ниже второго, составляет **88%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **88%**.

На диаграмме (рисунок 3.8) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Химия» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

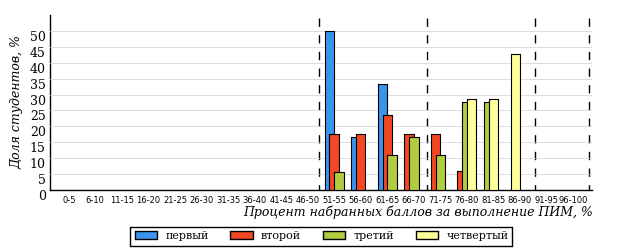
  
Рисунок 3.8 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

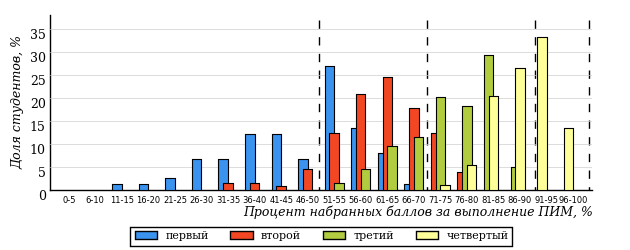
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.8 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.9) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Химия» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.9 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.10 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.9 и 3.10) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Химия» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

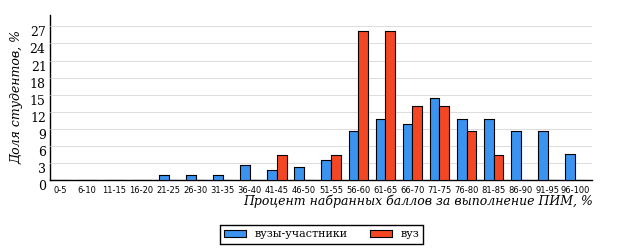
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 05.03.02 «География»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «География» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.11.

  
Рисунок 3.11 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.12.

**87%**

**74%**

**5%**

**26%**

**39%**

**30%**

**28%**

**34%**

**25%**

**13%**

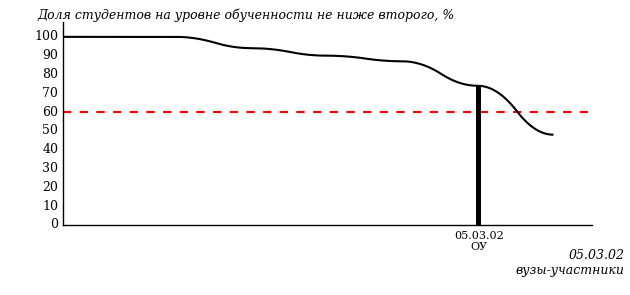


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.12 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.12, доля студентов вуза направления подготовки «География» на уровне обученности не ниже второго, составляет **74%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **87%**.

На диаграмме (рисунок 3.13) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «География» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

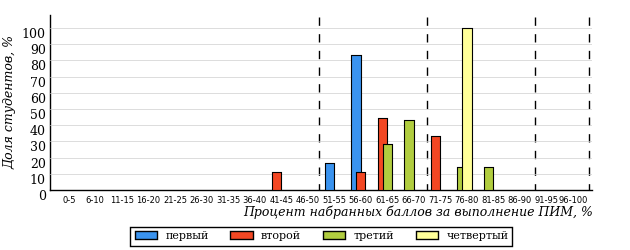
  
Рисунок 3.13 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

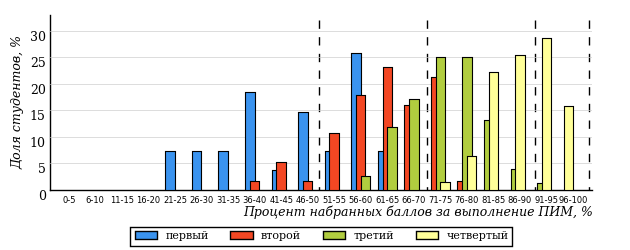
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.13 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.14) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «География» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.14 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.15 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.14 и 3.15) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «География» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

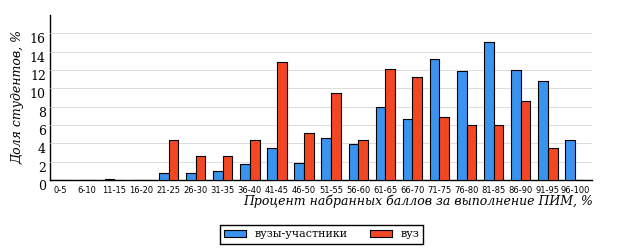
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Биология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.16.

  
Рисунок 3.16 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.17.

**93%**

**80%**

**18%**

**20%**

**34%**

**28%**

**35%**

**37%**

**21%**

**7%**

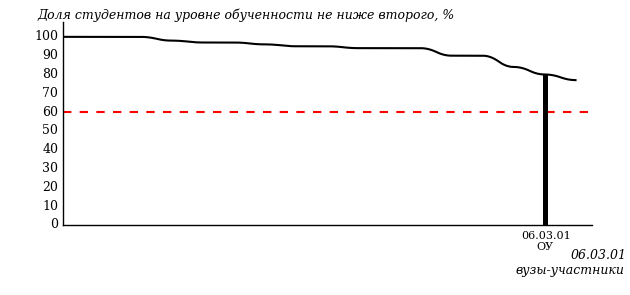


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.17 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.17, доля студентов вуза направления подготовки «Биология» на уровне обученности не ниже второго, составляет **80%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **93%**.

На диаграмме (рисунок 3.18) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Биология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

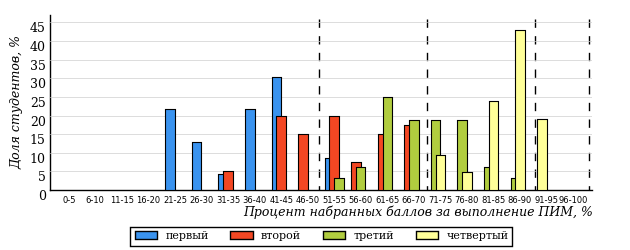
  
Рисунок 3.18 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

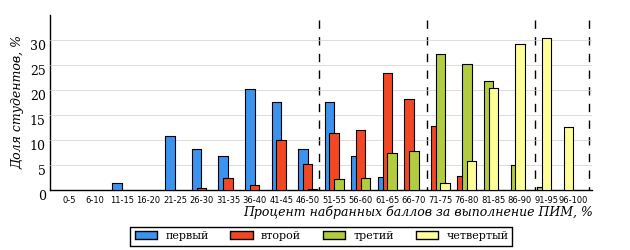
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.18 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.19) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Биология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.19 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.20 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.19 и 3.20) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Биология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

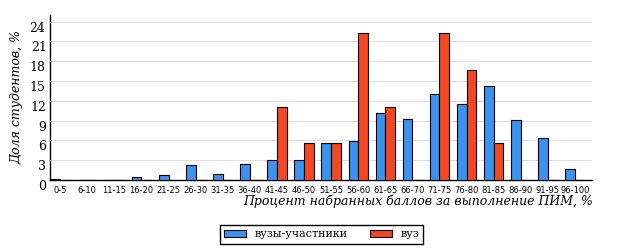
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Теплоэнергетика и теплотехника» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.21.

  
Рисунок 3.21 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.22.

**87%**

**83%**

**5%**

**17%**

**28%**

**50%**

**26%**

**38%**

**23%**

**13%**

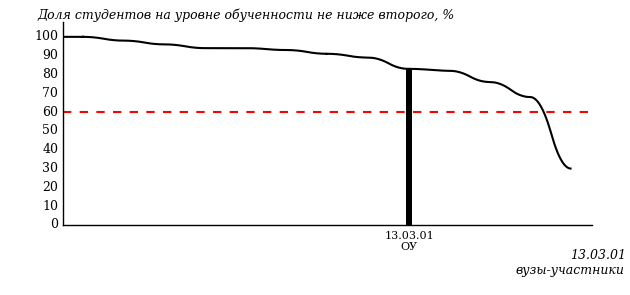


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.22 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.22, доля студентов вуза направления подготовки «Теплоэнергетика и теплотехника» на уровне обученности не ниже второго, составляет **83%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **87%**.

На диаграмме (рисунок 3.23) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Теплоэнергетика и теплотехника» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

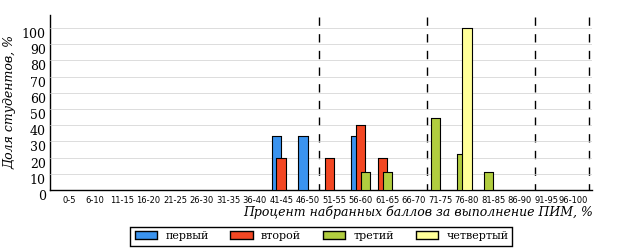
  
Рисунок 3.23 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

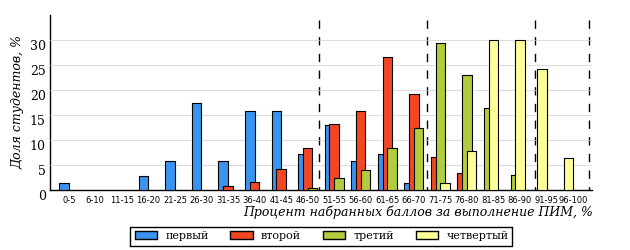
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.23 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.24) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Теплоэнергетика и теплотехника» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.24 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.25 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.24 и 3.25) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Теплоэнергетика и теплотехника» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

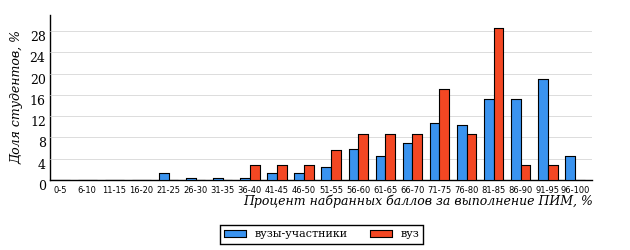
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 19.03.01 «Биотехнология»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Биотехнология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.26.

  
Рисунок 3.26 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.27.

**95%**

**86%**

**17%**

**14%**

**29%**

**40%**

**41%**

**40%**

**14%**

**5%**

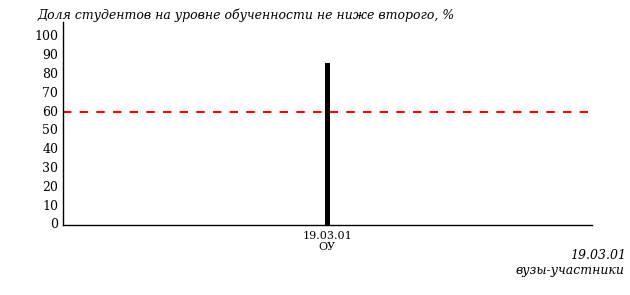


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.27 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.27, доля студентов вуза направления подготовки «Биотехнология» на уровне обученности не ниже второго, составляет **86%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **95%**.

На диаграмме (рисунок 3.28) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Биотехнология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

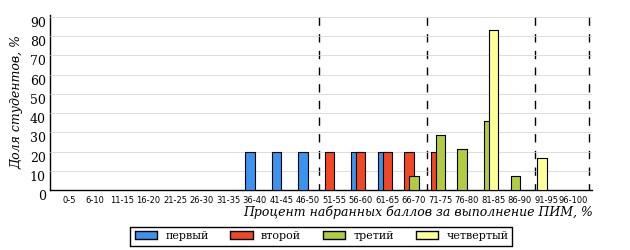
  
Рисунок 3.28 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

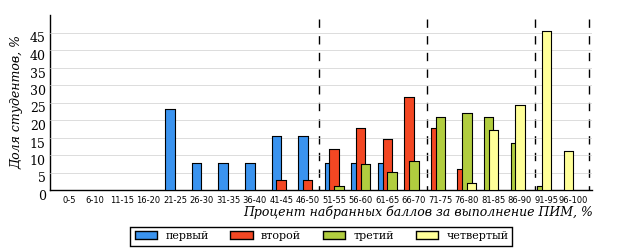
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.28 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.29) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Биотехнология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.29 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.30 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.29 и 3.30) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Биотехнология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

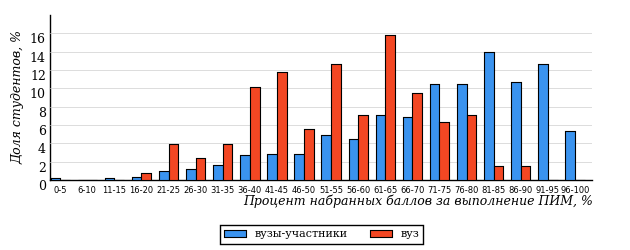
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Техносферная безопасность» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.31.

  
Рисунок 3.31 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.32.

**90%**

**77%**

**0%**

**23%**

**50%**

**27%**

**35%**

**34%**

**21%**

**10%**

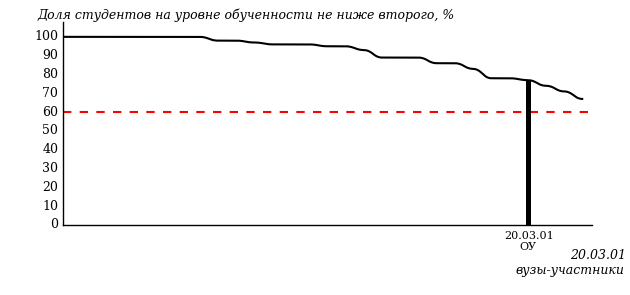


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.32 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.32, доля студентов вуза направления подготовки «Техносферная безопасность» на уровне обученности не ниже второго, составляет **77%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **90%**.

На диаграмме (рисунок 3.33) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Техносферная безопасность» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

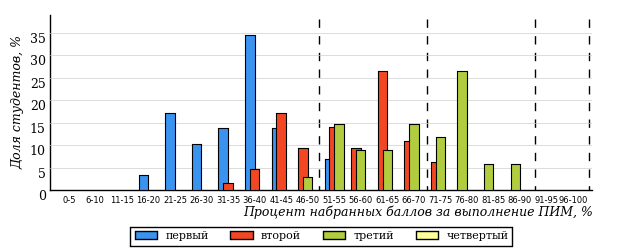
  
Рисунок 3.33 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

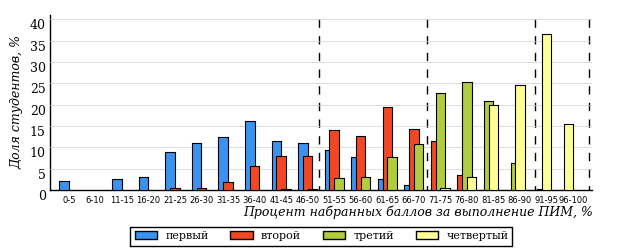
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.33 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.34) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Техносферная безопасность» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.34 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.35 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.34 и 3.35) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Техносферная безопасность» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Природообустройство и водопользование» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.36.

  
Рисунок 3.36 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.37.

**89%**

**64%**

**0%**

**36%**

**52%**

**12%**

**29%**

**33%**

**27%**

**11%**

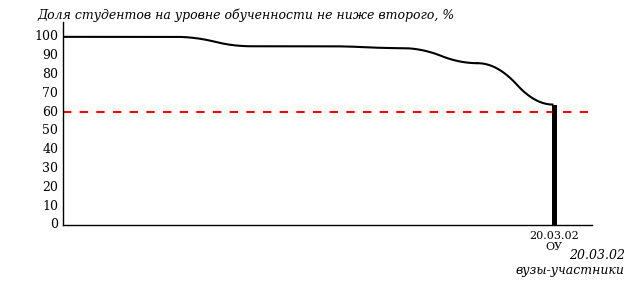


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.37 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.37, доля студентов вуза направления подготовки «Природообустройство и водопользование» на уровне обученности не ниже второго, составляет **64%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **89%**.

На диаграмме (рисунок 3.38) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Природообустройство и водопользование» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

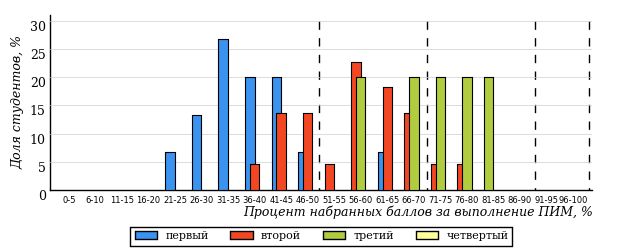
  
Рисунок 3.38 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

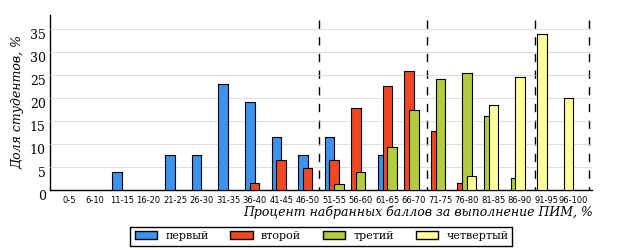
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.38 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.39) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Природообустройство и водопользование» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.39 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.40 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.39 и 3.40) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Природообустройство и водопользование» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

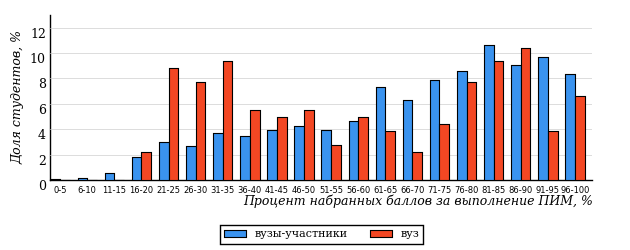
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Нефтегазовое дело» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.41.

  
Рисунок 3.41 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.42.

**82%**

**66%**

**24%**

**34%**

**21%**

**21%**

**30%**

**28%**

**24%**

**18%**

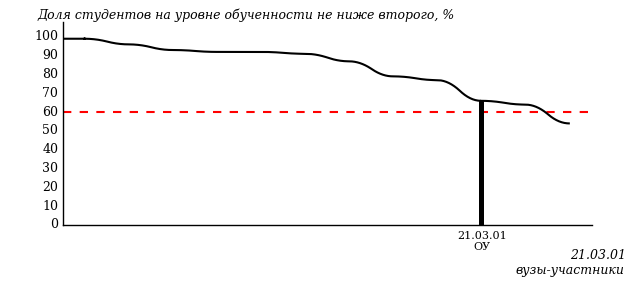


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.42 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.42, доля студентов вуза направления подготовки «Нефтегазовое дело» на уровне обученности не ниже второго, составляет **66%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **82%**.

На диаграмме (рисунок 3.43) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

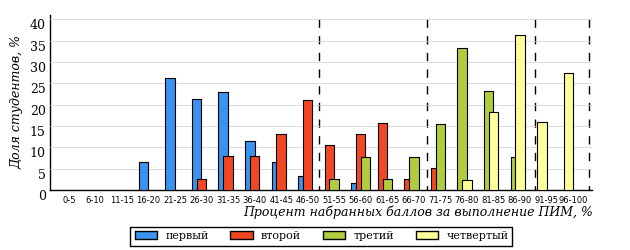
  
Рисунок 3.43 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

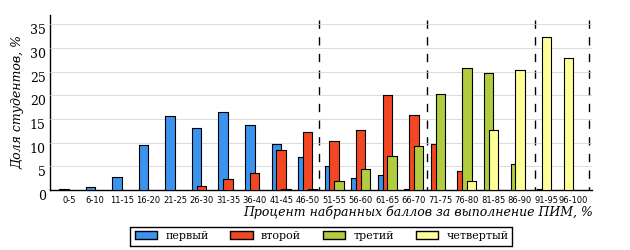
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.43 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.44) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Нефтегазовое дело» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.44 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.45 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.44 и 3.45) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Нефтегазовое дело» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

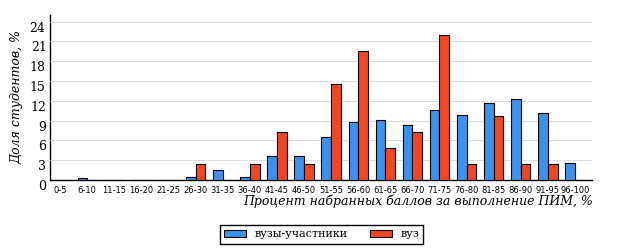
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Прикладная геология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.46.

  
Рисунок 3.46 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.47.

**90%**

**90%**

**7%**

**10%**

**37%**

**46%**

**26%**

**40%**

**24%**

**10%**

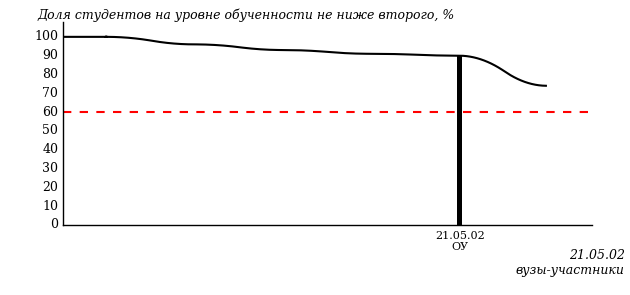


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.47 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.47, доля студентов вуза направления подготовки «Прикладная геология» на уровне обученности не ниже второго, составляет **90%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **90%**.

На диаграмме (рисунок 3.48) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Прикладная геология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

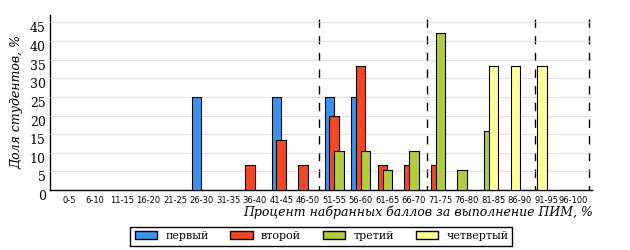
  
Рисунок 3.48 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

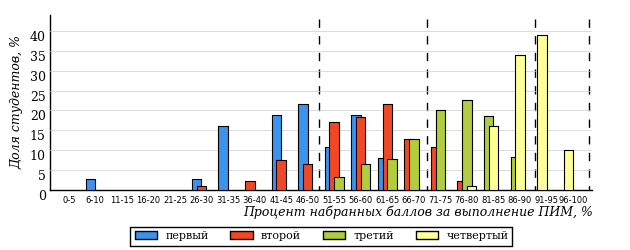
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.48 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.49) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Прикладная геология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.49 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.50 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.49 и 3.50) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Прикладная геология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

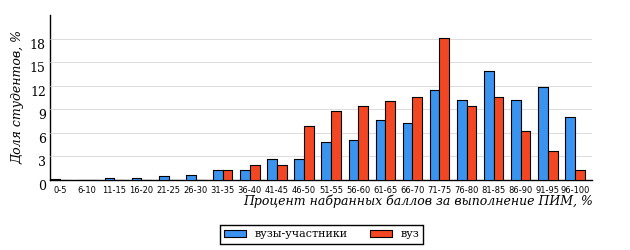
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Экономика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.51.

  
Рисунок 3.51 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.52.

**92%**

**99%**

**12%**

**1%**

**41%**

**46%**

**37%**

**35%**

**20%**

**8%**

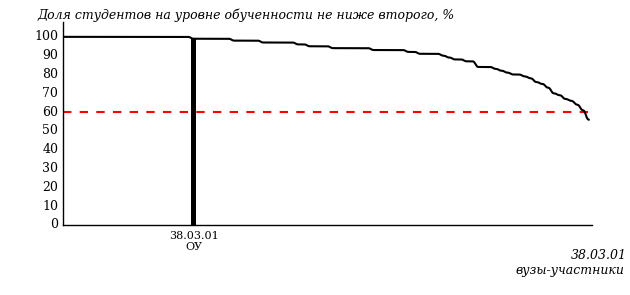


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.52 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.52, доля студентов вуза направления подготовки «Экономика» на уровне обученности не ниже второго, составляет **99%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **92%**.

На диаграмме (рисунок 3.53) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Экономика» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

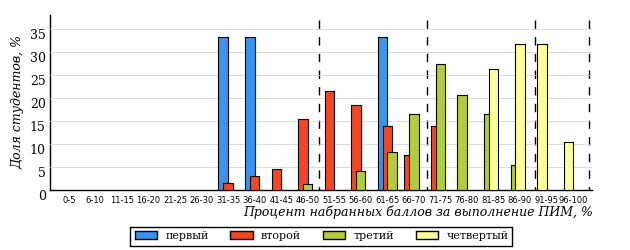
  
Рисунок 3.53 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

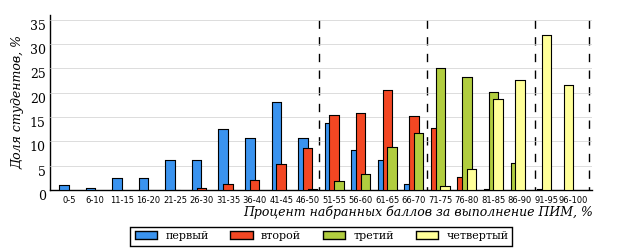
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.53 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.54) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Экономика» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.54 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.55 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.54 и 3.55) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Экономика» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

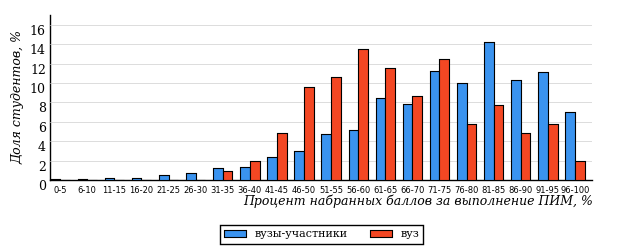
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Менеджмент» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.56.

  
Рисунок 3.56 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.57.

**91%**

**99%**

**17%**

**1%**

**49%**

**33%**

**36%**

**34%**

**21%**

**9%**

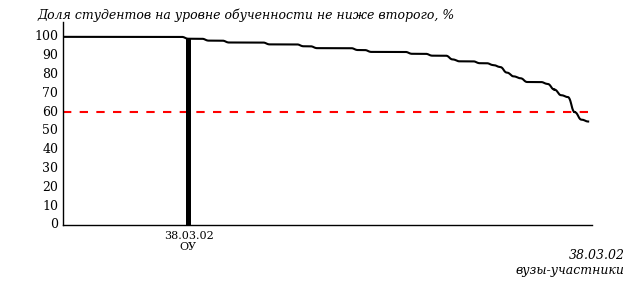


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.57 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.57, доля студентов вуза направления подготовки «Менеджмент» на уровне обученности не ниже второго, составляет **99%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **91%**.

На диаграмме (рисунок 3.58) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Менеджмент» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

  
Рисунок 3.58 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

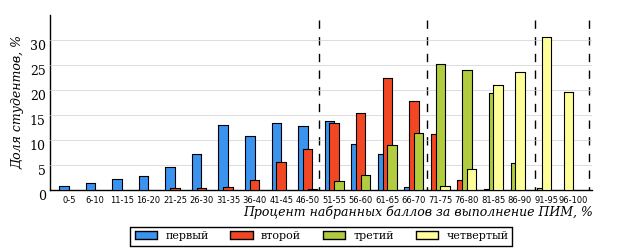
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.58 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.59) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Менеджмент» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.59 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.60 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.59 и 3.60) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Менеджмент» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

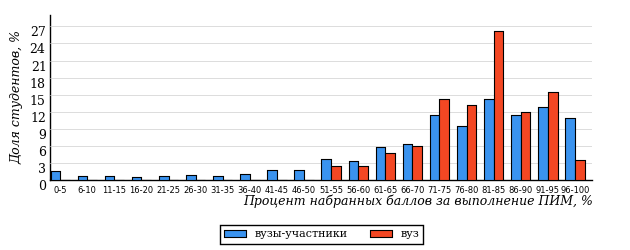
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Управление персоналом» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.61.

  
Рисунок 3.61 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.62.

**90%**

**100%**

**49%**

**0%**

**6%**

**45%**

**41%**

**34%**

**15%**

**10%**

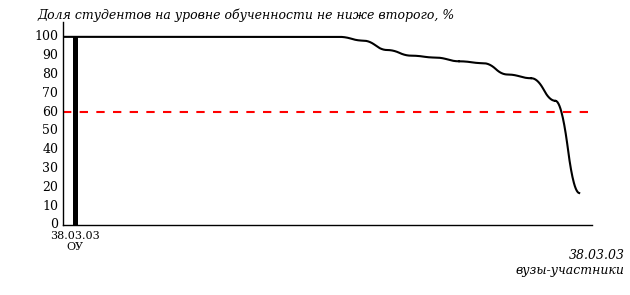


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.62 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.62, доля студентов вуза направления подготовки «Управление персоналом» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **90%**.

На диаграмме (рисунок 3.63) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Управление персоналом» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

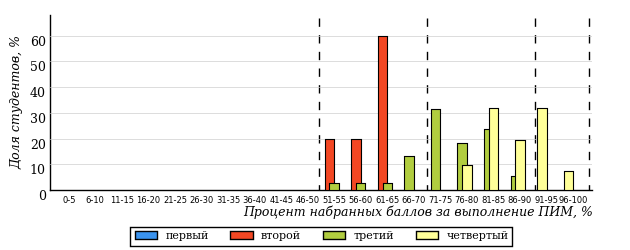
  
Рисунок 3.63 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

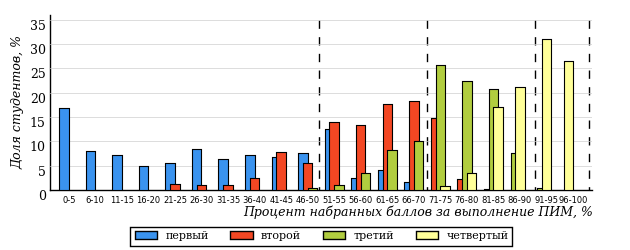
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.63 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.64) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Управление персоналом» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.64 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.65 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.64 и 3.65) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Управление персоналом» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

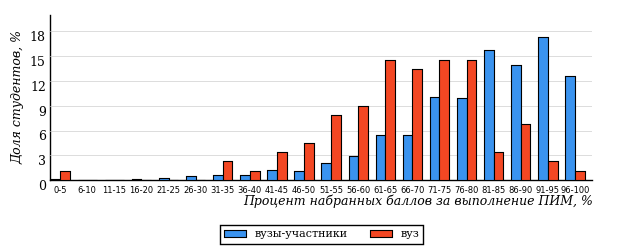
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.66.

  
Рисунок 3.66 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.67.

**96%**

**95%**

**17%**

**5%**

**35%**

**43%**

**50%**

**31%**

**15%**

**4%**

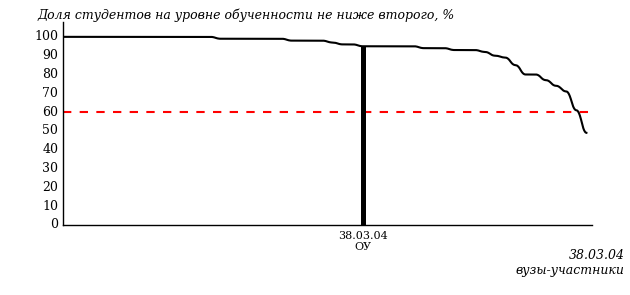


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.67 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.67, доля студентов вуза направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» на уровне обученности не ниже второго, составляет **95%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.68) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

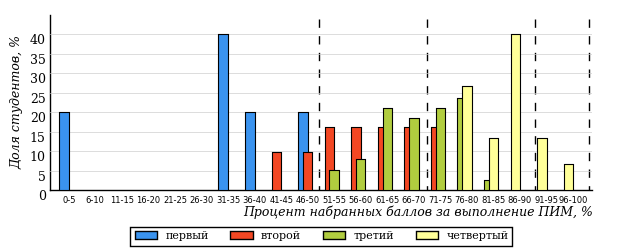
  
Рисунок 3.68 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

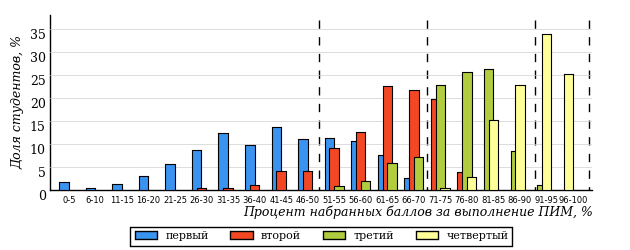
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.68 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.69) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.69 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.70 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.69 и 3.70) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

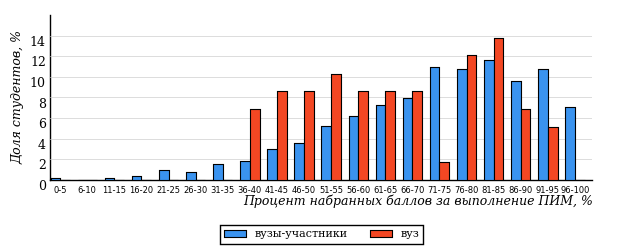
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 38.03.05 «Бизнес-информатика»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Бизнес-информатика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.71.

  
Рисунок 3.71 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.72.

**88%**

**88%**

**19%**

**12%**

**38%**

**31%**

**33%**

**34%**

**21%**

**12%**

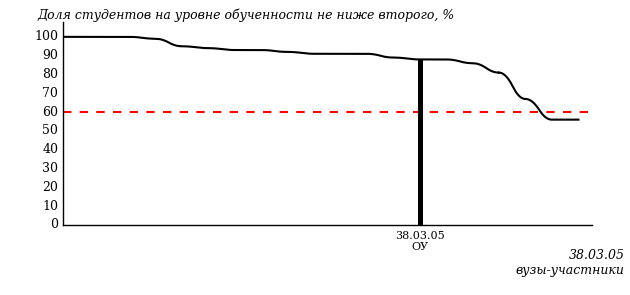


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.72 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.72, доля студентов вуза направления подготовки «Бизнес-информатика» на уровне обученности не ниже второго, составляет **88%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **88%**.

На диаграмме (рисунок 3.73) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Бизнес-информатика» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

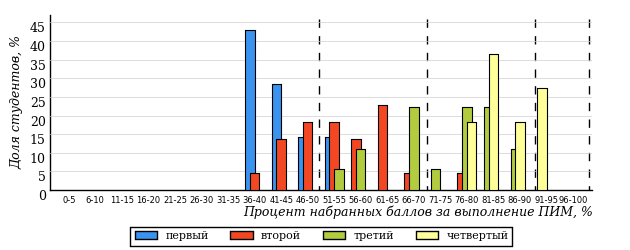
  
Рисунок 3.73 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

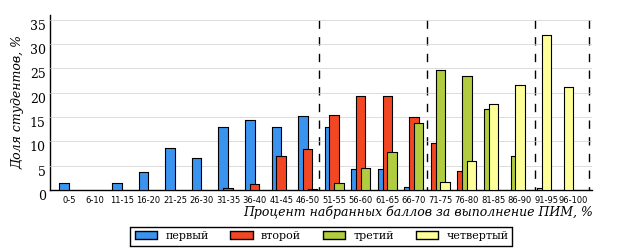
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.73 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.74) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Бизнес-информатика» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.74 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.75 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.74 и 3.75) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Бизнес-информатика» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

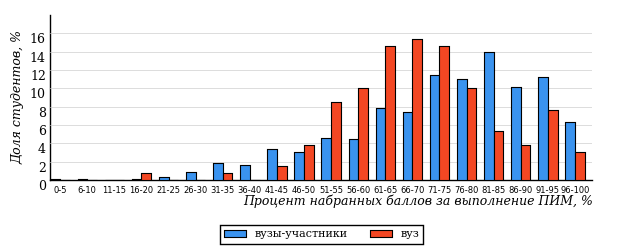
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Экономическая безопасность» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.76.

  
Рисунок 3.76 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.77.

**89%**

**96%**

**18%**

**4%**

**43%**

**35%**

**35%**

**33%**

**21%**

**11%**

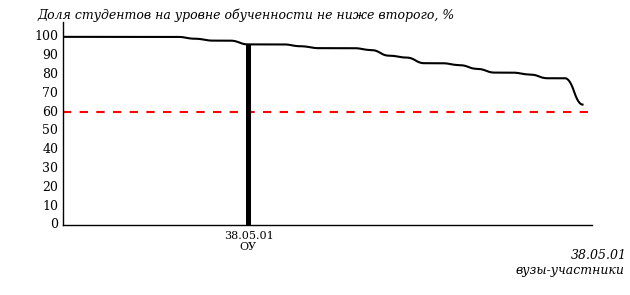


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.77 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.77, доля студентов вуза направления подготовки «Экономическая безопасность» на уровне обученности не ниже второго, составляет **96%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **89%**.

На диаграмме (рисунок 3.78) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Экономическая безопасность» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

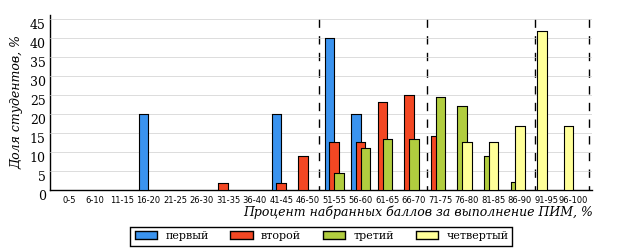
  
Рисунок 3.78 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

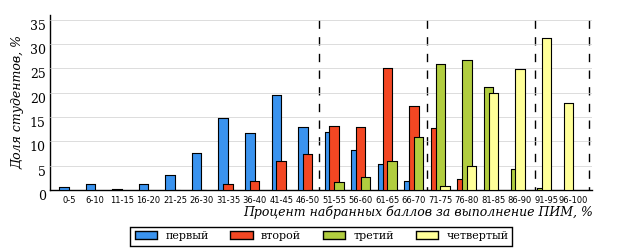
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.78 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.79) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Экономическая безопасность» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.79 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.80 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.79 и 3.80) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Экономическая безопасность» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

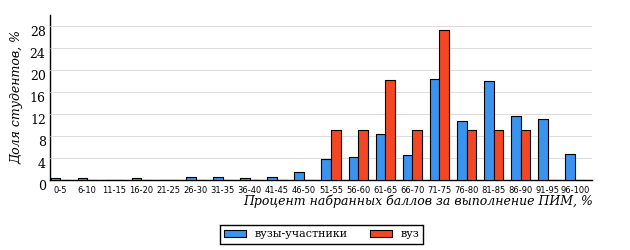
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Организация работы с молодежью» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.81.

  
Рисунок 3.81 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.82.

**92%**

**91%**

**9%**

**9%**

**55%**

**27%**

**39%**

**37%**

**16%**

**8%**

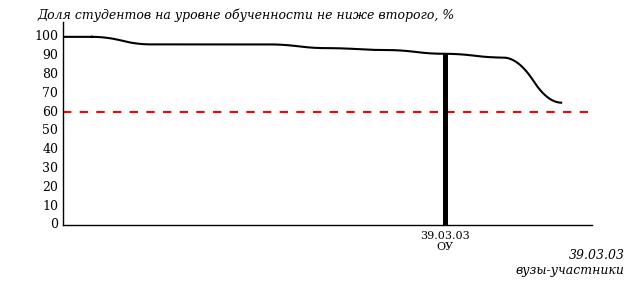


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.82 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.82, доля студентов вуза направления подготовки «Организация работы с молодежью» на уровне обученности не ниже второго, составляет **91%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **92%**.

На диаграмме (рисунок 3.83) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Организация работы с молодежью» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

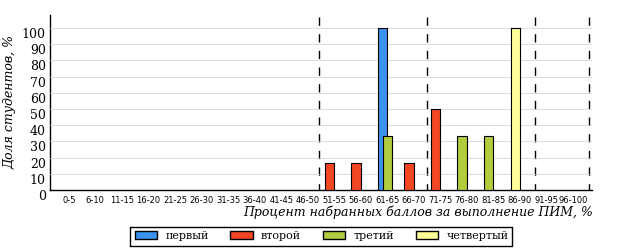
  
Рисунок 3.83 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

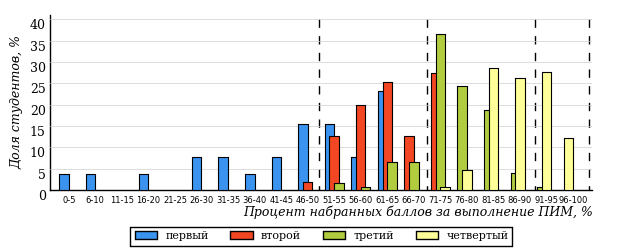
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.83 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.84) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Организация работы с молодежью» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.84 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.85 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.84 и 3.85) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Организация работы с молодежью» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

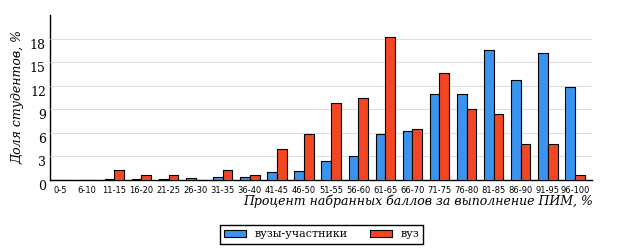
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Юриспруденция» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.86.

  
Рисунок 3.86 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.87.

**96%**

**83%**

**18%**

**17%**

**29%**

**36%**

**51%**

**31%**

**14%**

**4%**

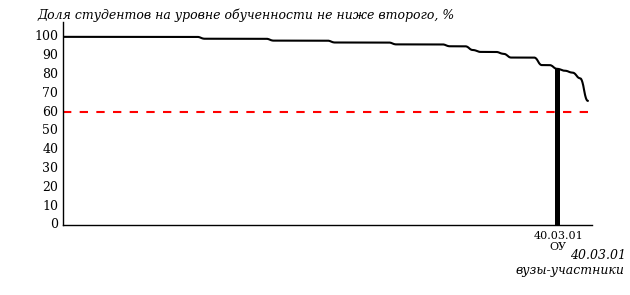


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.87 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.87, доля студентов вуза направления подготовки «Юриспруденция» на уровне обученности не ниже второго, составляет **83%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.88) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Юриспруденция» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

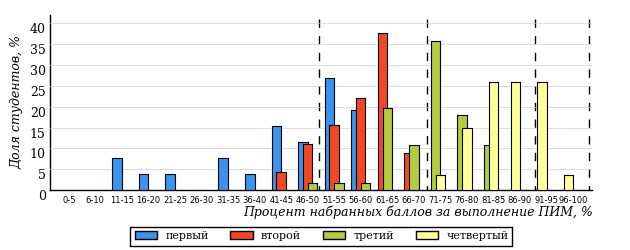
  
Рисунок 3.88 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

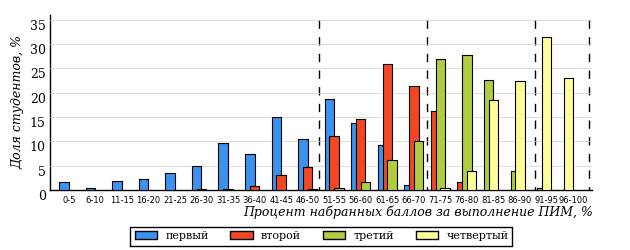
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.88 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.89) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Юриспруденция» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.89 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.90 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.89 и 3.90) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Юриспруденция» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

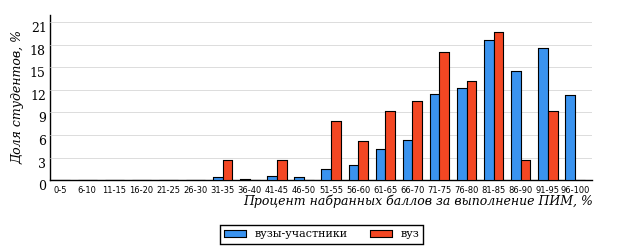
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.91.

  
Рисунок 3.91 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.92.

**98%**

**92%**

**29%**

**8%**

**29%**

**34%**

**56%**

**32%**

**10%**

**2%**

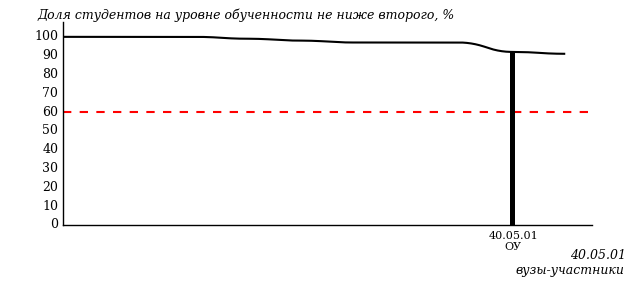


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.92 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.92, доля студентов вуза направления подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» на уровне обученности не ниже второго, составляет **92%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **98%**.

На диаграмме (рисунок 3.93) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

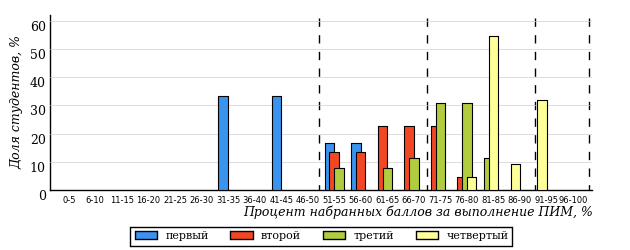
  
Рисунок 3.93 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

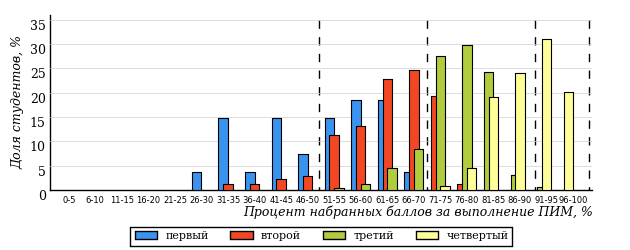
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.93 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.94) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.94 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.95 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.94 и 3.95) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

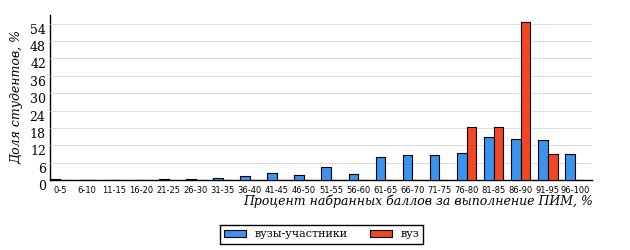
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 41.03.04 «Политология»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Политология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.96.

  
Рисунок 3.96 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.97.

**91%**

**100%**

**82%**

**0%**

**0%**

**18%**

**46%**

**27%**

**18%**

**9%**

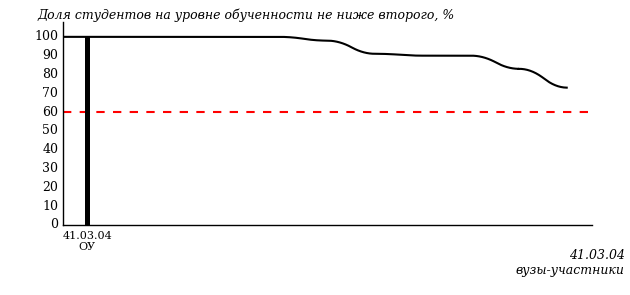


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.97 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.97, доля студентов вуза направления подготовки «Политология» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **91%**.

На диаграмме (рисунок 3.98) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Политология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

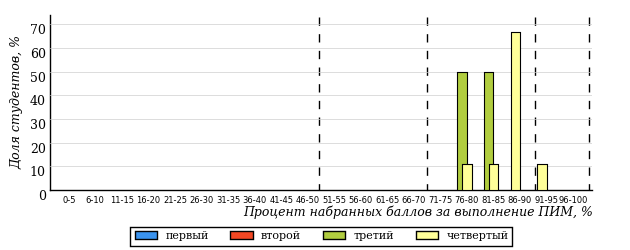
  
Рисунок 3.98 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

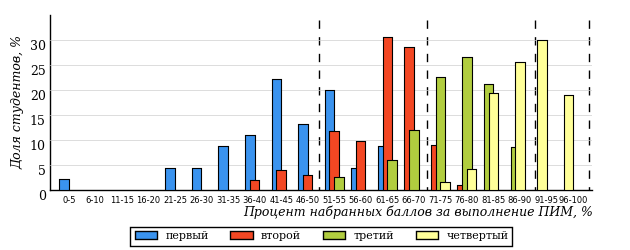
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.98 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.99) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Политология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.99 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.100 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.99 и 3.100) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Политология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

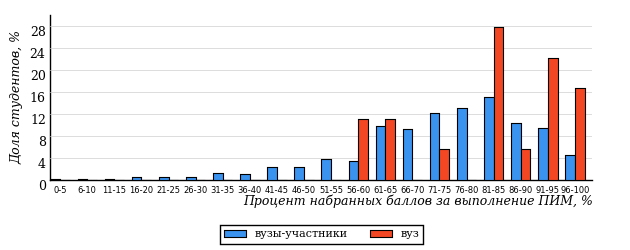
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Международные отношения» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.101.

  
Рисунок 3.101 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.102.

**91%**

**95%**

**50%**

**5%**

**17%**

**28%**

**33%**

**34%**

**24%**

**9%**

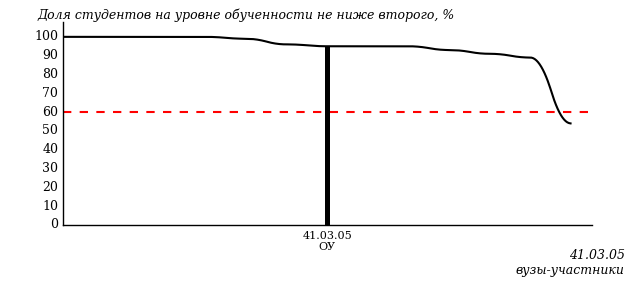


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.102 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.102, доля студентов вуза направления подготовки «Международные отношения» на уровне обученности не ниже второго, составляет **95%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **91%**.

На диаграмме (рисунок 3.103) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Международные отношения» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

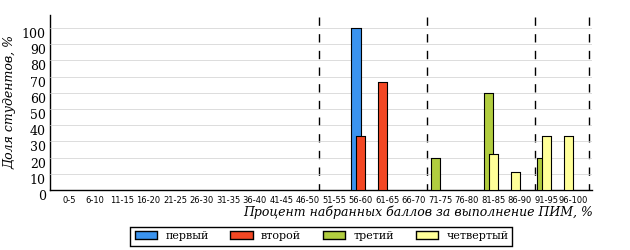
  
Рисунок 3.103 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

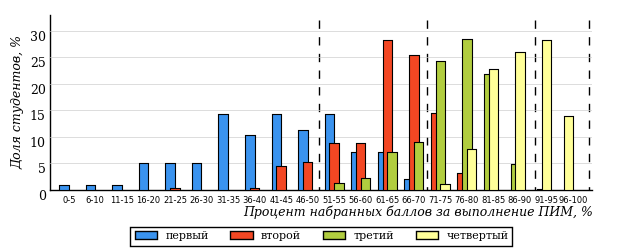
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.103 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.104) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Международные отношения» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.104 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.105 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.104 и 3.105) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Международные отношения» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

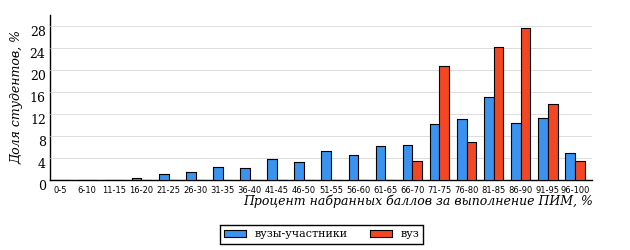
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.106.

  
Рисунок 3.106 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.107.

**86%**

**100%**

**55%**

**0%**

**14%**

**31%**

**35%**

**31%**

**20%**

**14%**

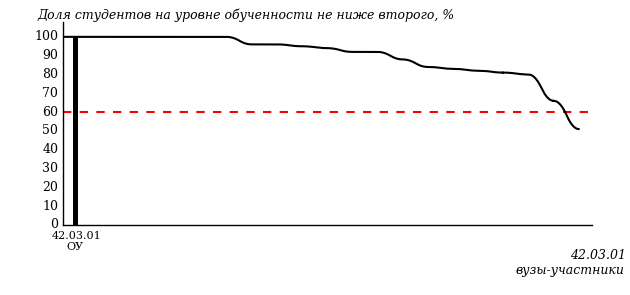


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.107 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.107, доля студентов вуза направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» на уровне обученности не ниже второго, составляет **100%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **86%**.

На диаграмме (рисунок 3.108) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

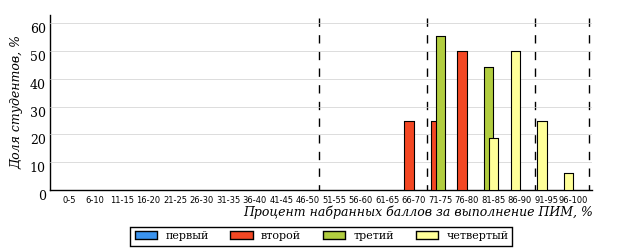
  
Рисунок 3.108 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

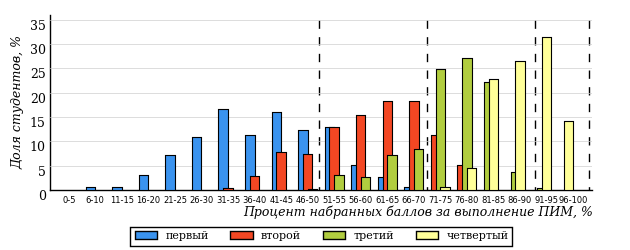
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.108 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.109) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.109 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.110 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.109 и 3.110) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

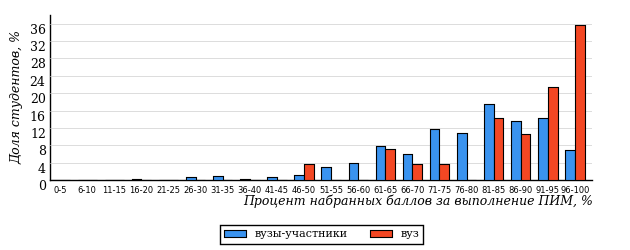
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 43.03.02 «Туризм»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Туризм» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.111.

  
Рисунок 3.111 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.112.

**94%**

**96%**

**71%**

**4%**

**7%**

**18%**

**44%**

**32%**

**18%**

**6%**

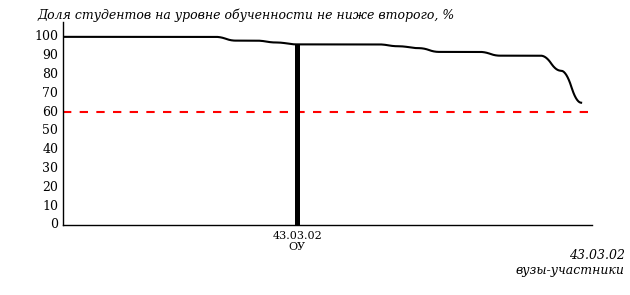


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.112 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.112, доля студентов вуза направления подготовки «Туризм» на уровне обученности не ниже второго, составляет **96%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **94%**.

На диаграмме (рисунок 3.113) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Туризм» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

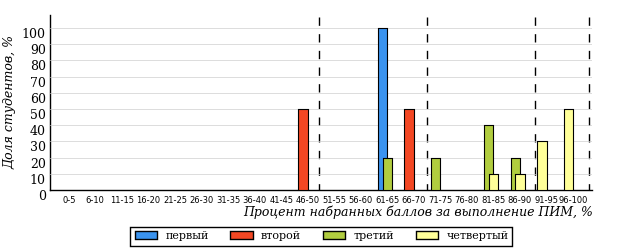
  
Рисунок 3.113 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

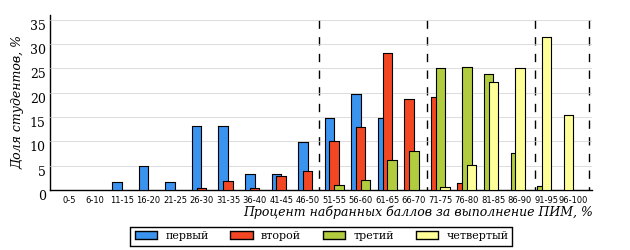
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.113 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.114) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Туризм» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.114 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.115 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.114 и 3.115) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Туризм» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

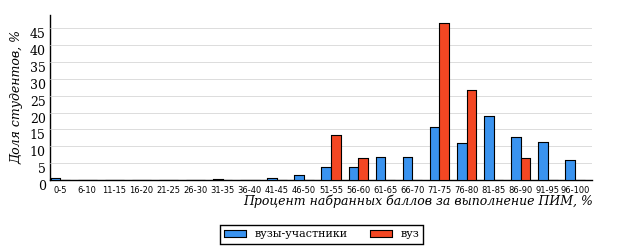
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 43.03.03 «Гостиничное дело»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Гостиничное дело» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.116.

  
Рисунок 3.116 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.117.

**96%**

**94%**

**27%**

**6%**

**20%**

**47%**

**42%**

**37%**

**17%**

**4%**

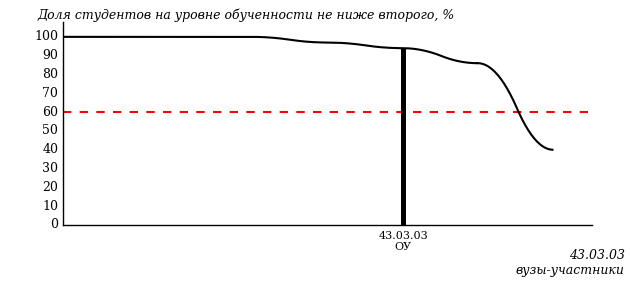


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.117 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.117, доля студентов вуза направления подготовки «Гостиничное дело» на уровне обученности не ниже второго, составляет **94%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.118) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Гостиничное дело» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

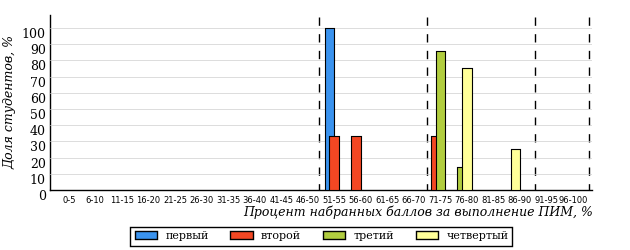
  
Рисунок 3.118 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

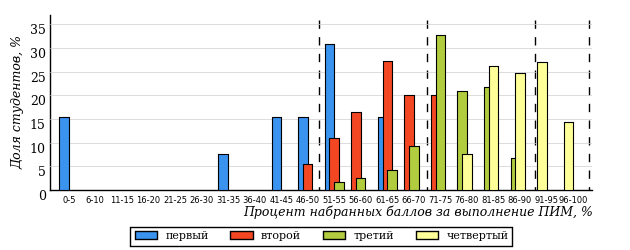
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.118 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.119) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Гостиничное дело» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.119 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.120 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.119 и 3.120) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Гостиничное дело» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

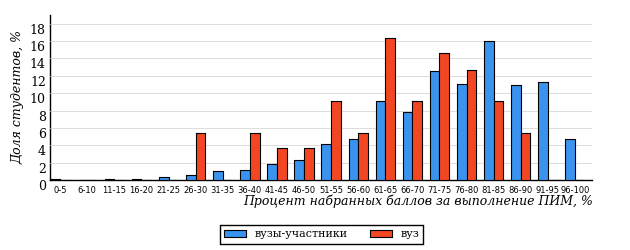
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.121.

  
Рисунок 3.121 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.122.

**91%**

**80%**

**9%**

**20%**

**29%**

**42%**

**37%**

**34%**

**20%**

**9%**

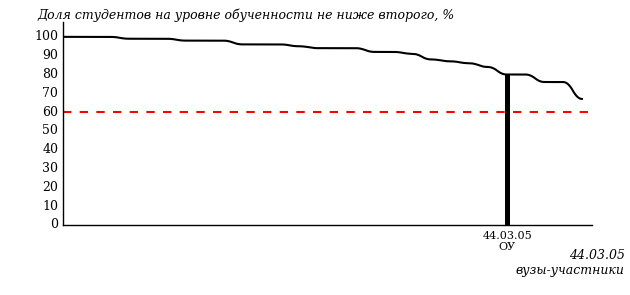


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.122 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.122, доля студентов вуза направления подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» на уровне обученности не ниже второго, составляет **80%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **91%**.

На диаграмме (рисунок 3.123) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

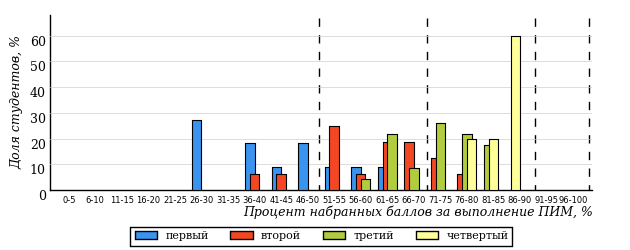
  
Рисунок 3.123 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

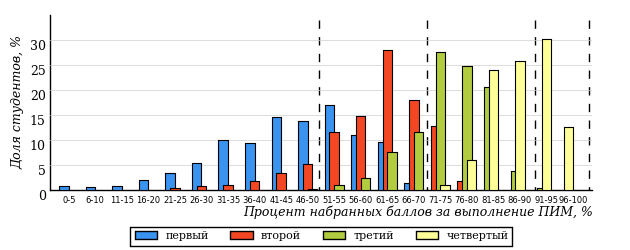
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.123 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.124) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.124 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.125 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.124 и 3.125) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

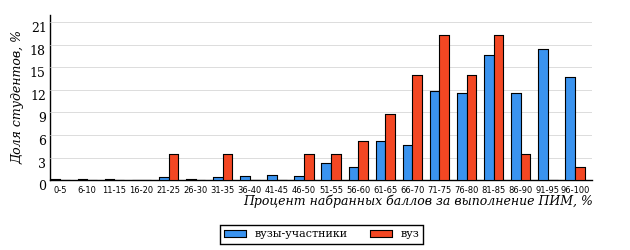
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 45.03.01 «Филология»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Филология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.126.

  
Рисунок 3.126 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.127.

**96%**

**85%**

**26%**

**15%**

**19%**

**40%**

**57%**

**29%**

**10%**

**4%**

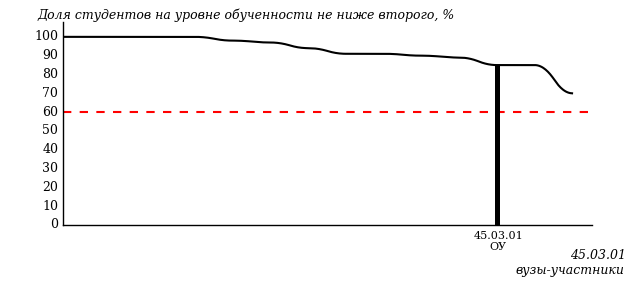


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.127 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.127, доля студентов вуза направления подготовки «Филология» на уровне обученности не ниже второго, составляет **85%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **96%**.

На диаграмме (рисунок 3.128) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Филология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

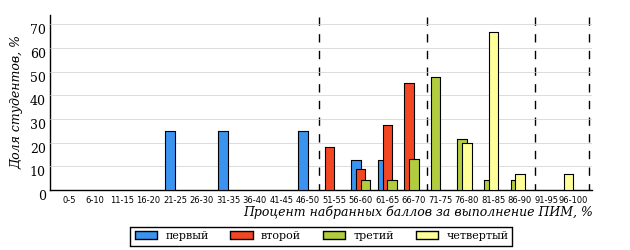
  
Рисунок 3.128 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

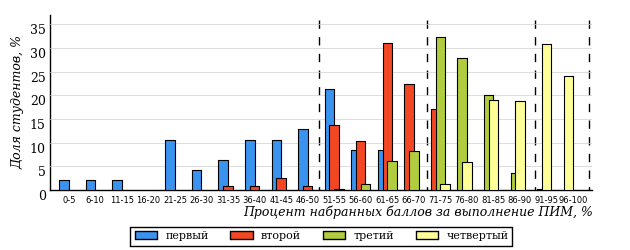
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.128 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.129) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Филология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.129 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.130 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.129 и 3.130) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Филология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

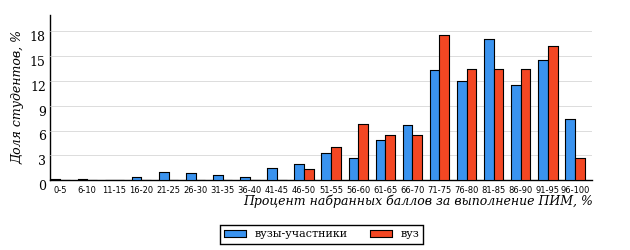
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Лингвистика» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.131.

  
Рисунок 3.131 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.132.

**92%**

**94%**

**49%**

**6%**

**14%**

**31%**

**47%**

**30%**

**15%**

**8%**

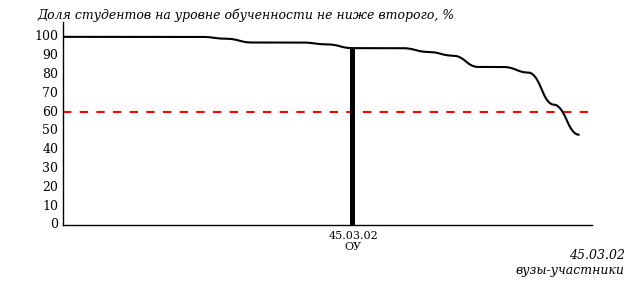


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.132 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.132, доля студентов вуза направления подготовки «Лингвистика» на уровне обученности не ниже второго, составляет **94%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **92%**.

На диаграмме (рисунок 3.133) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Лингвистика» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

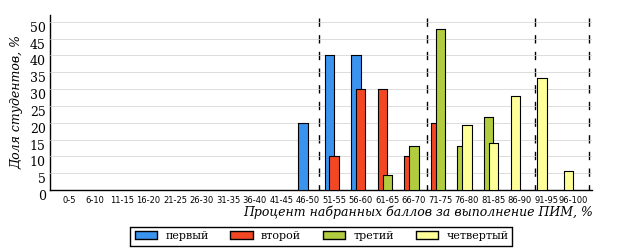
  
Рисунок 3.133 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

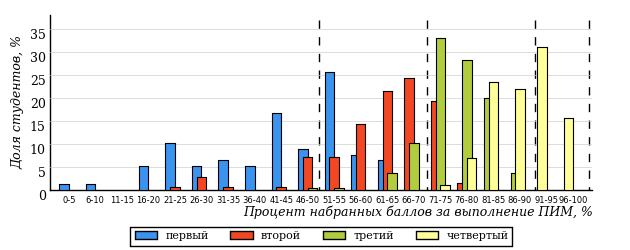
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.133 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.134) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Лингвистика» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.134 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.135 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.134 и 3.135) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Лингвистика» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

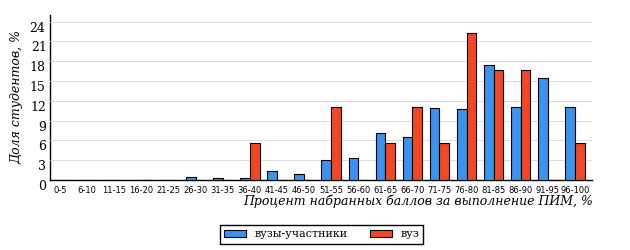
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 46.03.01 «История»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «История» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.136.

  
Рисунок 3.136 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.137.

**94%**

**84%**

**39%**

**16%**

**17%**

**28%**

**51%**

**26%**

**17%**

**6%**

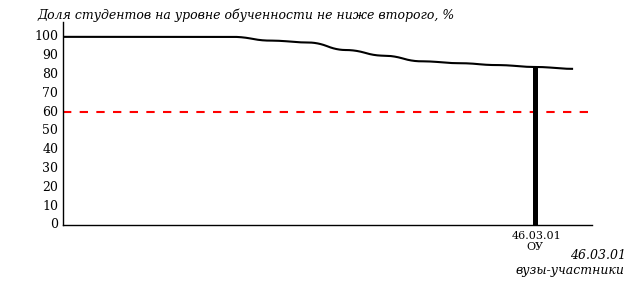


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.137 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.137, доля студентов вуза направления подготовки «История» на уровне обученности не ниже второго, составляет **84%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **94%**.

На диаграмме (рисунок 3.138) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «История» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

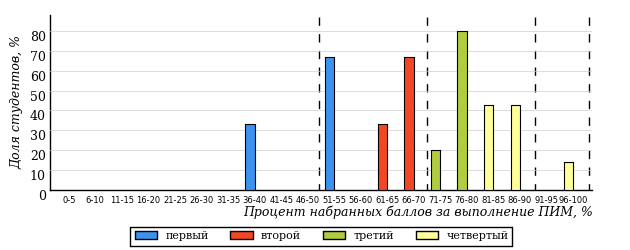
  
Рисунок 3.138 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

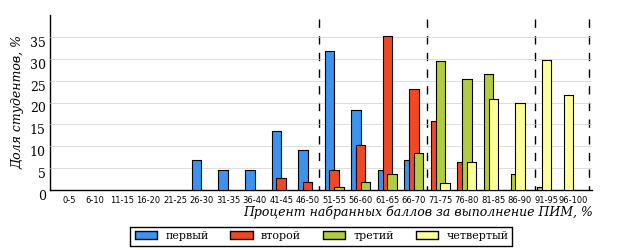
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.138 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.139) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «История» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.139 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.140 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.139 и 3.140) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «История» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

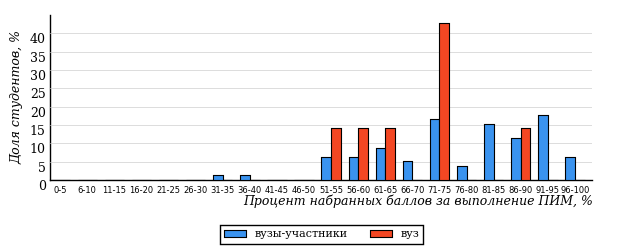
На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.

* + 1. Направление подготовки 51.03.01 «Культурология»

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников направления подготовки «Культурология» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 3.141.

  
Рисунок 3.141 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с моделью оценки результатов обучения представлено на рисунке 3.142.

**90%**

**72%**

**0%**

**28%**

**43%**

**29%**

**42%**

**30%**

**18%**

**10%**

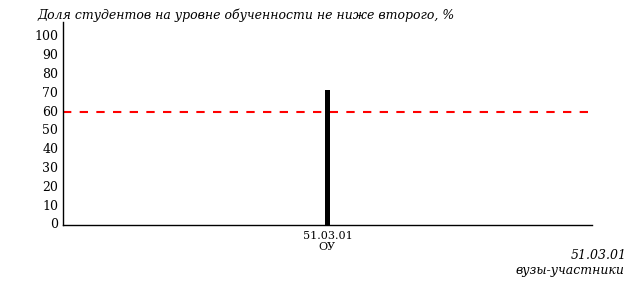


|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 3.142 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 3.142, доля студентов вуза направления подготовки «Культурология» на уровне обученности не ниже второго, составляет **72%**, а доля студентов данного направления подготовки вузов-участников – **90%**.

На диаграмме (рисунок 3.143) темным столбиком отмечен результат по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» для направления подготовки «Культурология» вуза на фоне вузов-участников, реализующих данное направление подготовки (в рамках ФЭПО-27).

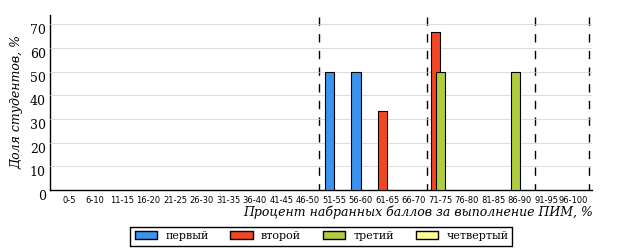
  
Рисунок 3.143 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

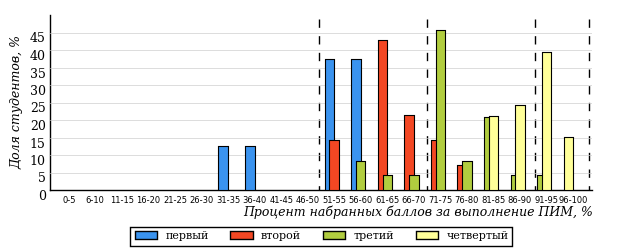
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Фон вузов-участников не приводится, если их количество по данному направлению подготовки не превышает 5.

На рисунке 3.143 красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго».

На диаграмме (рисунок 3.144) представлено распределение студентов вуза направления подготовки «Культурология» по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ.

  
Рисунок 3.144 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 3.145 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровням обученности в соответствии  
с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 3.144 и 3.145) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов направления подготовки вуза: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза по направлению подготовки «Культурология» с результатами по данным показателям этого же направления подготовки вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%),  
[50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования.



* 1. Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам

Результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплинам циклов ГСЭ, МЕН, ПД ВО на основе предложенной модели оценки представлены в таблице 3.1.

Для выборки студентов вуза, обучающихся по отдельным направлениям подготовки, по каждой дисциплине указан процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Для столбца «Дисциплина» таблицы 3.1 в приложении 1 отчета представлена информация о соответствии наименований дисциплин, имеющих одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, но различающихся наименованием для разных образовательных программ.

Таблица 3.1 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплинам (ФЭПО-27)

| **Цикл** | **Дисциплина** | **Количество**  **студентов** | **Доля студентов**  **на уровне обученности не ниже второго** | **Выполнение критерия оценки результатов обучения** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 04.03.01 Химия | | | | |
| ПД | Безопасность жизнедеятельности | 16 | 100% | + |
| Неорганическая химия | 18 | 83% | + |
| Органическая химия | 14 | 79% | + |
| 05.03.02 География | | | | |
| ГСЭ | Экономика | 23 | 74% | + |
| 06.03.01 Биология | | | | |
| ГСЭ | Психология и педагогика | 59 | 97% | + |
| МЕН | Химия | 57 | 63% | + |
| 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника | | | | |
| ПД | Начертательная геометрия | 18 | 83% | + |
| 19.03.01 Биотехнология | | | | |
| МЕН | Общая биология и микробиология | 12 | 100% | + |
| Органическая химия | 11 | 55% | - |
| ПД | Безопасность жизнедеятельности | 12 | 100% | + |
| 20.03.01 Техносферная безопасность | | | | |
| МЕН | Высшая математика | 31 | 100% | + |
| Физика | 34 | 80% | + |
| ПД | Материаловедение, технология конструкционных материалов | 31 | 100% | + |
| Электротехника и электроника | 31 | 29% | - |
| 20.03.02 Природообустройство и водопользование | | | | |
| МЕН | Высшая математика | 11 | 100% | + |
| Гидравлика | 11 | 82% | + |
| Физика | 11 | 55% | - |
| ПД | Электротехника и электроника | 9 | 11% | \* |
| 21.03.01 Нефтегазовое дело | | | | |
| ГСЭ | Культурология | 36 | 100% | + |
| МЕН | Математика | 46 | 100% | + |
| Химия | 44 | 75% | + |
| ПД | Начертательная геометрия, инженерная и компьютерная графика | 56 | 11% | - |
| 21.05.02 Прикладная геология | | | | |
| МЕН | Математика | 17 | 88% | + |
| Химия | 19 | 89% | + |
| Экология | 5 | 100% | \* |
| 38.03.01 Экономика | | | | |
| ГСЭ | Маркетинг | 40 | 98% | + |
| Менеджмент | 59 | 100% | + |
| МЕН | Математика | 61 | 96% | + |
| 38.03.02 Менеджмент | | | | |
| ГСЭ | Маркетинг | 12 | 100% | + |
| Психология | 40 | 98% | + |
| МЕН | Математика | 40 | 100% | + |
| Статистика | 12 | 100% | + |
| 38.03.03 Управление персоналом | | | | |
| ГСЭ | Английский язык | 27 | 100% | + |
| Маркетинг | 29 | 100% | + |
| МЕН | Статистика | 28 | 100% | + |
| 38.03.04 Государственное и муниципальное управление | | | | |
| ГСЭ | Маркетинг | 22 | 100% | + |
| МЕН | Концепции современного естествознания | 21 | 100% | + |
| Математика | 23 | 78% | + |
| ПД | Конституционное право России | 23 | 100% | + |
| 38.03.05 Бизнес-информатика | | | | |
| ГСЭ | Маркетинг | 17 | 94% | + |
| Философия | 12 | 100% | + |
| Эконометрика | 16 | 75% | + |
| МЕН | Линейная алгебра | 13 | 85% | + |
| 38.05.01 Экономическая безопасность | | | | |
| ГСЭ | Мировая экономика | 21 | 100% | + |
| Эконометрика | 23 | 86% | + |
| Экономика организации (предприятия) | 33 | 94% | + |
| Экономическая теория | 32 | 100% | + |
| ПД | Бухгалтерский учет | 21 | 100% | + |
| 39.03.03 Организация работы с молодежью | | | | |
| ГСЭ | Экономика | 11 | 91% | + |
| 40.03.01 Юриспруденция | | | | |
| ГСЭ | Теория государства и права | 154 | 83% | + |
| 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности | | | | |
| ГСЭ | Теория государства и права | 76 | 92% | + |
| 41.03.04 Политология | | | | |
| ГСЭ | История | 11 | 100% | + |
| 41.03.05 Международные отношения | | | | |
| ГСЭ | История | 18 | 95% | + |
| 42.03.01 Реклама и связи с общественностью | | | | |
| ГСЭ | Социология | 29 | 100% | + |
| 43.03.02 Туризм | | | | |
| ГСЭ | Психология | 28 | 96% | + |
| 43.03.03 Гостиничное дело | | | | |
| ПД | Сервисная деятельность | 15 | 94% | + |
| 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) | | | | |
| ГСЭ | Культурология | 19 | 63% | + |
| Русский язык и культура речи | 19 | 95% | + |
| МЕН | Информатика | 17 | 82% | + |
| 45.03.01 Филология | | | | |
| ГСЭ | Культурология | 37 | 81% | + |
| Педагогика | 20 | 95% | + |
| 45.03.02 Лингвистика | | | | |
| ГСЭ | Культурология | 74 | 94% | + |
| 46.03.01 История | | | | |
| ГСЭ | Политология | 18 | 84% | + |
| 51.03.01 Культурология | | | | |
| МЕН | Информатика | 7 | 72% | \* |

**ПРИМЕЧАНИЯ:**

1. В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности  
не ниже второго, составляющая меньше 60%.

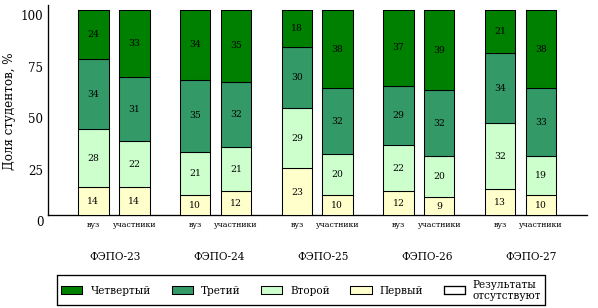
2. Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

3. В таблице приведено наименование дисциплины, принятое в качестве ***основного*** (см. Приложение 1).

# Мониторинг результатов обучения студентов в рамках ФЭПО-23 – ФЭПО-27

* 1. Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников в целом

Распределение результатов обучения студентов вуза и вузов-участников представлено на рисунке 4.1. На диаграмме показана доля студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

  
Рисунок 4.1 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников  
по уровням обученности

Доля студентов вуза и вузов-участников находящихся на уровне обученности не ниже второго, за пять этапов (ФЭПО-23 – ФЭПО-27) приведена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Мониторинг результатов обучения студентов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго** | **Доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго** |
| март – июль 2016 | ФЭПО-23 | 86% | 86% |
| октябрь 2016 – февраль 2017 | ФЭПО-24 | 90% | 88% |
| март – июль 2017 | ФЭПО-25 | 77% | 90% |
| октябрь 2017 – февраль 2018 | ФЭПО-26 | 88% | 91% |
| март – июль 2018 | ФЭПО-27 | 87% | 90% |

* 1. Мониторинг результатов обучения студентов вуза и вузов-участников по направлениям подготовки

Распределение результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников, обучающихся по отдельным направлениям подготовки, представлено на рисунках 4.2-4.29. На диаграммах показана доля студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

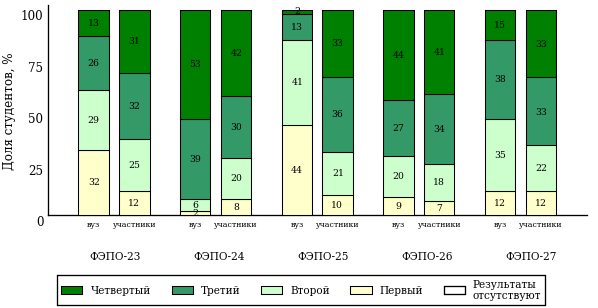
***Направление подготовки 04.03.01 «Химия»***

Рисунок 4.2 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

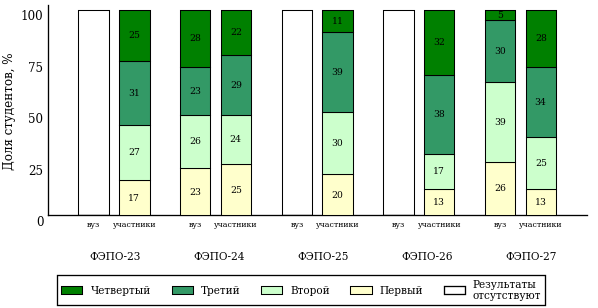
***Направление подготовки 05.03.02 «География»***

Рисунок 4.3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

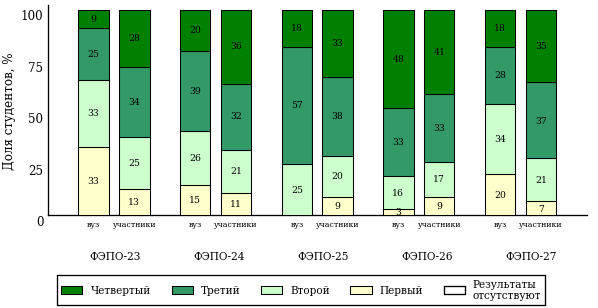
***Направление подготовки 06.03.01 «Биология»***

Рисунок 4.4 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

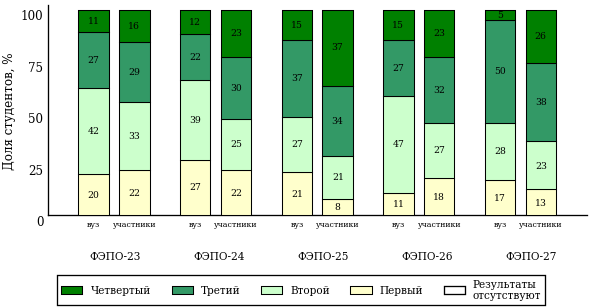
***Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»***

Рисунок 4.5 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

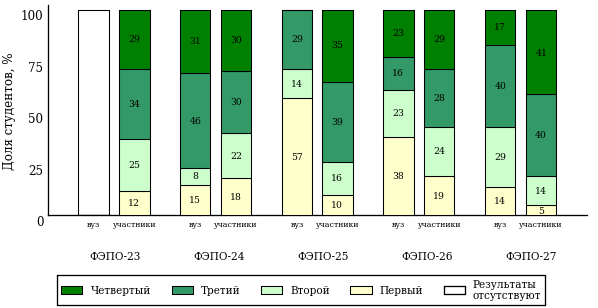
***Направление подготовки 19.03.01 «Биотехнология»***

Рисунок 4.6 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

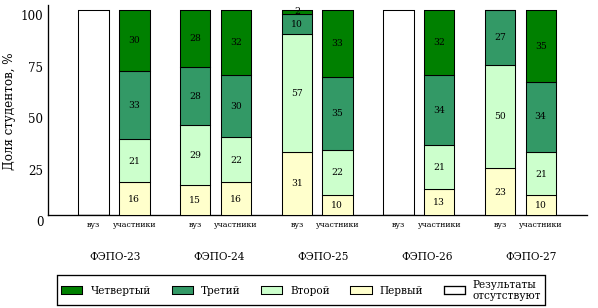
***Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»***

Рисунок 4.7 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

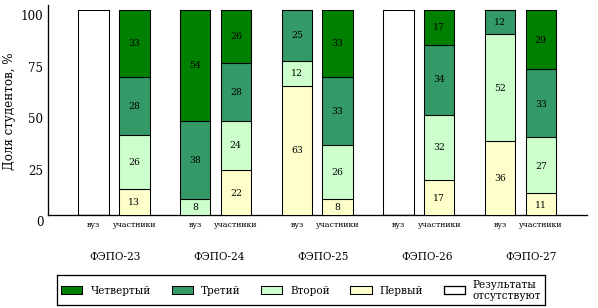
***Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»***

Рисунок 4.8 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

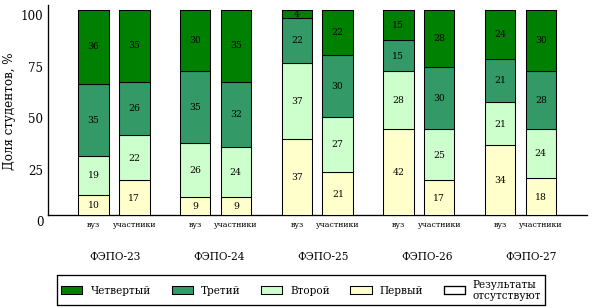
***Направление подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело»***

Рисунок 4.9 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

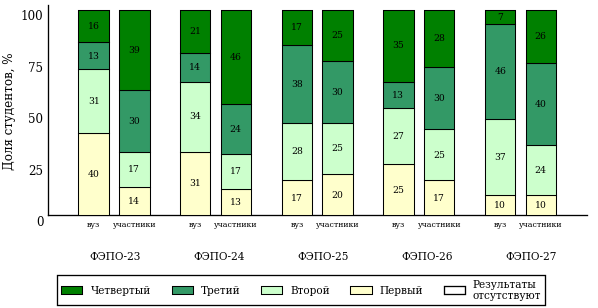
***Направление подготовки 21.05.02 «Прикладная геология»***

Рисунок 4.10 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

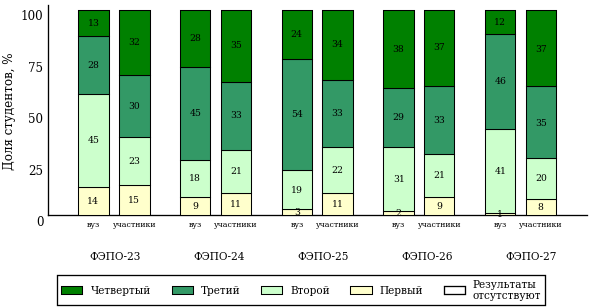
***Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»***

Рисунок 4.11 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

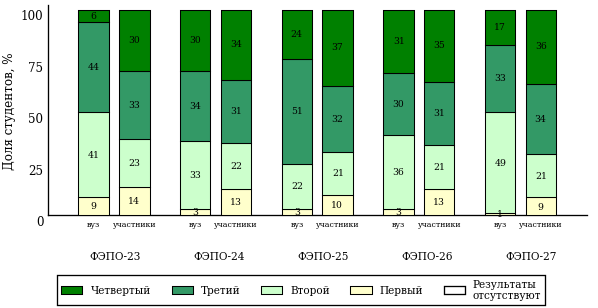
***Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент»***

Рисунок 4.12 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

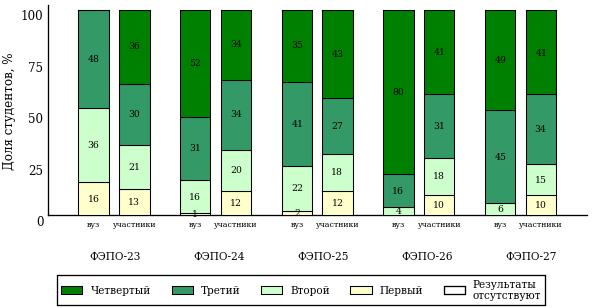
***Направление подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»***

Рисунок 4.13 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

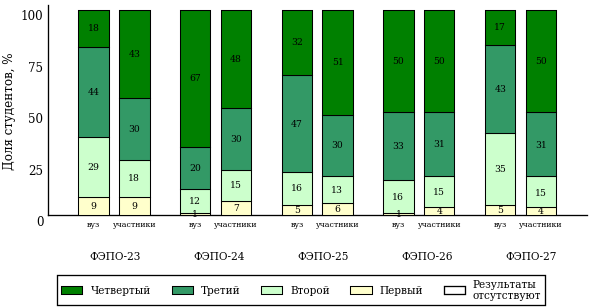
***Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»***

Рисунок 4.14 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

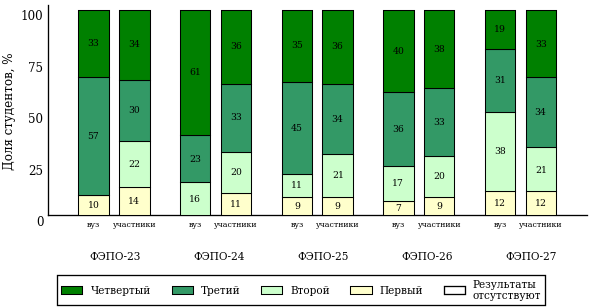
***Направление подготовки 38.03.05 «Бизнес-информатика»***

Рисунок 4.15 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

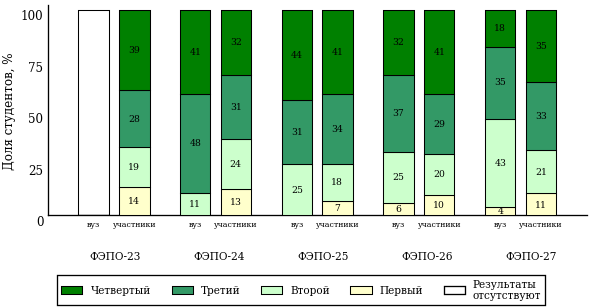
***Направление подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность»***

Рисунок 4.16 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

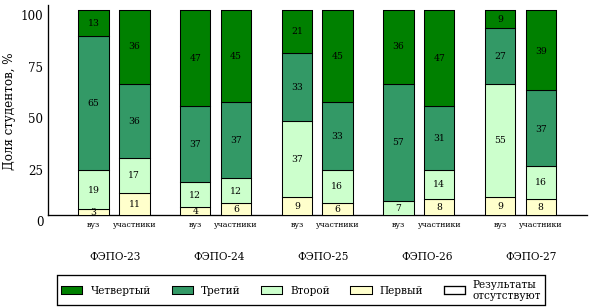
***Направление подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью»***

Рисунок 4.17 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

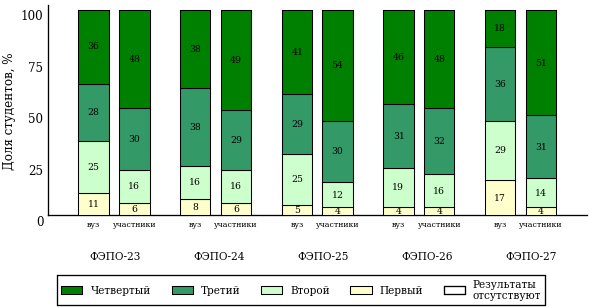
***Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»***

Рисунок 4.18 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

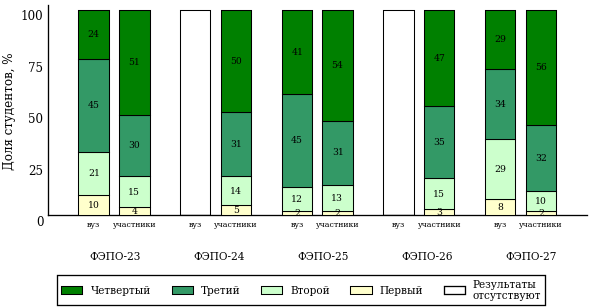
***Направление подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»***

Рисунок 4.19 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

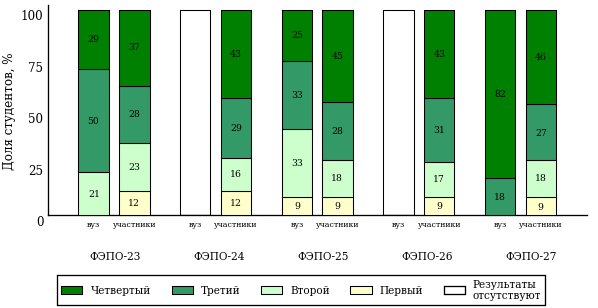
***Направление подготовки 41.03.04 «Политология»***

Рисунок 4.20 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

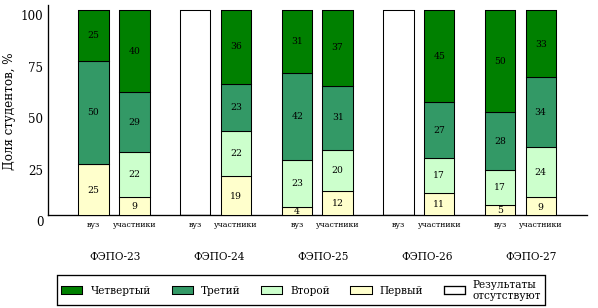
***Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения»***

Рисунок 4.21 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

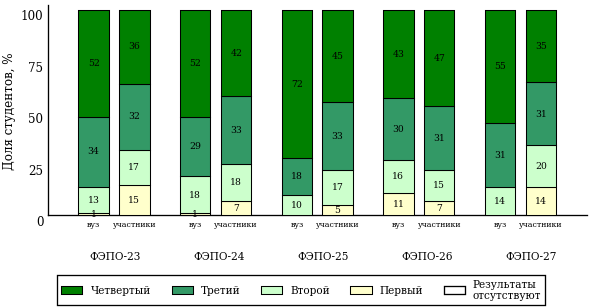
***Направление подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»***

Рисунок 4.22 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

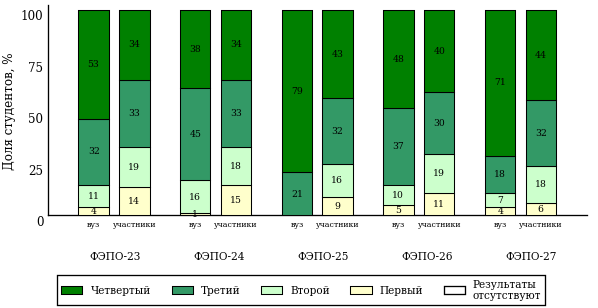
***Направление подготовки 43.03.02 «Туризм»***

Рисунок 4.23 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

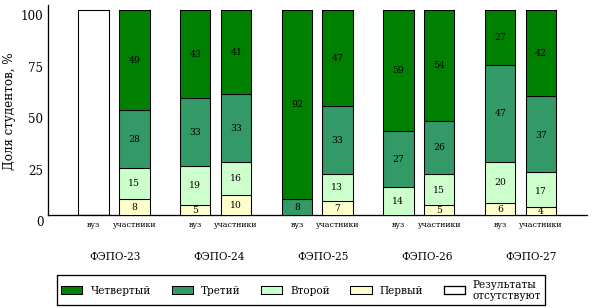
***Направление подготовки 43.03.03 «Гостиничное дело»***

Рисунок 4.24 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

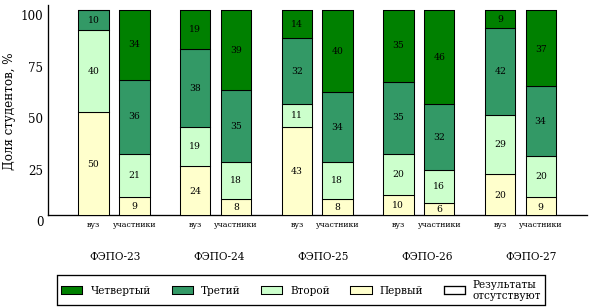
***Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»***

Рисунок 4.25 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

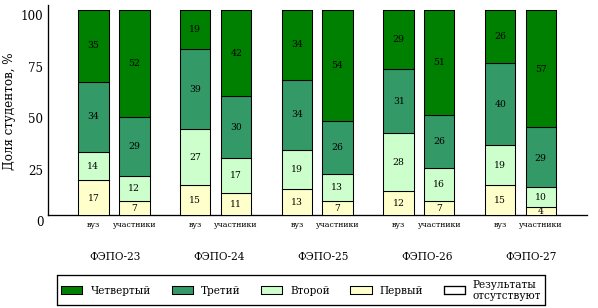
***Направление подготовки 45.03.01 «Филология»***

Рисунок 4.26 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

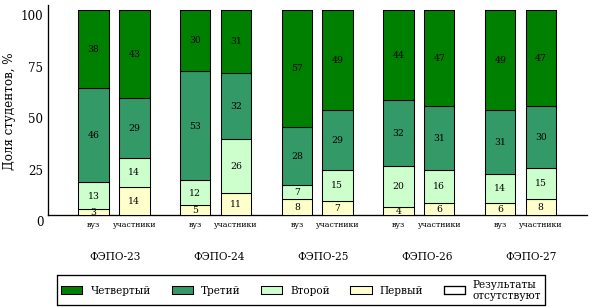
***Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»***

Рисунок 4.27 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

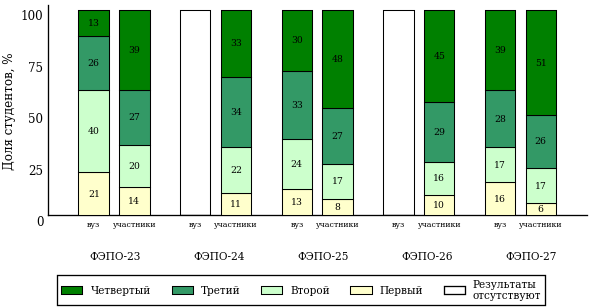
***Направление подготовки 46.03.01 «История»***

Рисунок 4.28 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

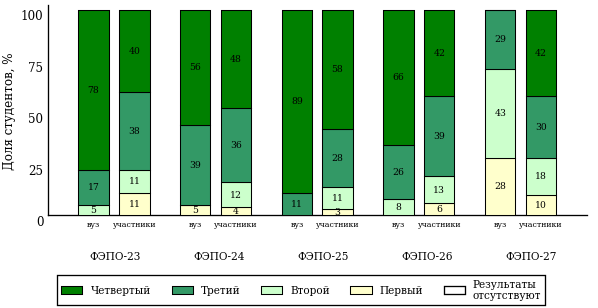
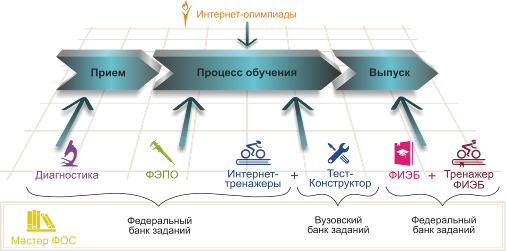
***Направление подготовки 51.03.01 «Культурология»***

Рисунок 4.29 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов вуза  
и вузов-участников по уровням обученности

# Интернет-тестирование в сфере образования



Для повышения эффективности работы образовательных организаций в области оценки и мониторинга качества образования создан единый портал интернет-тестирования в сфере образования [**www.i-exam.ru**](http://www.i-exam.ru.)**,** который объединяет известные федеральные проекты.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **«Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса»** позволяет оценить уровень подготовки первокурсников, прогнозировать успешность учебной деятельности студентов. |
|  | **«Интернет-тренажеры в сфере образования»** предоставляют студентам возможность самостоятельной подготовки к процедурам оценки уровня обученности, а преподавателям – возможность оценить целостность и прочность усвоения студентами учебного материала. |
|  | **«Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»** обеспечивает возможность прохождения внешней независимой оценки результатов обучения в период промежуточной аттестации студентов  на соответствие требованиям ФГОС.  *Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся могут быть учтены при проведении государственной аккредитационной экспертизы,  профессионально-общественной аккредитации и в проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России».*  ***С 1 октября 2018 года*** *в рамках ФЭПО планируется проведение тестирования студентов, обучающихся по* ***профессиям и/или специальностям СПО******на базе основного общего образования (9 классов).*** |
|  | **«Открытые международные студенческие интернет-олимпиады»** способствуют выявлению и поддержке талантливой молодежи, предоставляют студентам широкие возможности попробовать свои силы в дисциплинарных  и междисциплинарных состязаниях. |
|  | **«Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)» –** добровольная сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС.  *С целью успешной подготовки студентов к ФИЭБ вузам предоставляется доступ к системе* ***«Тренажер ФИЭБ».*** |
|  | **Мастер ФОС –** новый сервис, при помощи которого вузы имеют возможность создавать и конструировать собственные фонды оценочных средств. |

**ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЕ   
СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель проекта –** оценка уровня общеобразовательной подготовки первокурсников **на базе 9 и 11 классов,**  а также диагностика психологической готовности  к обучению в вузе/ссузе.  **Возможности диагностики знаний:**   * выявление «проблемных» разделов учебной программы в начале обучения; * формирование информационно-аналитического отчета по каждой из дисциплин; * проведение мониторинговых исследований  (для вузов/ссузов, неоднократно участвовавших в диагностическом тестировании).   *Тестирование студентов, проходящих обучение по****профессиям СПО*** *из перечня, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 29.10.2013 № 1199.*  **Возможности диагностики готовности:**   * изучение психологических особенностей студента  как субъекта учебно-профессиональной деятельности; * самостоятельный выбор методик диагностики определенных компонентов готовности с помощью конструктора; * предоставление образовательным организациям (ОО) интегрального отчета, отражающего сведения  о диагностике групп студентов по факультетам; * использование результатов для адаптации первокурсников к условиям обучения в вузе/ссузе, успешного развития, осуществления психолого-педагогического воздействия. | **Диагностика уровня знаний**  **10 дисциплин на базе 11 классов:**   * Английский язык * Биология * География * Информатика * История * Математика * Обществознание * Русский язык * Физика * Химия   **2 дисциплины на базе 9 классов:**   * Математика * Русский язык   **Диагностика готовности**   * диагностика мотивации учения * диагностика умственных способностей * диагностика личностных особенностей   *В проекте участвуют*  ***134****образовательные организации высшего и****107****среднего профессионального образования из****67****регионов РФ.* |

**ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель проекта** **–** целенаправленная тренировка студентов в процессе многократного решения тестовых заданий и оценка уровня обученности в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе.  **Возможности Интернет-тренажеров:**   * выбор любого количества услуг из трех предлагаемых: * тестирование в студенческих режимах «Обучение» и «Самоконтроль»; * тестирование студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по федеральному банку заданий; * предоставление доступа к модулю «Тест-Конструктор»; * конструирование структуры ПИМ; * использование справочных материалов, медиалекций; * тестирование через систему Moodle.   *Тестирование студентов, обучающихся  по* ***профессиям и/или специальностям СПО  на базе основного общего образования (9 классов).***  **МОДУЛЬ «ТЕСТ-КОНСТРУКТОР»**  **Цель модуля –** помощь ОО в разработке ПИМ, в том числе и по дисциплинам вариативной части ФГОС.  **Возможности Тест**-**Конструктора:**   * разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки / специальности, в том числе по дисциплинам вариативной части ФГОС; * тестирование студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по ПИМ, разработанным ОО; * получение статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом; * хранение результатов тестирования в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования; * выгрузка разработанного банка заданий и полученных результатов для печати. | **Режимы Интернет-тренажеров**   * **«Обучение» –** осмысление, закрепление пройденного материала по дисциплине  и совершенствование умений и навыков * **«Самоконтроль» –** самостоятельная оценка студентом уровня освоения дисциплины  и максимальное приближение к реальному контрольному тестированию * **«Текущий контроль» –** диагностика знаний студентов не только  по отдельным разделам или темам, но и по всему курсу дисциплины, позволяющая оценить целостность и прочность усвоения учебного материала   ***В проекте участвуют***  ***283****образовательные организации высшего и****202****среднего профессионального образования из****80****регионов РФ.*  **Модуль  «Тест-Конструктор»**  *Создано* ***6 146*** *банков тестовых заданий.  Программным модулем воспользовались* ***2 949*** *преподавателей  из* ***429*** *образовательных организаций.* |

**ОТКРЫТЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
СТУДЕНЧЕСКИЕ ИНТЕРНЕТ-ОЛИМПИАДЫ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель Открытых международных студенческих интернет-олимпиад** (Open International Internet-Olympiad for students) – выявление и поддержка одаренной молодежи, формирование потребности заниматься исследовательской деятельностью.  **Возможности Интернет-олимпиад:**   * оценка качества подготовки участников олимпиад на международном уровне; * информационно-аналитический отчет; * медали и дипломы победителям; * сертификаты участникам заключительных туров и благодарственные письма организаторам от базовых вузов и руководителям вуза; * учет результатов интернет-олимпиад при процедуре профессионально-общественной аккредитации и в проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России». | **Операторами проведения Интернет-олимпиад** являются Национальный фонд поддержки инноваций в сфере образования и НИИ мониторинга качества образования.   * **Открытые международные интернет-олимпиады для студентов ВО** * **Открытые международные интернет-олимпиады для студентов СПО** * **Междисциплинарная олимпиада «Информационные технологии  в сложных системах»** |

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЭКЗАМЕН**

**ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА (ФИЭБ)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель ФИЭБ** **–** внешняя независимая оценка качества подготовки выпускников бакалавриата.  **ФИЭБ реализуется** как **добровольная сертификация выпускников бакалавриата** на соответствие требованиям ФГОС.  **Вузы получают:**   * педагогический анализ результатов ФИЭБ, содержащий выводы об уровне сформированности профессиональных компетенций и готовности студентов к решению профессиональных задач; * **сертификат качества,** подтверждающий достойный уровень подготовки выпускников бакалавриата по реализуемым вузом направлениям подготовки. *Сертификат качества может быть учтен в ходе процедуры государственной аккредитационной экспертизы (приказ Министерства образования и науки РФ № 1385 от 9.11.2016), а также рассматривается при проведении профессионально-общественной аккредитации и участии в проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России».*   **Студенты получают:**   * именной сертификат, который дает преимущество: * при государственной итоговой аттестации выпускников; * при поступлении в магистратуру;  * при трудоустройстве  как подтверждение качества  подготовки выпускника; * электронный справочник  программ магистратуры  ведущих вузов России. | **Реализация ФИЭБ** осуществляется при поддержке Ассоциаций ведущих вузов РФ, Национального аккредитационного совета, объединений работодателей.  Оператор ФИЭБ –  НИИ мониторинга качества образования.  **Разработка ПИМ** ведется при поддержке Федеральных учебно-методических советов высшей школы и выпускающих кафедр ведущих вузов РФ. Материалы ФИЭБ проходят обязательную процедуру экспертизы  и сертификации.  Экзамен проводится в одно и то же время  во всех **вузах – базовых площадках** (с учетом часовых поясов).  *Для проведения  ФИЭБ-2018 в качестве базовых площадок были зарегистрированы* ***80*** *вузов из* ***53*** *регионов РФ и СНГ.*  *В экзамене приняли участие* ***6674*** *студента из****118*** *образовательных организаций.* |

**ТРЕНАЖЕР ФИЭБ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель проекта –** подготовка студентов к Федеральному интернет-экзамену для выпускников бакалавриата.  **Тренажер ФИЭБ –** система целенаправленной тренировки студентов при многократном выполнении как дисциплинарных заданий, так и междисциплинарных кейсов, разработанных в соответствии с [моделью ПИМ](http://bakalavr.i-exam.ru/node/344) ФИЭБ.  **Возможности для вуза:**   * выбор дисциплин и видов профессиональной деятельности ФГОС; * проверка готовности студентов к ФИЭБ в форме пробного экзамена; * предоставление протоколов ответов студентов  с указанием правильных/неправильных ответов; * получение рейтинг-листов по результатам тестирования.   **Возможности для студента:**   * выбор дисциплин и видов профессиональной деятельности ФГОС для самостоятельного формирования структуры ПИМ; * многократное выполнение заданий, подобных предлагаемым на экзамене; * ознакомление с текстом решения заданий; * предоставление протоколов ответов с указанием правильных/неправильных ответов. | **Режимы  Тренажера ФИЭБ:**   * **«Подготовка» –** возможность для студента ознакомиться  с правильным решением заданий * **«Самоконтроль» –** возможность  для студента самостоятельно пройти тестирование, приближенное к реальному экзамену * **«Внутренний контроль» –** возможность для вуза провести контрольное тестирование студентов, позволяющее оценить степень готовности к ФИЭБ   Тренажер ФИЭБ включает **междисциплинарные кейс-задания в интерактивной форме.**  *За 2018 год проведено* ***5312*** *сеансов тестирования в режиме «Внутренний контроль»,* ***23038*** *сеансов тестирования  в режимах «Обучение»  и «Самоконтроль»  в* ***46*** *вузах.* |

**МАСТЕР ФОС**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель нового сервиса «Мастер ФОС» –** помощь вузам  в конструировании собственных фондов оценочных средств.  **«Мастер ФОС»** является рабочим инструментом создания фондов оценочных средств, разрабатываемых  и утверждаемых вузом, и позволяет решать проблемные вопросы, связанные с функционированием внутренней системы оценки качества образования.  **Фонды оценочных средств (ФОС)** создаются вузами для процедур текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации с целью оценить достижение запланированных результатов и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в основной образовательной программе.  **Возможности Мастера ФОС:**   * учет особенностей рабочей программы по дисциплине в конкретном вузе и корректировка перечня компетенций, показателей, критериев и шкал оценивания компетенций на различных этапах  их формирования; * использование типовых контрольных заданий, предоставляемых НИИ МКО; возможность при необходимости корректировать задания и/или загружать материалы, разработанные преподавателями ОО; * выгрузка для печати и редактирование ФОС; * хранение разработанных ФОС в личном кабинете ОО.   *С 2018 года доступ к сервису «Мастер ФОС» предоставляется как* ***образовательным организациям,*** *так и* ***индивидуальным пользователям (преподавателям).*** | **Для создания ФОС по дисциплине необходимо:**  Выбрать перечень компетенций с указанием этапов их формирования  в процессе освоения образовательной программы  Заполнить таблицу «Описание показателей  и критериев оценивания компетенций»  Загрузить комплект типовых контрольных заданий из федерального банка заданий, предоставляемого  НИИ МКО,  или материалы, разработанные преподавателями ОО  Использовать методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности  Выгрузить  и распечатать ФОС |

**КАЛЕНДАРЬ ПРОЕКТОВ НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА ДЛЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Период оказания услуг** | **Общая численность студентов, обучающихся в образовательной организации (ОО)1** | **Стоимость за период оказания услуг (руб.)** | | | | | | | | | **Прием заявок** |
| **для вузов и филиалов вузов** | | | **для программ СПО** | | | | | |
| **Проект «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса»** | | | | | | | | | | | |
| **03.09 – 31.12**  **2018 г.** |  |  | | | | **На базе 11 классов** | | **На базе 9 классов** | | с 01.08.2018 г. | |
| до 1000 чел. | 13800 | | | | 4600 | | 3200 | |
| 1000–3000 чел. | 18100 | | | | 6000 | | 4200 | |
| 3000–10000 чел. | 26600 | | | | 8800 | | 6200 | |
| 10000–30000 чел. | 36200 | | | | 12000 | | 8500 | |
| более 30000 чел. | 42700 | | | | 14100 | | 10000 | |
| **Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования»2** | | | | | | | | | | | |
| **03.09.2018 г. –**  **28.02.2019 г.** |  | **Одна услуга** | **Две услуги** | **Три услуги** | | **Одна услуга** | **Две услуги** | | **Три услуги** | | с 01.08.2018 г. |
| до 1000 чел. | 18100 | 21200 | 27000 | | 7300 | 9000 | | 10600 | |
| 1000–3000 чел. | 27000 | 30500 | 33400 | | 10600 | 12000 | | 13400 | |
| 3000–10000 чел. | 33400 | 38000 | 42700 | | 13400 | 15200 | | 17000 | |
| 10000–30000 чел. | 42700 | 46700 | 50000 | | 17000 | 18500 | | 20000 | |
| более 30000 чел. | 50000 | 53300 | 57000 | | 20000 | 21700 | | 24700 | |
| **Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»** | | | | | | | | | | | |
| **01.10.2018 г. –**  **28.02.2019 г.** | до 1000 чел. | 18100 | | | | 7300 | | | | | с 03.09.2018 г. |
| 1000–3000 чел. | 27000 | | | | 10600 | | | | |
| 3000–10000 чел. | 33400 | | | | 13400 | | | | |
| 10000–30000 чел. | 42700 | | | | 17000 | | | | |
| более 30000 чел. | 50000 | | | | 20000 | | | | |
| **Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)** | | | | | | | | | | | |
| **апрель 2019 г.** | Оплата участия производится базовой площадкой, вузом-участником или студентом | | | | | | | | | | с октября 2018 г. |
| **Тренажер ФИЭБ** | | | | | | | | | | | |
| **январь – апрель 2019 г.** | Тестирование в **режимах «Подготовка», «Самоконтроль»** и **«Внутренний контроль»** | | | | | | | | | | с ноября 2018 г. |
| **Мастер ФОС** | | | | | | | | | | | |
| **с 10.01.2018 г.** | Для вуза минимальный пакет (10 единиц ФОС) – 5000 руб., дополнительная единица ФОС – 500 руб. | | | | | | | | | | с 10.01.2018г. |
| Для преподавателя единица ФОС – 500 руб. | | | | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Обращаем внимание на то, что стоимость участия в проектах зависит от показателя **«Общая численность студентов, обучающихся в образовательной организации по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»**  по результатам мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. 2. Стоимость участия в проекте «Интернет-тренажеры в сфере образования» зависит от количества выбранных услуг. При этом ОО может выбрать **любое количество услуг из трех предлагаемых:**  **–**тестирование в студенческих режимах **«Обучение» и «Самоконтроль»;**  **–**тестирование студентов в преподавательском режиме **«Текущий контроль» по федеральным ПИМ;**  **–**предоставление доступа к модулю **«Тест-Конструктор»** и тестирование студентов в преподавательском режиме  «Текущий контроль» **по ПИМ, разработанным преподавателями ОО.** | Для ОО, заключивших годовые договоры на участие в проектах «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» (март 2018 г. – февраль 2019 г.) и «Интернет-тренажеры в сфере образования» (март 2018 г. – февраль 2019 г.), услуга «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса» предоставляется со скидкой 50 %. |

**КАЛЕНДАРЬ ПРОЕКТОВ НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2018 ГОДА  
ДЛЯ СРЕДНЕГО ПРФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Период оказания услуги** | | **Стоимость для ссузов / филиалов ссузов** | | | | | **Прием заявок** |
| **Проект «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса»** | | | | | | | |
| **03.09 – 31.12.2018 г.** | **на базе 11 классов** | | | **на базе 9 классов** | | **с 01.08.2018 г.** | |
| 6300 руб. | | | 4800 руб. | |
| **Проект «Интернет-тренажеры в сфере образования»\*** | | | | | | | |
| **03.09.2018 г. – 28.02.2019 г.** | | **Одна услуга** | **Две услуги** | | **Три услуги** | | **с 01.08.2018 г.** |
| 10200 руб. | 11200 руб. | | 12800 руб. | |
| **Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»** | | | | | | | |
| **01.10.2018 г. – 28.02.2019 г.** | | 10200 руб. | | | | | **с 03.09.2018 г.** |

\*Стоимость участия в проекте «Интернет-тренажеры в сфере образования» зависит от количества выбранных услуг. При этом образовательная организация может выбрать  
**любое количество услуг из трех предлагаемых:**

**–** тестирование в студенческих режимах **«Обучение» и «Самоконтроль»;**

**–** тестирование студентов в преподавательском режиме **«Текущий контроль» по федеральным ПИМ;**

**–** предоставление доступа к модулю **«Тест-Конструктор»** и тестирование студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» **по ПИМ, разработанным преподавателями образовательной организации.**

Для образовательных организаций, заключивших годовые договоры на участие в проектах «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»  
(март 2018 г. – февраль 2019 г.) и «Интернет-тренажеры в сфере образования» (март 2018 г. – февраль 2019 г.), услуга «Диагностическое интернет-тестирование студентов первого курса» предоставляется со скидкой 50 %

# Приложение 1. Наименования дисциплин

В ФЭПО имеется возможность сконструировать ПИМ в соответствии с реализуемой в образовательной организации рабочей программой по дисциплине. По итогам анализа образовательных программ были выделены группы дисциплин, имеющих одинаковое содержание педагогических измерительных материалов (обобщенную структуру содержания ПИМ), но различающихся наименованием. С целью проведения педагогического анализа результатов тестирования для таких групп дисциплин в качестве ***основного*** выбрано одно наименование дисциплины, как наиболее распространенное.

В таблице 1 приведена информация о соответствии наименования дисциплины, принятого в качестве ***основного***, наименованиям дисциплин в данной группе, по которым проводилось тестирование в образовательной организации.

Таблица 1 – Соответствие наименований дисциплин, имеющих одинаковую обобщенную структуру содержания ПИМ, но различающихся наименованием для разных образовательных программ

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование дисциплины,**  **принятое в качестве ОСНОВНОГО** | **Наименования дисциплин**  **в данной группе,**  **по которым проводилось тестирование**  **в образовательной организации** |
| Английский язык | Иностранный язык (английский) |
| Информатика | Информатика |
| Компьютерные технологии и информатика |
| История | Отечественная история |
| Маркетинг | Маркетинг |
| Основы маркетинга |
| Материаловедение, технология конструкционных материалов | Материаловедение и технология конструкционных материалов |
| Статистика | Статистика (теория статистики, социально-экономическая статистика) |

# Приложение 2. Формы представления результатов тестирования

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).

**21%**

**34%**

**31%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**86%**

**99%**

**67%**



|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»*  позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.

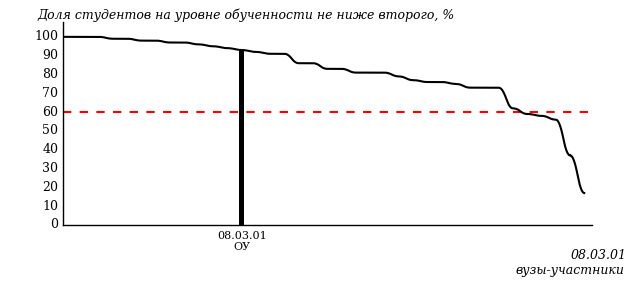


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.