Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Удмуртский государственный университет"

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального Интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

***в рамках компетентностного подхода***

**Дисциплина «Культурология»**

**гуманитарного, социального и экономического цикла** **ФГОС ВО**

**март – июль 2016**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Культурология» гуманитарного, социального и экономического цикла (ГСЭ) ФГОС ВО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

***Четвертый раздел*** содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования НИИ мониторинга качества образования.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Культурология» гуманитарного, социального и экономического цикла ФГОС ВО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

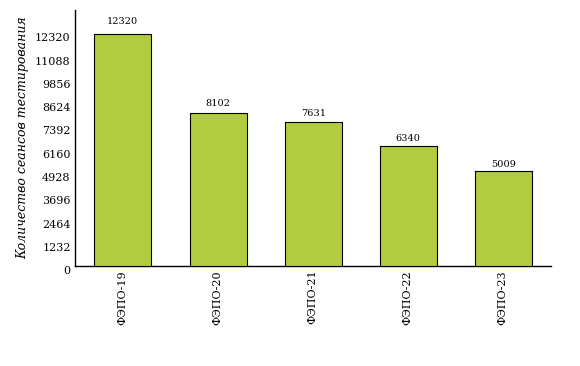
# Показатели участия в ФЭПО-19 – ФЭПО-23 по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-19 – ФЭПО-23, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2014 | ФЭПО-19 | 129 | 12320 |
| октябрь 2014 –  февраль 2015 | ФЭПО-20 | 118 | 8102 |
| март –  июль 2015 | ФЭПО-21 | 96 | 7631 |
| октябрь 2015 –  февраль 2016 | ФЭПО-22 | 84 | 6340 |
| март –  июль 2016 | ФЭПО-23 | 65 | 5009 |

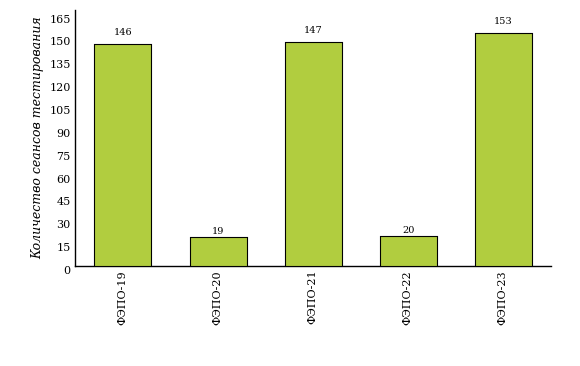
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Культурология»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-19 – ФЭПО-23, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| март –  июль 2014 | ФЭПО-19 | 4 | 146 |
| октябрь 2014 –  февраль 2015 | ФЭПО-20 | 1 | 19 |
| март –  июль 2015 | ФЭПО-21 | 3 | 147 |
| октябрь 2015 –  февраль 2016 | ФЭПО-22 | 1 | 20 |
| март –  июль 2016 | ФЭПО-23 | 4 | 153 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Культурология» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

  
Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

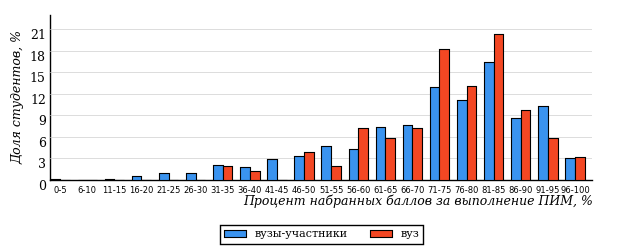
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-23

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.



**15%**

**18%**

**30%**

**37%**

**85%**

**89%**

**11%**

**14%**

**42%**

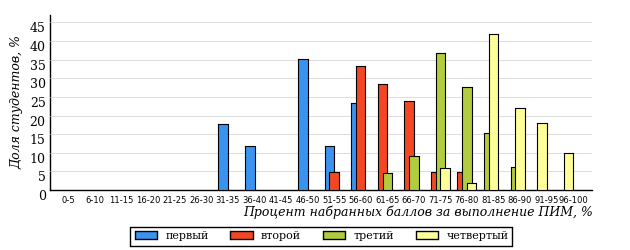
**33%**

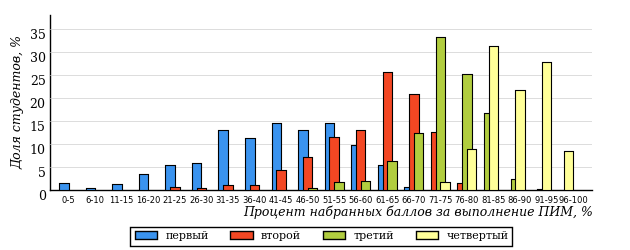
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Культурология» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **89%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **85%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Культурология»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Культурология» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО (ФЭПО-23)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Дисциплина** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 21.03.01 (131000.62) | Нефтегазовое дело | Культурология | 26 | 0% | 4% | 38% | 58% | 100% | + |
| 44.03.01 (050100.62) | Педагогическое образование | Культурология | 18 | 22% | 22% | 39% | 17% | 78% | + |
| 45.03.01 (032700.62) | Филология | Культурология | 40 | 28% | 18% | 40% | 14% | 72% | + |
| 45.03.02 (035700.62) | Лингвистика | Культурология | 69 | 3% | 13% | 46% | 38% | 97% | + |

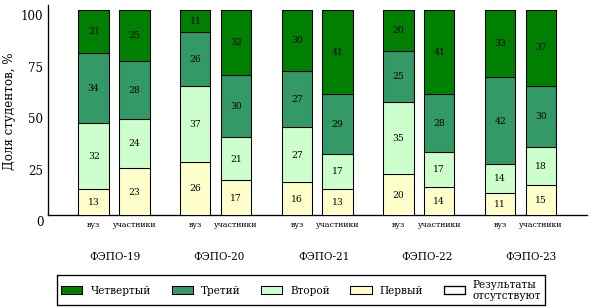
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 87% (ФЭПО-19), 74% (ФЭПО-20), 84% (ФЭПО-21), 80% (ФЭПО-22) и 89% (ФЭПО-23), а процент студентов вузов-участников – 77% (ФЭПО-19), 83% (ФЭПО-20), 87% (ФЭПО-21), 86% (ФЭПО-22) и 85% (ФЭПО-23) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «Культурология» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО  
*(объем трудоемкости – 3 кредита)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Культурология как наука и учебная дисциплина

Тема 2\*. Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе

Тема 3\*. Структура культурологии

Тема 4\*. Культура как объект исследования культурологии

Тема 5. Ранние этапы становления культурологического знания

Тема 6. Культурологическая мысль XIX в.

Тема 7\*. Культурологические концепции конца XIX - начала XX вв.

Тема 8. Культурологические концепции XX - начала XXI вв.

Тема 9\*. Ценности и нормы культуры

Тема 10\*. Культура как система знаков. Языки культуры

Тема 11\*. Динамика культуры

Тема 12\*. Природа, общество, человек, культура как формы бытия

Тема 13. Основания типологии культуры

Тема 14. Восточный и западный типы культуры

Тема 15\*. Исторические типы культуры

Тема 16\*. Место и роль России в мировой культуре

Тема 17\*. Традиционная культура первобытности

Тема 18\*. Культура Востока

Тема 19\*. Основные этапы развития западноевропейской культуры

Тема 20\*. Культура России

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Культурология в системе научного знания

Модуль 2\*. Культурология в системе научного знания

Модуль 3\*. История культурологической мысли

Модуль 4\*. История культурологической мысли

Модуль 5\*. Основные понятия культурологии

Модуль 6\*. Типология культуры

Модуль 7\*. Типология культуры

Модуль 8\*. История мировой и отечественной культуры

Модуль 9\*. История мировой и отечественной культуры

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 21.03.01 (131000.62) «Нефтегазовое дело»

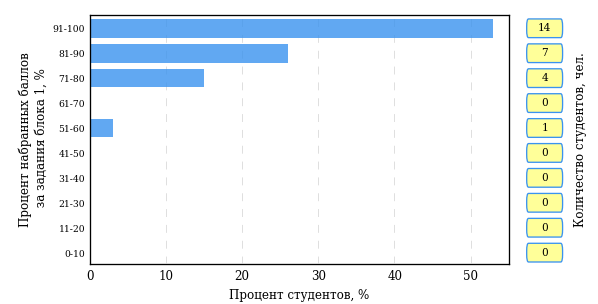
Группы: ОАБ-21.03.01-30, 32, ОПБ-21.03.01-31

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Культурология» для студентов вуза по направлению подготовки «Нефтегазовое дело» (группы ОАБ-21.03.01-30, 32, ОПБ-21.03.01-31).

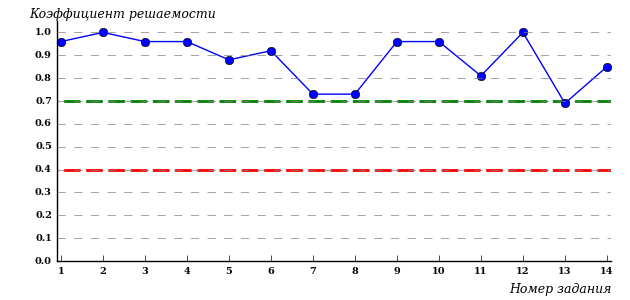
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 3 кредита | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Культурология как наука и учебная дисциплина | 1 |
| Культура как система знаков. Языки культуры | 2 |
| Динамика культуры | 3 |
| Природа, общество, человек, культура как формы бытия | 4 |
| Исторические типы культуры | 5 |
| Место и роль России в мировой культуре | 6 |
| Традиционная культура первобытности | 7 |
| Культура Востока | 8 |
| Основные этапы развития западноевропейской культуры | 9 |
| Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе | 10 |
| Культура России | 11 |
| Структура культурологии | 12 |
| Культура как объект исследования культурологии | 13 |
| Ценности и нормы культуры | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Культурология в системе научного знания | 15 |
| История культурологической мысли | 16 |
| История культурологической мысли | 17 |
| Основные понятия культурологии | 18 |
| Типология культуры | 19 |
| Типология культуры | 20 |
| История мировой и отечественной культуры | 21 |
| История мировой и отечественной культуры | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология»

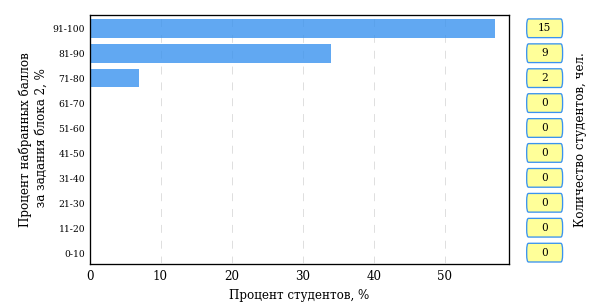
На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

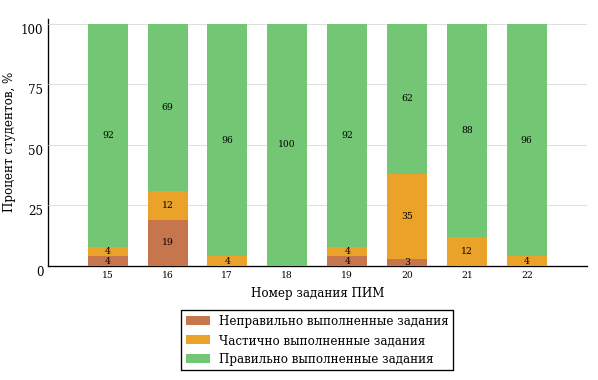
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

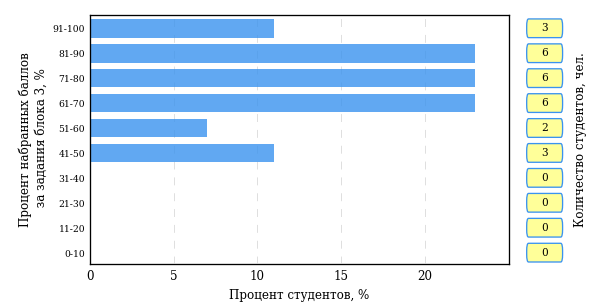
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология»

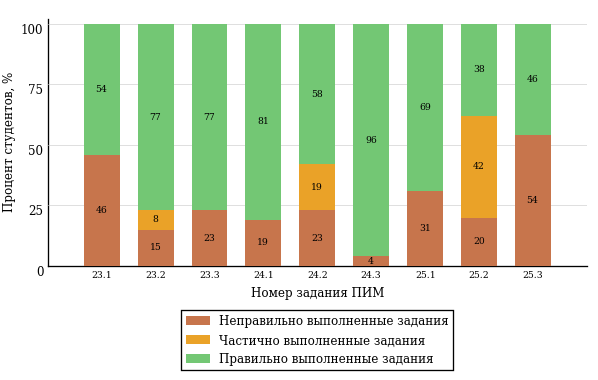
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

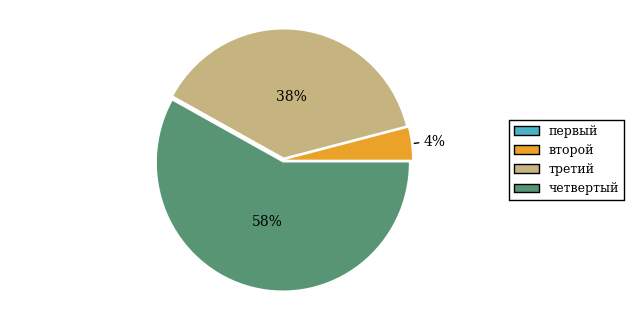
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Распределение студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-23 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Нефтегазовое дело» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 100%.

* + 1. Направление подготовки 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование»

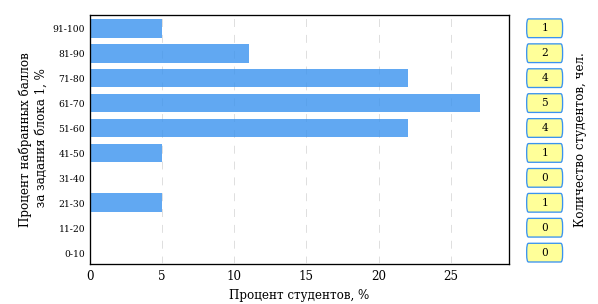
Группа: ОАБ-44.03.01-41

В таблице 3.2 представлена структура ПИМ по дисциплине «Культурология» для студентов вуза по направлению подготовки «Педагогическое образование» (группа ОАБ-44.03.01-41).

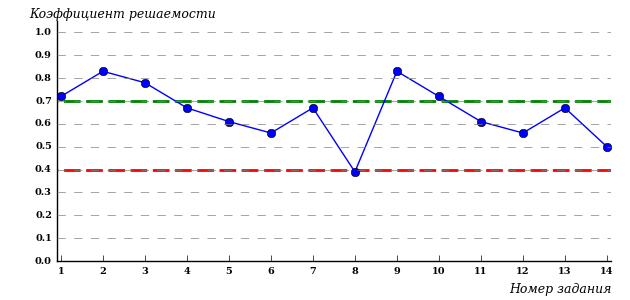
Таблица 3.2 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 3 кредита | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Культурология как наука и учебная дисциплина | 1 |
| Культура как система знаков. Языки культуры | 2 |
| Динамика культуры | 3 |
| Природа, общество, человек, культура как формы бытия | 4 |
| Исторические типы культуры | 5 |
| Место и роль России в мировой культуре | 6 |
| Традиционная культура первобытности | 7 |
| Культура Востока | 8 |
| Основные этапы развития западноевропейской культуры | 9 |
| Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе | 10 |
| Культура России | 11 |
| Структура культурологии | 12 |
| Культура как объект исследования культурологии | 13 |
| Ценности и нормы культуры | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Культурология в системе научного знания | 15 |
| История культурологической мысли | 16 |
| История культурологической мысли | 17 |
| Основные понятия культурологии | 18 |
| Типология культуры | 19 |
| Типология культуры | 20 |
| История мировой и отечественной культуры | 21 |
| История мировой и отечественной культуры | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.8).

  
Рисунок 3.8 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.9 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология».

  
Рисунок 3.9 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

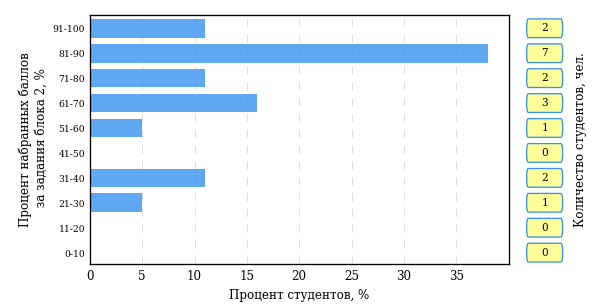
**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№14* «Культура России»

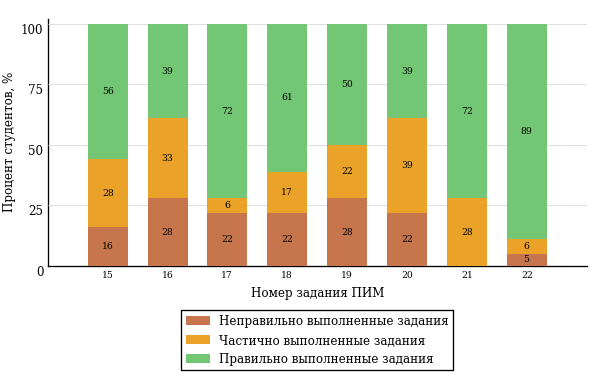
**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№8 «*Природа, общество, человек, культура как формы бытия»

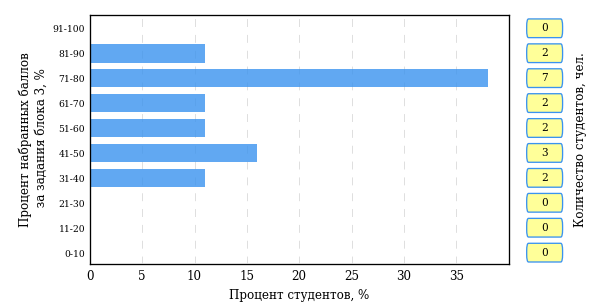
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.10).

  
Рисунок 3.10 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология»

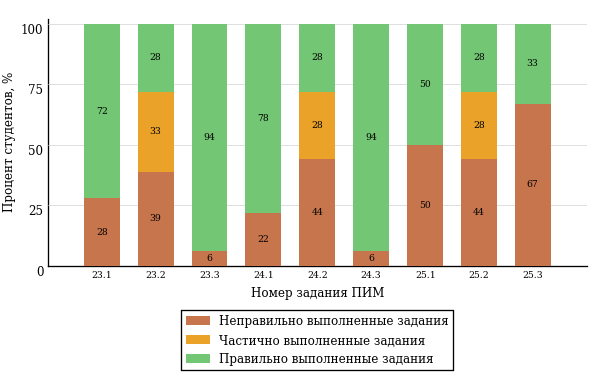
На рисунке 3.11 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.11 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

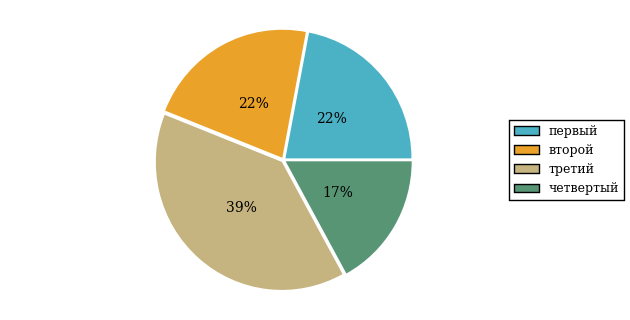
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.12).

  
Рисунок 3.12 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.13 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.13 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Распределение студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-23 показано на диаграмме (рисунок 3.14).

  
Рисунок 3.14 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 78%.

* + 1. Направление подготовки 45.03.01 (032700.62) «Филология»

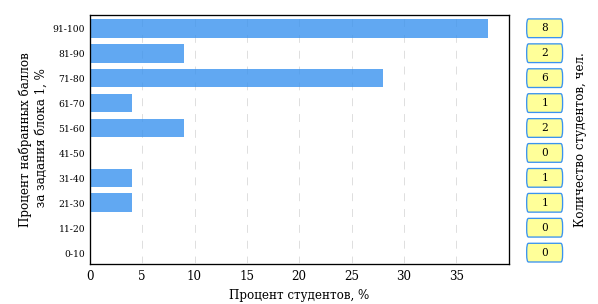
Группы: ОАБ-45.03.01ф-21, ОАБ-45.03.01а-21

В таблице 3.3 представлена структура ПИМ по дисциплине «Культурология» для студентов вуза по направлению подготовки «Филология» (группы ОАБ-45.03.01ф-21, ОАБ-45.03.01а-21).

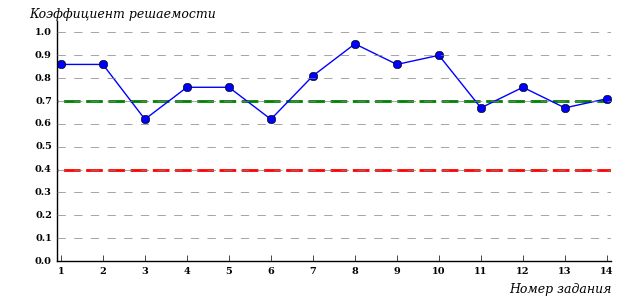
Таблица 3.3 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 3 кредита | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Культурология как наука и учебная дисциплина | 1 |
| Культура как система знаков. Языки культуры | 2 |
| Динамика культуры | 3 |
| Природа, общество, человек, культура как формы бытия | 4 |
| Исторические типы культуры | 5 |
| Место и роль России в мировой культуре | 6 |
| Традиционная культура первобытности | 7 |
| Культура Востока | 8 |
| Основные этапы развития западноевропейской культуры | 9 |
| Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе | 10 |
| Культура России | 11 |
| Структура культурологии | 12 |
| Культура как объект исследования культурологии | 13 |
| Ценности и нормы культуры | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Культурология в системе научного знания | 15 |
| История культурологической мысли | 16 |
| История культурологической мысли | 17 |
| Основные понятия культурологии | 18 |
| Типология культуры | 19 |
| Типология культуры | 20 |
| История мировой и отечественной культуры | 21 |
| История мировой и отечественной культуры | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.15).

  
Рисунок 3.15 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология»

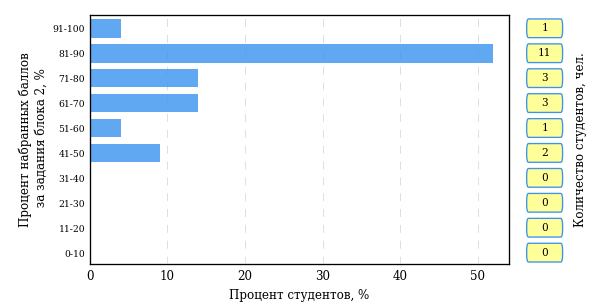
На рисунке 3.16 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология».

  
Рисунок 3.16 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

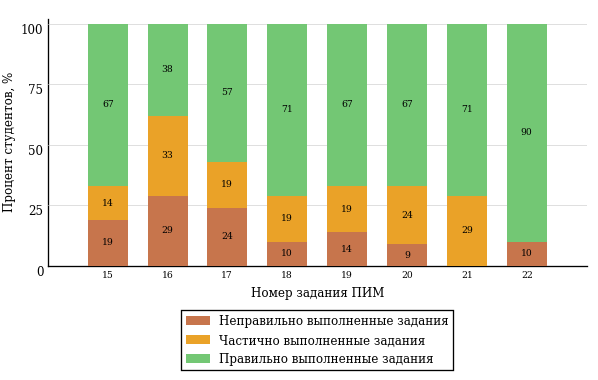
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

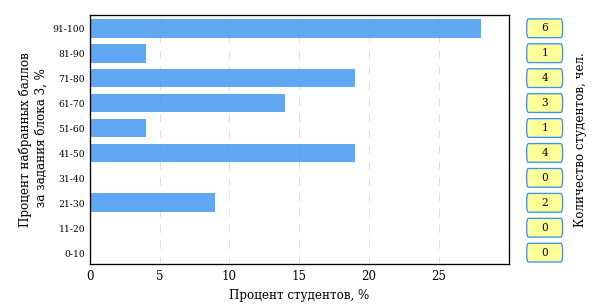
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.17).

  
Рисунок 3.17 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология»

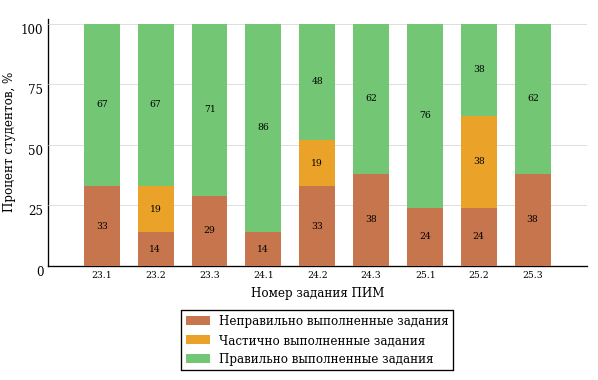
На рисунке 3.18 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.18 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

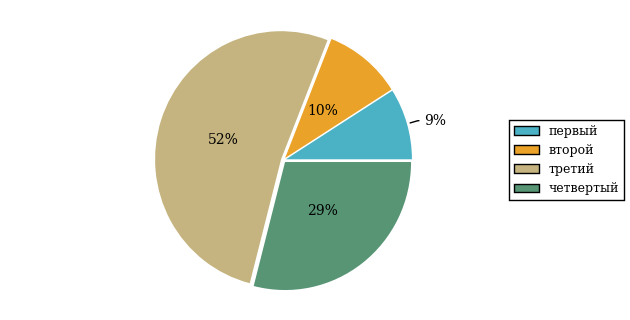
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.19).

  
Рисунок 3.19 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.20 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.20 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Распределение студентов направления подготовки «Филология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-23 показано на диаграмме (рисунок 3.21).

  
Рисунок 3.21 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Филология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 91%.

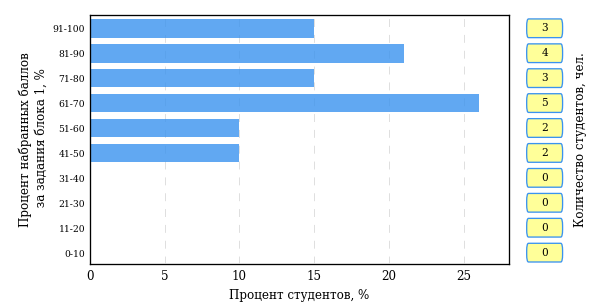
Группа: ОАБ-45.03.01р-21,22

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Культурология» для студентов вуза по направлению подготовки «Филология» (группа ОАБ-45.03.01р-21,22).

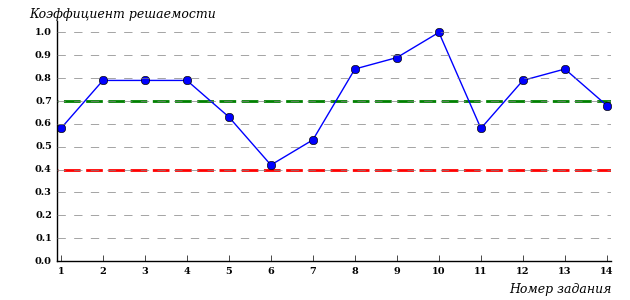
Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 3 кредита | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Культурология как наука и учебная дисциплина | 1 |
| Культура как система знаков. Языки культуры | 2 |
| Динамика культуры | 3 |
| Природа, общество, человек, культура как формы бытия | 4 |
| Основания типологии культуры | 5 |
| Восточный и западный типы культуры | 6 |
| Исторические типы культуры | 7 |
| Место и роль России в мировой культуре | 8 |
| Культура Востока | 9 |
| Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе | 10 |
| Структура культурологии | 11 |
| Культура как объект исследования культурологии | 12 |
| Культурологические концепции конца XIX - начала XX вв. | 13 |
| Ценности и нормы культуры | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Культурология в системе научного знания | 15 |
| Культурология в системе научного знания | 16 |
| История культурологической мысли | 17 |
| История культурологической мысли | 18 |
| Основные понятия культурологии | 19 |
| Типология культуры | 20 |
| Типология культуры | 21 |
| История мировой и отечественной культуры | 22 |
| История мировой и отечественной культуры | 23 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 26.1 |
| Подзадача 2 | 26.2 |
| Подзадача 3 | 26.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

  
Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология».

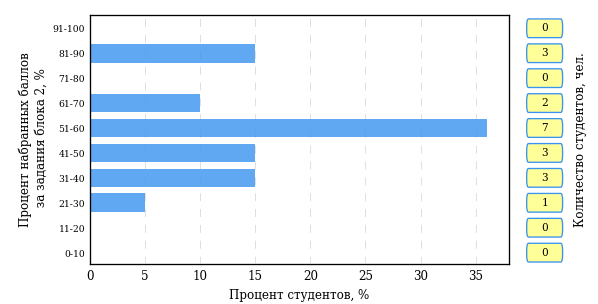
  
Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

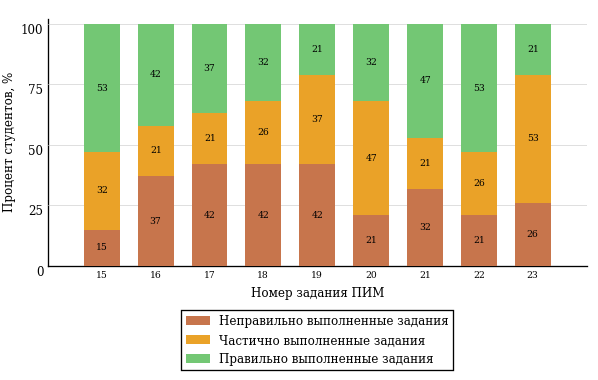
**на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№6* «Ценности и нормы культуры»

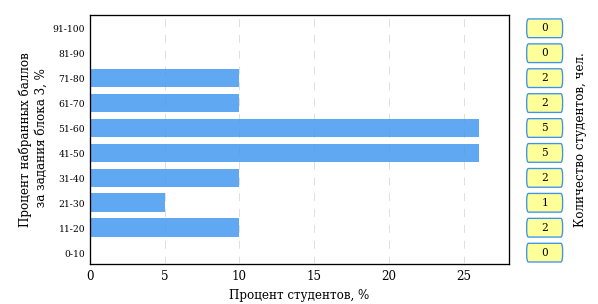
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

  
Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология»

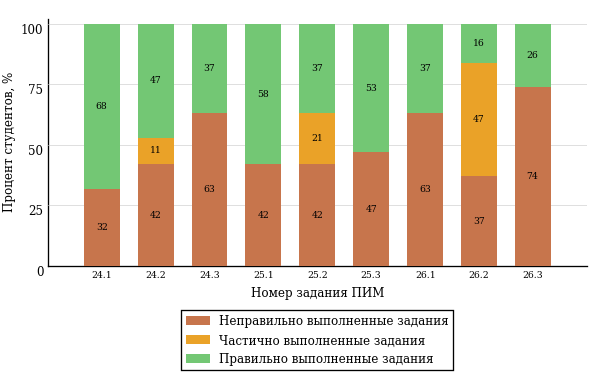
На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

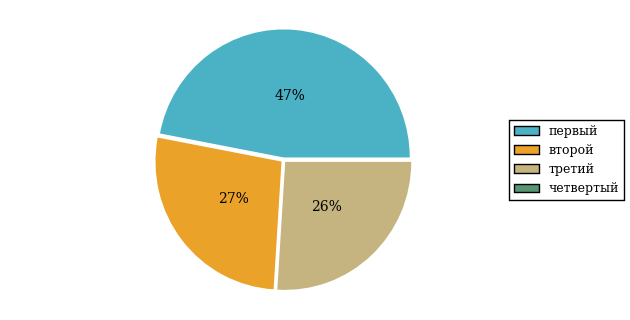
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

  
Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Распределение студентов направления подготовки «Филология» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-23 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

  
Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Филология» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 53%.

* + 1. Направление подготовки 45.03.02 (035700.62) «Лингвистика»

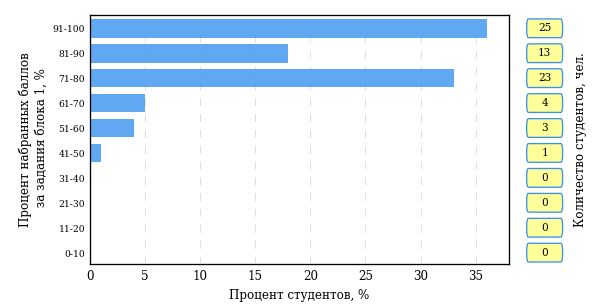
Группы: ОАБ-45.03.02а-28, ОАБ-45.03.02а-29, ОАБ-45.03.02а-26, ОАБ-45.03.02а-27, ОАБ-45.03.02н-22, ОАБ-45.03.02и-22

В таблице 3.5 представлена структура ПИМ по дисциплине «Культурология» для студентов вуза по направлению подготовки «Лингвистика» (группы ОАБ-45.03.02а-28, ОАБ-45.03.02а-29, ОАБ-45.03.02а-26, ОАБ-45.03.02а-27, ОАБ-45.03.02н-22, ОАБ-45.03.02и-22).

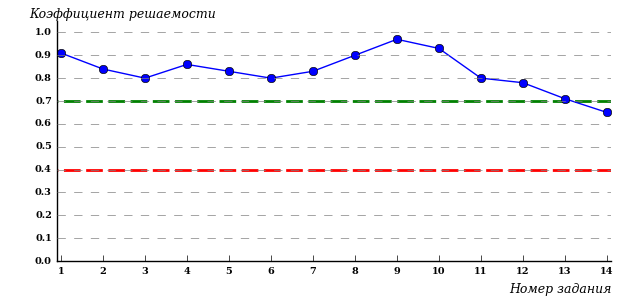
Таблица 3.5 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** 3 кредита | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Культурология как наука и учебная дисциплина | 1 |
| Культура как система знаков. Языки культуры | 2 |
| Динамика культуры | 3 |
| Природа, общество, человек, культура как формы бытия | 4 |
| Исторические типы культуры | 5 |
| Место и роль России в мировой культуре | 6 |
| Традиционная культура первобытности | 7 |
| Культура Востока | 8 |
| Основные этапы развития западноевропейской культуры | 9 |
| Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе | 10 |
| Культура России | 11 |
| Структура культурологии | 12 |
| Культура как объект исследования культурологии | 13 |
| Ценности и нормы культуры | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Культурология в системе научного знания | 15 |
| История культурологической мысли | 16 |
| История культурологической мысли | 17 |
| Основные понятия культурологии | 18 |
| Типология культуры | 19 |
| Типология культуры | 20 |
| История мировой и отечественной культуры | 21 |
| История мировой и отечественной культуры | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.29).

  
Рисунок 3.29 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология»

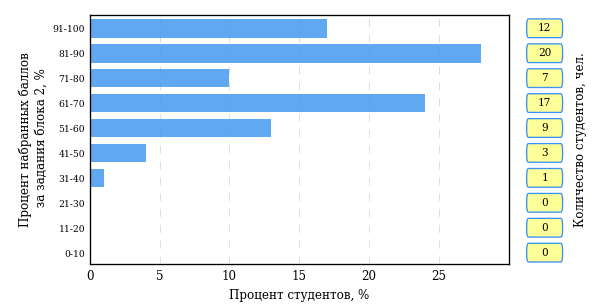
На рисунке 3.30 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культурология».

  
Рисунок 3.30 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

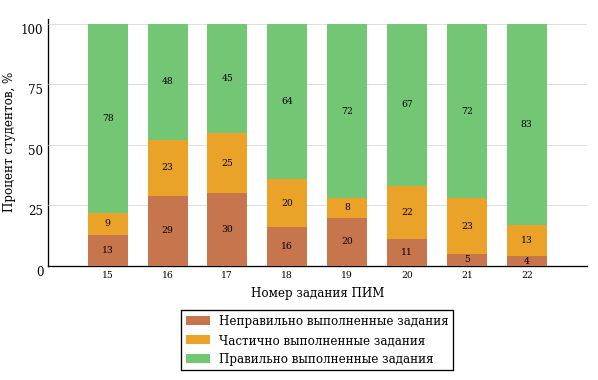
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

выполнили **на высоком** уровне все задания.

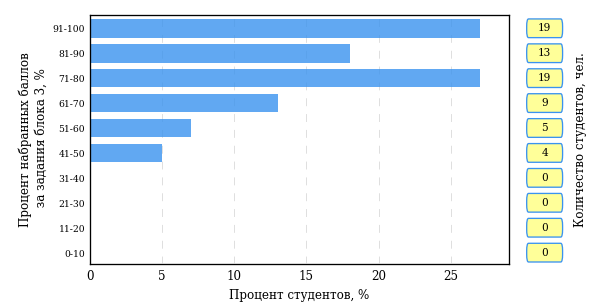
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.31).

  
Рисунок 3.31 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология»

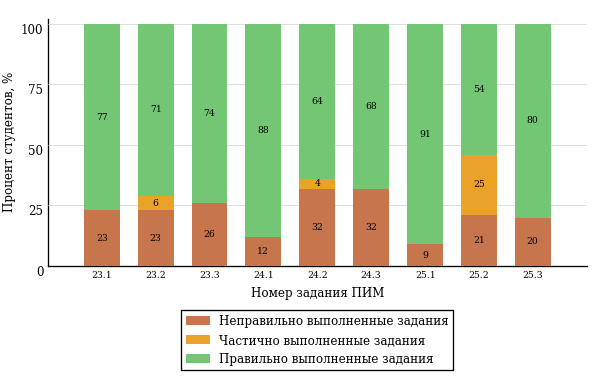
На рисунке 3.32 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.32 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

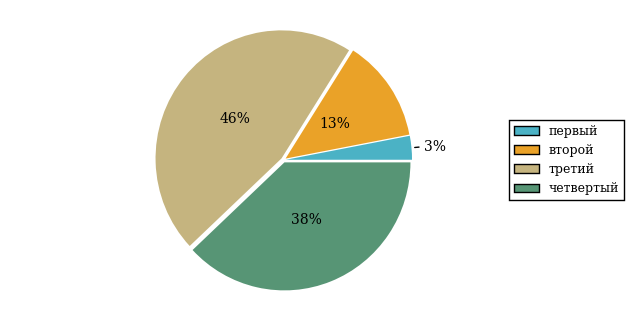
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» представлено на диаграмме (рисунок 3.33).

  
Рисунок 3.33 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология»

На рисунке 3.34 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культурология» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.34 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Культурология»

Распределение студентов направления подготовки «Лингвистика» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-23 показано на диаграмме (рисунок 3.35).

  
Рисунок 3.35 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Лингвистика» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Культурология» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 97%.

# Проекты НИИ мониторинга качества образования



**ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕСТИРОВАНИЕ   
СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА**

**Цель проекта** – оценка уровня фундаментальной подготовки первокурсников **на базе 9 и 11 классов**, а также диагностика психологической готовности к обучению в вузе/ссузе.

**Возможности:**

* выявление «проблемных» разделов учебной программы в начале обучения;
* формирование информационно-аналитического отчета по каждой   
  из дисциплин;
* проведение мониторинговых исследований (для вузов/ссузов, неоднократно участвовавших в диагностическом тестировании);
* предоставление образовательным организациям (ОО) интегрального отчета, отражающего сведения о диагностике готовности к продолжению обучения групп студентов по факультетам.

**Диагностика уровня знаний** позволяет определить реальный уровень знаний и умений первокурсников по **10 дисциплинам на базе 11 классов:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Английский язык |  | Математика |
| Биология |  | Обществознание |
| География |  | Русский язык |
| Информатика |  | Физика |
| История |  | Химия |

по **2 дисциплинам на базе 9 классов:**

|  |
| --- |
| Математика |
| Русский язык |

**Диагностики готовности** включает:

|  |
| --- |
| диагностику мотивации учения |
| диагностику умственных способностей |
| диагностику личностных особенностей |

**Цель проекта** **–** целенаправленная тренировка студентов в процессе многократного решения тестовых заданий и оценка уровня обученности   
в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе.

**ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ   
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Возможности Интернет**-**тренажеров:**

* выбор **любого количества услуг** из трех предлагаемых:

**–**тестирование в студенческих режимах «Обучение» и «Самоконтроль»;

**–** тестирование студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по федеральным педагогическим измерительным   
материалам (ПИМ);

**–** предоставление доступа к модулю «Тест-Конструктор» и тестирование студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по ПИМ, разработанным преподавателями ОО;

* **конструирование структуры ПИМ** по дисциплине;
* использование справочных материалов, **медиалекций**;
  + тестирование через систему **Moodle**;
* доступ к **демонстрационному режиму** работы для знакомства   
  с функционалом и принципами работы системы.



**МОДУЛЬ «ТЕСТ**-**КОНСТРУКТОР»**

**Цель Тест-Конструктора –** помощь ОО в создании собственного   
фонда оценочных средств.

**Возможности Тест**-**Конструктора:**

* разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки / специальности, в том числе по дисциплинам вариативной части ФГОС;
* проведение тестирования студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по разработанным оценочным средствам;
* получение статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом при использовании ПИМ, разработанных преподавателями вуза/ссуза;
* постоянный, не ограниченный по времени доступ к модулю;
* хранение результатов тестирования студентов в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования;
* выгрузка разработанного банка заданий и полученных результатов   
  для печати.

*В настоящее время создано* ***3 266*** *банков тестовых заданий.   
Программным модулем воспользовались* ***1 360*** *преподавателей   
из* ***176*** *образовательных организаций.*



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЭКЗАМЕН**

**ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА (ФИЭБ)**

**Цель ФИЭБ** **–** внешняя независимая оценка качества подготовки выпускников бакалавриата.

Федеральный Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ) реализуется как **добровольная сертификация выпускников бакалавриата**

на соответствие требованиям ФГОС.

**Реализация ФИЭБ** осуществляется Ассоциациями ведущих вузов РФ, объединениями работодателей совместно с НИИ мониторинга качества образования.

**Возможности ФИЭБ:**

* эффективное использование междисциплинарных ПИМ, разработанных  
  при поддержке Федеральных учебно-методических объединений, Ассоциаций ведущих вузов РФ, Ассоциаций работодателей;
* проведение ФИЭБ с использованием материалов, прошедших процедуру внешней экспертизы;
* объективность внешней независимой оценки качества подготовки выпускников;
* вывод о готовности к решению профессиональных задач;
* вывод об уровне сформированности профессиональных компетенций;
* получение именного сертификата (золотого, серебряного, бронзового  
  или сертификата участника).

**Студенты получают:**

* именной сертификат, который дает преимущество:

– при государственной итоговой аттестации выпускников;

– при поступлении в магистратуру;

– при трудоустройстве как подтверждение качества подготовки выпускника;

* электронный справочник программ магистратуры ведущих вузов России.

Экзамен проводится в одно  
 и то же время во всех **вузах – базовых площадках** (с учетом часовых поясов).



**Сроки проведения   
экзаменационных сеансов –**   
апрель 2017 г.

**Базовые площадки получают:**

* возможность бронирования рабочих мест для своих студентов;
* педагогический анализ результатов ФИЭБ, содержащий выводы об   
  уровне сформированности профессиональных компетенций и готовности студентов к решению профессиональных задач;
* возможность набора в магистратуру большего числа студентов-выпускников, в том числе из других вузов;
* возмещение расходов по организации ФИЭБ в размере 30% от оплаты студентами участия в экзамене;
* возможность публикации рекламной информации о программах магистратуры вуза в справочнике программ магистратуры ведущих   
  вузов России;
* преимущество при профессионально-общественной аккредитации и участии в проекте «Лучшие образовательные программы   
  инновационной России».



**ТРЕНАЖЕР ФИЭБ**

**Цель проекта –** подготовка студентов к ФИЭБ.

**Возможности:**

* выбор дисциплин и видов профессиональной деятельности ФГОС   
  для самостоятельного формирования структуры ПИМ;
* многократное решение заданий, подобных предлагаемым на экзамене, ознакомление с текстом решения заданий;
* предоставление протоколов ответов.

Тренажер ФИЭБ включает **два режима:**

* режим **«Подготовка»** предполагает возможность ознакомиться   
  с правильным решением заданий в процессе их выполнения;
* режим **«Самоконтроль»** позволяет выполнять задания в формате, приближенном к реальному экзамену.



**ОТКРЫТЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
СТУДЕНЧЕСКИЕ ИНТЕРНЕТ-ОЛИМПИАДЫ**

**Цель Открытых международных студенческих Интернет-олимпиад** (Open International Internet-Olympiad for students) – выявление   
и поддержка одаренной молодежи, формирование потребности заниматься исследовательской деятельностью.

*С 2008 года в Интернет-олимпиадах приняли участие* ***224 000*** *студентов ВО  
 и* ***11 200*** *студентов СПО из* ***1 040*** *вузов и* ***118*** *ссузов 20 стран:*

*России, Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Грузии, Израиля, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Польши, Румынии, Словении, Таджикистана, Туркменистана, Украины, Узбекистана, Эстонии.*

**Открытые международные Интернет-олимпиады 2016–2017 учебного года** проходят под патронажем 34 базовых вузов по **15 дисциплинам ВО** («Информатика», «История России», «Культурология», «Математика», «Правоведение», «Русский язык», «Сопротивление материалов», «Социология», «Статистика», «Теоретическая механика», «Физика», «Философия», «Химия», «Экология», «Экономика»).

**Открытые международные Интернет-олимпиады   
для студентов образовательных организаций СПО 2017 года**пройдут по **3 дисциплинам:** «Математика», «Информатика», «Русский язык».

**Междисциплинарная олимпиада «Информационные   
технологии в сложных системах» 2016 года** проводятся по **четырем группам сложных систем:**

* Информационные технологии в сложных технических системах (математика, информатика, физика);
* Информационные технологии в сложных социально-экономических системах (математика, информатика, эконометрика);
* Информационные технологии в сложных биосистемах   
  (математика, информатика, экология);
* Информационные технологии в архитектуре и строительстве   
  (математика, информатика, физика).

# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

  
Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Культурология»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания основных вопросов по дисциплине, но недостаточно овладел знаниями об основных направлениях культурологии, ее проблемах, методах культурологических исследований, месте культурологии в современной системе наук, не в полной мере изучил основные разделы дисциплины, понятие культуры и ее главные функции, историю мировой и отечественной культуры, не умеет проводить поиск информации в источниках разных типов.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент овладел необходимой системой знаний основных направлений, проблем, теорий и методов культурологии, знает место культурологии в современной системе наук, изучил основные разделы дисциплины, знает основные памятники мировой и отечественной культуры, владеет некоторыми умениями по дисциплине и умеет проводить поиск информации в источниках разных типов.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания об основных направлениях, проблемах, теориях и методах культурологии, ее месте в современной системе наук; изучил основные разделы дисциплины, знает содержание современных культурологических дискуссий. Студент имеет развитые практические умения и навыки по дисциплине, обладает навыками восприятия и анализа культурологических текстов.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; обладает глубокими знаниями об основных направлениях, проблемах, теориях и методах культурологии, ее месте в современной системе наук, изучил основные разделы дисциплины, основные памятники мировой и отечественной культуры, умеет использовать положения и категории культурологии для оценки и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, демонстрирует готовность к диалогу и восприятию альтернатив, участию в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).



**99%**

**86%**

**34%**

**31%**

**21%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**67%**

|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»*  позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 21.03.01 (131000.62) «Нефтегазовое дело»

Группа: ОАБ-21.03.01-30, 32

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Амерханов Рамзиль Расимович | 10fs73497 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 2 | Проскуряков Артем Андреевич | 10fs73509 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 3 | Баженов Никита Сергеевич | 10fs73498 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 4 | Ямаев Рамиль Ирекович | 10fs73513 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 5 | Балакин Максим Александрович | 10fs73499 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 6 | Некляева Светлана Алексеевна | 10fs73507 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 7 | Болтачев Евгений Вячеславович | 10fs73501 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 8 | Батуев Никита Валентинович | 10fs73500 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 9 | Мамедрагимов Илкин Джахангир Оглы | 10fs73505 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 10 | Аль Басиси Мазин Назар Мохсин | 10fs73496 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 78% | четвертый |
| 11 | Павлов Роман Владимирович | 10fs73508 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 12 | Мусеибов Равил Низамеддин Оглы | 10fs73506 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 13 | Рублев Даниил Сергеевич | 10fs73510 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 14 | Шкляев Антон Павлович | 10fs73512 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 15 | Губайдуллин Артур Альбертович | 10fs73503 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 16 | Борисова Кристина Эдуардовна | 10fs73502 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 17 | Килин Олег Александрович | 10fs73504 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 60% | второй |

Группа: ОПБ-21.03.01-31

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Владимиров Алексей Валентинович | 10fs73491 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Феофилактова Анна Игоревна | 10fs73495 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 3 | Глазырин Даниил Дмитриевич | 10fs73492 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 4 | Вахрушев Максим Владимирович | 10fs73490 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 5 | Наговицын Андрей Алексеевич | 10fs73494 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 6 | Буркевич Анна Олеговна | 10fs73489 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 7 | Андреев Дмитрий Андреевич | 10fs73487 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 8 | Булатов Артем Валериевич | 10fs73488 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 9 | Головлев Юрий Иванович | 10fs73493 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 62% | третий |

## Направление подготовки 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование»

Группа: ОАБ-44.03.01-41

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Артамонова Валерия Александровна | 10fs37697 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 2 | Байбородова Кристина Андреевна | 10fs37698 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 3 | Спиридонова Екатерина Васильевна | 10fs37712 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 4 | Ермакова Татьяна Викторовна | 10fs37704 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 5 | Алексеева Диана Валерьевна | 10fs37696 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 6 | Букина Анна Николаевна | 10fs37699 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 7 | Вахрушева Юлия Дмитриевна | 10fs37701 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 8 | Горбушина Виктория Сергеевна | 10fs37703 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 9 | Ивлева Анастасия Сергеевна | 10fs37705 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 10 | Перминова Дарья Сергеевна | 10fs37709 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 11 | Бусыгин Леонид Семёнович | 10fs37700 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 66% | второй |
| 12 | Габдуллина Роза Рамиловна | 10fs37702 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 13 | Сандалов Евгений Николаевич | 10fs37711 | 31 из 31 | Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 14 | Павлова Ирина Борисовна | 10fs37708 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 15 | Пономарева Мария Сергеевна | 10fs37710 | 31 из 31 | Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 56% | первый |
| 16 | Спиридонова Мария Николаевна | 10fs37713 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 48% | первый |
| 17 | Макарова Анжелла Александровна | 10fs37706 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 46% | первый |
| 18 | Масленкова Дария Александровна | 10fs37707 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 36% | первый |

## Направление подготовки 45.03.01 (032700.62) «Филология»

Группа: ОАБ-45.03.01а-21

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Домнина Ольга Андреевна | 10fs80419 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 2 | Гоголева Анастасия Андреевна | 10fs80417 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 3 | Макаров Станислав Сергеевич | 10fs80422 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 4 | Гребенщикова Анастасия Григорьевна | 10fs80418 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 5 | Смирнова Алина Геннадьевна | 10fs80426 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 88% | третий |
| 6 | Касимова Алина Ришатовна | 10fs80420 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 7 | Шипицына Ангелина Антоновна | 10fs80427 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 8 | Кисляк Елизавета Сергеевна | 10fs80421 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 9 | Галиакбирова Эльвира | 10fs80416 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 10 | Мусаева Юлия Теймуровна | 10fs80424 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 11 | Останина Наталья Николаевна | 10fs80425 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 12 | Михеева Алина Валерьевна | 10fs80423 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 66% | третий |

Группа: ОАБ-45.03.01р-21,22

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Черкасова Татьяна Николаевна | 10fs118310 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 89% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 77% | третий |
| 2 | Ласкова Екатерина Сергеевна | 10fs118301 | 32 из 32 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 71% | третий |
| 3 | Дударева Татьяна Александровна | 10fs118294 | 32 из 32 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 69% | третий |
| 4 | Глазырина Любовь Анатольевна | 10fs118291 | 32 из 32 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 65% | третий |
| 5 | Крекнина Дарья Андреевна | 10fs118300 | 32 из 32 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 63% | третий |
| 6 | Афонина Алена Алексеевна | 10fs118287 | 32 из 32 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 63% | второй |
| 7 | Сальнов Егор Андреевич | 10fs118306 | 32 из 32 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 8 | Короткая Анна Дмитриевна | 10fs118299 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 39% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 9 | Пермякова Анна Константиновна | 10fs118303 | 32 из 32 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 58% | второй |
| 10 | Черанёва Анастасия Ивановна | 10fs118309 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 50% | второй |
| 11 | Ефимов Кирилл Сергеевич | 10fs118295 | 32 из 32 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 61% (11 из 18 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 60% | первый |
| 12 | Жуйкова Екатерина Владимировна | 10fs118296 | 32 из 32 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 54% | первый |
| 13 | Воронцова Мария Сергеевна | 10fs118289 | 32 из 32 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 50% | первый |
| 14 | Иванова Ирина Дмитриевна | 10fs118298 | 32 из 32 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 48% | первый |
| 15 | Редозубова Елизавета Дмитриевна | 10fs118304 | 32 из 32 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 22% (4 из 18 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 48% | первый |
| 16 | Ахвердян Анна Арсеновна | 10fs118288 | 32 из 32 | Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 46% | первый |
| 17 | Загребина Мария Валерьевна | 10fs118297 | 32 из 32 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 46% | первый |
| 18 | Газизулина Фарида Руслановна | 10fs118290 | 32 из 32 | Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 39% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 35% | первый |
| 19 | Пантюхина Елизавета Сергеевна | 10fs118302 | 32 из 32 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 35% | первый |

Группа: ОАБ-45.03.01ф-21

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Грабалина Ксения Павловна | 10fs80431 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 2 | Герасимова Мария Александровна | 10fs80430 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 3 | Наговицына Елизавета Игоревна | 10fs80434 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 4 | Бакулев Данил Алексеевич | 10fs80428 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 5 | Маряничева Елена Сергеевна | 10fs80432 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 6 | Тронина Карина Андреевна | 10fs80436 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 7 | Веденеева Кристина Олеговна | 10fs80429 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 8 | Паче Гуидо | 10fs80435 | 31 из 31 | Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 36% | первый |
| 9 | Яхин Дмитрий Камилевич | 10fs80437 | 31 из 31 | Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 32% | первый |

## Направление подготовки 45.03.02 (035700.62) «Лингвистика»

Группа: ОАБ-45.03.02а-26

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Максимова Алиса Анатольевна | 10fs80288 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 2 | Елисеева Елена Николаевна | 10fs80284 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 3 | Данилова Алёна Олеговна | 10fs80283 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 72% | четвертый |
| 4 | Лукина Мария Леонидовна | 10fs80287 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 5 | Санникова Юлия Николаевна | 10fs80292 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Сырвасова Вера Александровна | 10fs80294 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 7 | Вахитова Диана Инсуровна | 10fs80282 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 8 | Меркушева Анастасия Михайловна | 10fs80289 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 9 | Абашева Айгюль Булатовна | 10fs80281 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 10 | Пузырева Елизавета Игоревна | 10fs80291 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 11 | Ермакова Елена Николаевна | 10fs80285 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 74% | второй |
| 12 | Исмаилова Ниса Бахтияр Кызы | 10fs80286 | 31 из 31 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 13 | Сутягина Мария Михайловна | 10fs80293 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 14 | Поторочина Кристина Алексеевна | 10fs80290 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 58% | первый |

Группа: ОАБ-45.03.02а-27

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Мерзлякова Дарья Николаевна | 10fs80276 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 2 | Ахметшина Алиса Руслановна | 10fs80269 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 3 | Ехлакова Мария Алексеевна | 10fs80273 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 4 | Сазонов Максим Владимирович | 10fs80279 | 31 из 31 | Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 5 | Казанцева Екатерина Алексеевна | 10fs80274 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 6 | Белякова Владлена Сергеевна | 10fs80270 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 7 | Шабалина Александра Владимировна | 10fs80280 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 8 | Ростовцева Олеся Олеговна | 10fs80278 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 66% | третий |
| 9 | Лагунова Софья Константиновна | 10fs80275 | 31 из 31 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 66% | второй |
| 10 | Вахрушева Ляна Владимировна | 10fs80271 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 56% | первый |

Группа: ОАБ-45.03.02а-28

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Горшкова Елизавета Дмитриевна | 10fs80405 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Корепанова Софья Сергеевна | 10fs80408 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 3 | Кузьминых Наталья Дмитриевна | 10fs80410 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 4 | Мерзлякова Дарья Дмитриевна | 10fs80411 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 72% | четвертый |
| 5 | Заитова Юлия Владимировна | 10fs80406 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Рылова Анна Сергеевна | 10fs80414 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 7 | Широбокова Мария Джамбуловна | 10fs80415 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 8 | Костюкевич Мадлен Андреевна | 10fs80409 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 9 | Алиева Товуз Назим кызы | 10fs80404 | 31 из 31 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 70% | третий |
| 10 | Кабирова Полина Юрьевна | 10fs80407 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 76% | второй |
| 11 | Поздеева Ирина Алексеевна | 10fs80412 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 60% | второй |

Группа: ОАБ-45.03.02а-29

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Рябов Михаил Дмитриевич | 10fs80400 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 2 | Смородина Анастасия Михайловна | 10fs80401 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 3 | Лутфуллина Лейсан Инсафовна | 10fs80396 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 4 | Аникаева Кристина Анатольевна | 10fs80392 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 5 | Попова Светлана Александровна | 10fs80399 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 6 | Артемьева Ксения Андреевна | 10fs80393 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 7 | Маряничева Александра Андреевна | 10fs80397 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 8 | Мясникова Софья Андреевна | 10fs80398 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 9 | Кузнецова Софья Павловна | 10fs80395 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 10 | Ходырева Вера Васильевна | 10fs80403 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 11 | Емельянов Никита Витальевич | 10fs80394 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 12 | Сурнина Полина Александровна | 10fs80402 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 56% | второй |

Группа: ОАБ-45.03.02и-22

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Афанасьев Марк Юрьевич | 10fs80245 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 2 | Михеева Дарья Олеговна | 10fs80251 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 3 | Райзих Лада Михайловна | 10fs80252 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 4 | Васильева Софья Константиновна | 10fs80246 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 5 | Косачева Дарья Сергеевна | 10fs80249 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 6 | Гольцова Юлия Олеговна | 10fs80247 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 7 | Чулкова Анна Игоревна | 10fs80254 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 8 | Капустина Юлия Сергеевна | 10fs80248 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 9 | Матушкин Егор Романович | 10fs80250 | 31 из 31 | Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 60% | третий |
| 10 | Андреева Анна Алексеевна | 10fs80244 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 11 | Хайдаршин Тимур Финатович | 10fs80253 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 68% | второй |

Группа: ОАБ-45.03.02н-22

Трудоемкость: 3 кредита

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Скрипникова Светлана Александровна | 10fs80264 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 2 | Вологдина Елизавета Сергеевна | 10fs80256 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 3 | Марченко Дарья Александровна | 10fs80261 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 4 | Скобелева Дарья Александровна | 10fs80263 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 5 | Акимова Дарья Юрьевна | 10fs80255 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 6 | Юминова Татьяна Дмитриевна | 10fs80268 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 7 | Крекнина Ольга Александровна | 10fs80260 | 31 из 31 | Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 8 | Осипцова Маргарита Сергеевна | 10fs80262 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 9 | Кислухина Полина Евгеньевна | 10fs80259 | 31 из 31 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 72% | четвертый |
| 10 | Гатауллина Гузелия Рафисовна | 10fs80257 | 31 из 31 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 11 | Касимов Амир Маратович | 10fs80258 | 31 из 31 | Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 72% | третий |

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.