Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Удмуртский государственный университет"

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального Интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

***в рамках компетентностного подхода***

**Дисциплина «Макроэкономика»**

**профессионального цикла** **ФГОС ВПО**

**март – июль 2014**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены новая уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Макроэкономика» профессионального цикла (ПД) ФГОС ВПО.

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО студентов данной образовательной организации и вузов – участников проекта.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО, и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки.

***Четвертый раздел*** содержит информацию о проектах Интернет-тестирования в сфере образования НИИ мониторинга качества образования.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Макроэкономика» профессионального цикла ФГОС ВПО, а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

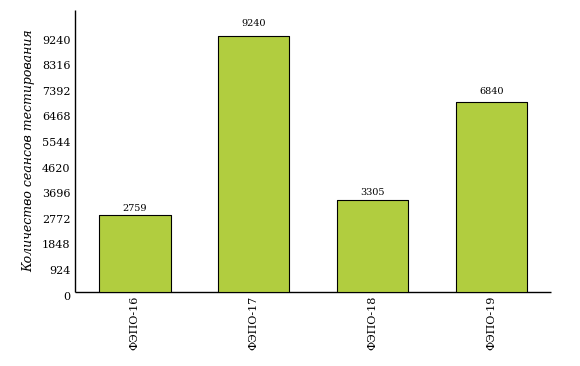
# Показатели участия в ФЭПО-16 – ФЭПО-19 по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-19, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников и филиалов вузов–участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2012 –  февраль 2013 | ФЭПО-16 | 48 | 2759 |
| март –  июль 2013 | ФЭПО-17 | 108 | 9240 |
| октябрь 2013 –  февраль 2014 | ФЭПО-18 | 80 | 3305 |
| март –  июль 2014 | ФЭПО-19 | 111 | 6840 |

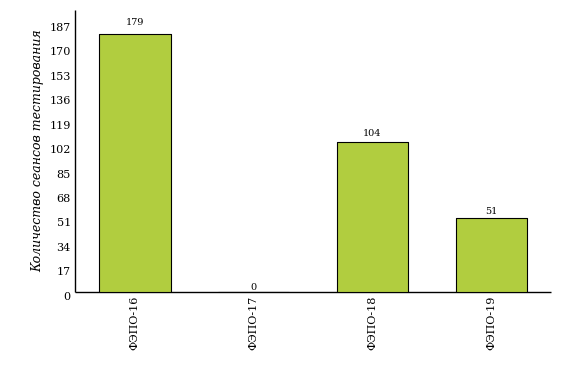
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Макроэкономика»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-16 – ФЭПО-19, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2012 –  февраль 2013 | ФЭПО-16 | 1 | 179 |
| март –  июль 2013 | ФЭПО-17 | 0 | 0 |
| октябрь 2013 –  февраль 2014 | ФЭПО-18 | 1 | 104 |
| март –  июль 2014 | ФЭПО-19 | 1 | 51 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Макроэкономика» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

  
Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

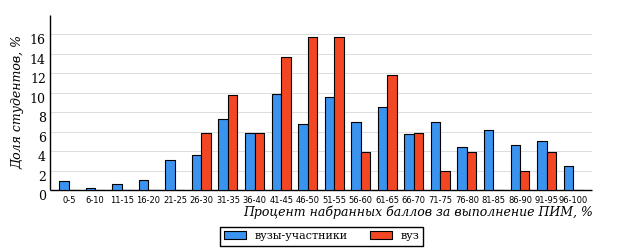
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-19

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.



**66%**

**16%**

**18%**

**34%**

**32%**

**35%**

**47%**

**12%**

**6%**

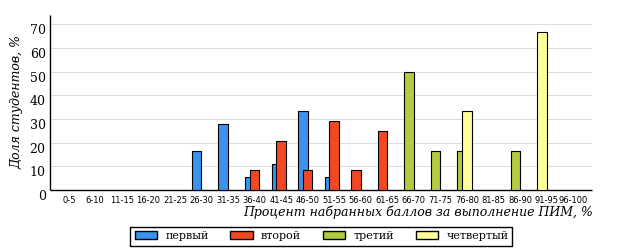
**65%**

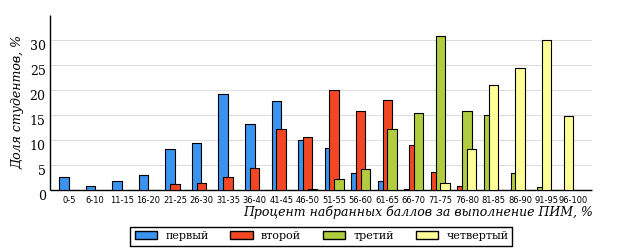
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Макроэкономика» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **65%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **66%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО.

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Макроэкономика»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО. Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО (ФЭПО-19)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код направления подготовки** | **Наименование направления подготовки** | **Дисциплина** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Коли-чество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 080100.62 | Экономика | Макроэкономика | 51 | 35% | 47% | 12% | 6% | 65% | + |

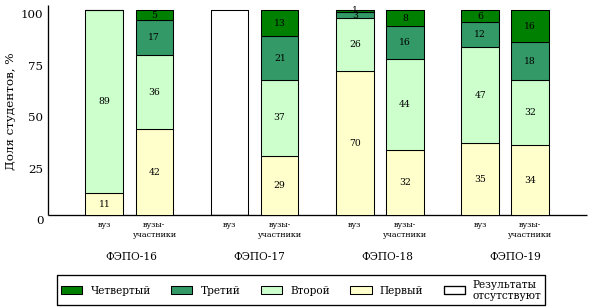
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО.

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 89% (ФЭПО-16), 30% (ФЭПО-18) и 65% (ФЭПО-19), а процент студентов вузов-участников – 58% (ФЭПО-16), 71% (ФЭПО-17), 68% (ФЭПО-18) и 66% (ФЭПО-19) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины «Макроэкономика» с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Темы и модули «жесткой» структуры в обобщенной структуре содержания ПИМ отмечены знаком «\*».

Обобщенная структура содержания педагогических измерительных  
материалов по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО  
*(объем трудоемкости – больше 3 кредитов)*

***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ***

Тема 1\*. Предмет макроэкономики и макроэкономический анализ

Тема 2. Общественное воспроизводство

Тема 3\*. Макроэкономические показатели

Тема 4. Индексы

Тема 5. Отраслевая и секторальная структура национальной экономики

Тема 6\*. Потребление, сбережения

Тема 7\*. Совокупный спрос и совокупное предложение

Тема 8\*. Равновесие совокупного спроса и предложения. Модель AD-AS

Тема 9\*. Деньги, их функции, денежное обращение

Тема 10\*. Банковская система

Тема 11. Денежный рынок и его равновесие

Тема 12\*. Безработица

Тема 13\*. Инфляция

Тема 14\*. Экономический рост

Тема 15\*. Цикличность экономического развития

Тема 16\*. Налоговая система

Тема 17\*. Налогово-бюджетная политика

Тема 18\*. Кредитно-денежная политика

***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ***

Модуль 1\*. Введение в макроэкономику

Модуль 2. Макроэкономические показатели

Модуль 3\*. Потребление, сбережения, инвестиции

Модуль 4\*. Теория денежного обращения

Модуль 5\*. Макроэкономическое равновесие

Модуль 6\*. Основные макроэкономические проблемы

Модуль 7\*. Макроэкономическая нестабильность

Модуль 8. Открытая экономика

Модуль 9\*. Налогово-бюджетная политика

Модуль 10\*. Кредитно-денежная политика

***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ***

Количество кейс-заданий: 3

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки

* + 1. Направление подготовки 080100.62 «Экономика»

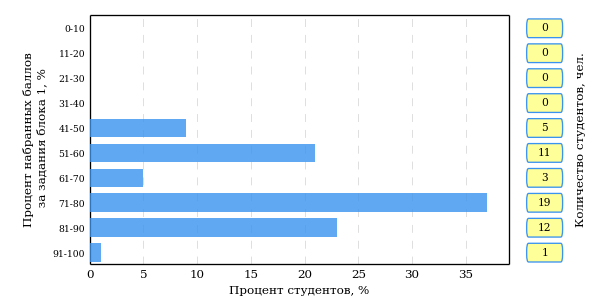
Группы: ОБ-080111-11, ОБ-080112-11, ОБ-080117-11

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» для студентов вуза по направлению подготовки 080100.62 «Экономика» (группы ОБ-080111-11, ОБ-080112-11, ОБ-080117-11).

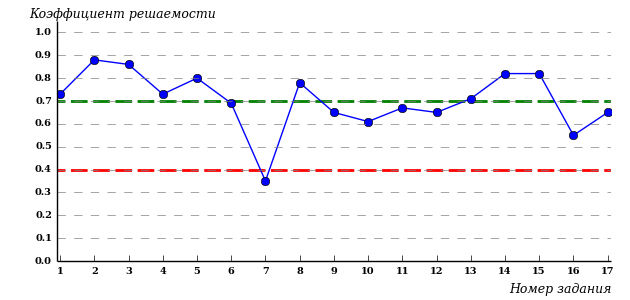
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:*** больше 3 кредитов | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Предмет макроэкономики и макроэкономический анализ | 1 |
| Общественное воспроизводство | 2 |
| Макроэкономические показатели | 3 |
| Индексы | 4 |
| Отраслевая и секторальная структура национальной экономики | 5 |
| Совокупный спрос и совокупное предложение | 6 |
| Равновесие совокупного спроса и предложения. Модель AD-AS | 7 |
| Деньги, их функции, денежное обращение | 8 |
| Банковская система | 9 |
| Денежный рынок и его равновесие | 10 |
| Безработица | 11 |
| Инфляция | 12 |
| Экономический рост | 13 |
| Цикличность экономического развития | 14 |
| Налоговая система | 15 |
| Налогово-бюджетная политика | 16 |
| Кредитно-денежная политика | 17 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Введение в макроэкономику | 18 |
| Макроэкономические показатели | 19 |
| Теория денежного обращения | 20 |
| Макроэкономическое равновесие | 21 |
| Основные макроэкономические проблемы | 22 |
| Макроэкономическая нестабильность | 23 |
| Открытая экономика | 24 |
| Налогово-бюджетная политика | 25 |
| Кредитно-денежная политика | 26 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 27.1 |
| Подзадача 2 | 27.2 |
| Подзадача 3 | 27.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 28.1 |
| Подзадача 2 | 28.2 |
| Подзадача 3 | 28.3 |
| Подзадача 4 | 28.4 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 29.1 |
| Подзадача 2 | 29.2 |
| Подзадача 3 | 29.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика».

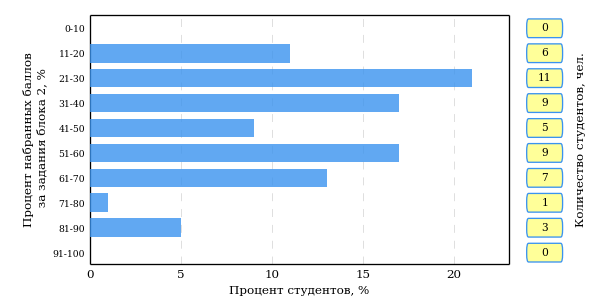
  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Макроэкономика»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что данным контингентом студентов

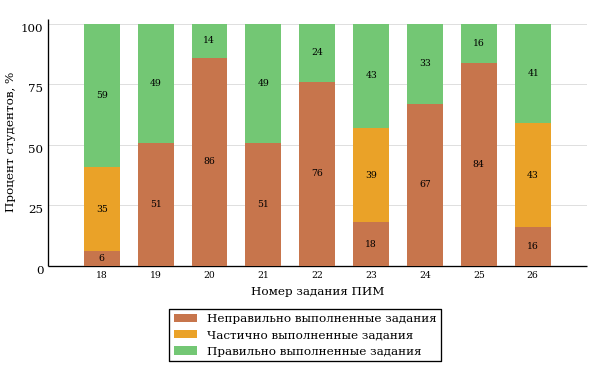
**на низком** уровне выполнены задания по следующим темам:

*№8 «*Равновесие совокупного спроса и предложения. Модель AD-AS»

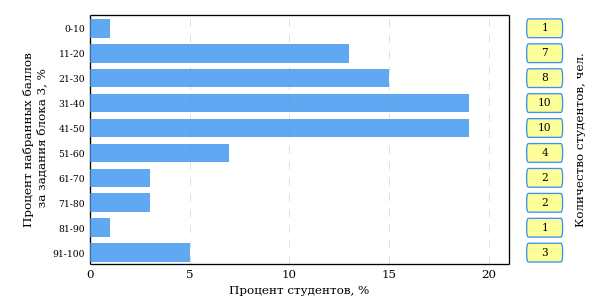
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика»

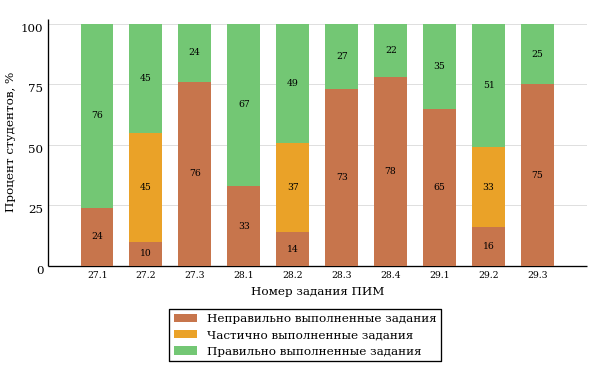
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Макроэкономика»

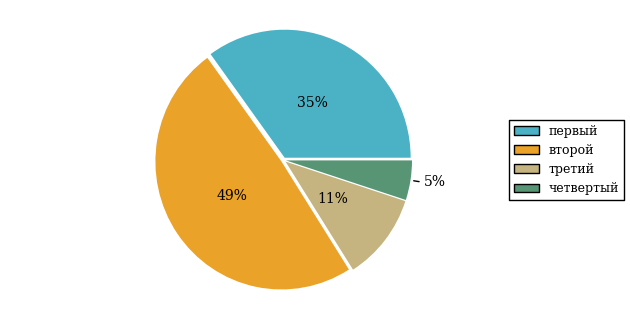
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Макроэкономика» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Макроэкономика»

Распределение студентов направления подготовки 080100.62 «Экономика» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-19 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки 080100.62 «Экономика» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Макроэкономика» цикла ПД ФГОС ВПО) составляет 65%.

# Интернет-тестирование в сфере образования

С целью создания внутренних систем оценки качества образования  
в вузе/ссузе, а также подготовки к внешним процедурам контроля качества реализуются следующие проекты, в основе которых лежит технология Интернет-тестирования:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **«Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)»,** проводимый с 2005 года и направленный на независимое внешнее оценивание результатов обучения студентов в рамках требований ФГОС и ГОС-II; |
|  | **«Интернет-тренажеры в сфере образования»,** ориентированные на самостоятельную подготовку студентов к процедурам контроля качества и оценку уровня обученности студентов в рамках образовательного процесса в вузе/ссузе; |
|  | **«Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата/специалитета»,** направленный на установление степени соответствия учебных достижений выпускников бакалавриата требованиям государственных образовательных стандартов; |
|  | **«Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса»,** позволяющее оценить фундаментальную подготовку первокурсников и спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов; |
|  | **«Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады»,** направленные на выявление одаренной молодежи, повышение качества подготовки специалистов. |

Для повышения эффективности и прозрачности работы образовательных организаций с проектами, разработанными НИИ МКО, создан Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования [http://i-exam.ru.](http://i-exam.ru/)

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Интернет-тренажеры в сфере образования** |

**Цель проекта** – оценка знаний, умений, навыков обучающихся  
и целенаправленная тренировка в процессе многократного решения тестовых заданий.

**Возможности Интернет-тренажеров:**

* оценка результатов обучения в рамках компетентностного (ФГОС)  
  и традиционного (ГОС-II) подходов;
* возможность конструирования структуры ПИМ по дисциплине;
* самоподготовка студентов к процедурам контроля качества образования в режимах «Обучение» и «Самоконтроль»;
* осуществление преподавателем текущего контроля студентов  
  при изучении дисциплины в рамках учебного процесса;
* выполнение лабораторного практикума, обращение к видеолекциям, справочным материалам с использованием технологий Flash, Drag&Drop и т.д.;
* проведение студентом работы над ошибками.

**Для студентов:**

* осмысление и закрепление  
  пройденного материала  
  по дисциплине с помощью подсказок, информации справочного характера, текста правильного решения;
* оценка собственного уровня знаний и умений, в том числе  
  в условиях, максимально приближенных к реальному  
  контрольному тестированию.

**Для преподавателей:**

* диагностика уровня знаний студентов не только по отдельным разделам или темам, но и по всему курсу дисциплины;
* анализ подробных протоколов ответов студентов;
* получение сводных рейтинг-листов по результатам тестирования студенческих групп.

Использование Интернет-тренажеров становится необычайно популярным: так, в **2013 году** было получено более **5,7 млн результатов тестирования** студентов из **928**образовательных организаций  
**82** регионов Российской Федерации.

**Для поступающих в аспирантуру:**

Специально для поступающих   
в аспирантуру созданы Интернет- тренажеры, предназначенные  
для подготовки к вступительным  
и кандидатским экзаменам  
по дисциплинам:

* «История и философия науки»;
* «Английский язык».

Интернет-тренажер по дисциплине «Английский язык» предоставляет поступающим в аспирантуру возможность проводить **аудирование**  
с помощью встроенного в систему плеера:



**Для абитуриентов:**

Для целенаправленной подготовки абитуриентов к единым государственным экзаменам (ЕГЭ) разработаны Интернет-тренажеры, гармонизированные с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2009–2014 гг., а также предложены тестовые материалы, включающие авторские решения заданий  
демонстрационных вариантов ЕГЭ.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Модуль «Тест-Конструктор»** |

В рамках проекта «Интернет-тренажеры в сфере образования» доступен новый программный модуль «Тест-Конструктор», позволяющий комплексно подойти к решению проблемных вопросов, связанных с **созданием** **внутренней системы оценки качества образования в вузе/ссузе.**

**Для преподавателей:**

* разработка тестовых заданий для конкретного направления подготовки;
* проведение тестирования студентов в преподавательском режиме «Текущий контроль» по разработанным дисциплинам, в том числе и по дисциплинам вариативной части ФГОС;
* получение результатов тестирования студентов, обработанных  
  в автоматическом режиме;
* хранение результатов тестирования студентов в личных кабинетах преподавателей и организаторов тестирования.

**Для образовательных организаций:**

* разработка собственного фонда оценочных средств, включающего дисциплины вариативной части ФГОС;
* использование для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработанных и утвержденных/опубликованных вузом/ссузом оценочных средств;
* получение всей статистики по тестированию как отдельного студента, так и группы в целом при тестировании студентов по федеральным ПИМ и ПИМ, разработанным преподавателями вуза/ссуза.

Сопровождение модуля «Тест-Конструктор» предусматривает оказание организационной, методической и технологической поддержки со стороны НИИ мониторинга качества образования.



|  |  |
| --- | --- |
|  | **Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса** |

**Цель проекта** – оценка уровня фундаментальной подготовки первокурсников по **9 (на базе 11 классов)** и по **2** **(на базе 9 классов)** предметам школьного курса, а также диагностика психологической готовности к обучению в вузе/ссузе.

**Возможности диагностического тестирования:**

* выявление «проблемных» разделов учебной программы  
  в начале обучения;
* формирование информационно-аналитического отчета по каждой из дисциплин;
* проведение мониторинговых исследований (для ОО, неоднократно участвовавших  
  в диагностическом тестировании).

**Диагностика уровня знаний** позволяет определить реальный уровень знаний и умений студентов-первокурсников по **9 дисциплинам  
на базе 11 классов:**

|  |  |
| --- | --- |
| * «Английский язык»; * «Биология»; * «Информатика»; * «История»; * «Математика»; * «Обществознание»; * «Русский язык»; * «Физика»; * «Химия». |  |
| по **2 дисциплинам на базе 9 классов:**   * «Математика»; * «Русский язык». |

**Диагностика готовности первокурсников** к продолжению обучения в вузе выявляет особенности мотивации к учению  
и интеллектуальные способности как факторы дальнейшего успешного обучения студентов в вузе.

**Диагностика готовности первокурсников включает:**

* диагностику мотивации учения по методике С. А. Пакулиной,  
  С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки;
* диагностику умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра (вербальный, математический и пространственный интеллект);
* диагностику личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника (оценка степени выраженности личностных качеств по пяти факторам: экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

С целью оптимизации процедуры тестирования образовательная организация может **самостоятельно выбрать методики** диагностики определенных компонентов готовности с помощью конструктора.

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты диагностического тестирования первокурсников позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов, выявить пробелы в знаниях уже на начальном этапе обучения, а также принять обоснованные управленческие решения по развитию и саморазвитию студентов для эффективного обучения в образовательной организации. |  |



Деканам, заведующим кафедрами, преподавателям, кураторам студенческих групп, психологам информация о результатах диагностики готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе/ссузе предоставляется в виде **интегрального отчета.**

**Приглашаем Вас принять участие в следующих этапах проектов «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования», «Интернет-тренажеры в сфере образования» и «Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса»!**



# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

  
Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Макроэкономика»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания об основных макроэкономических проблемах и макроэкономических показателях, но не овладел необходимой системой знаний.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний основных макроэкономических процессов, совокупных величин, механизма воздействия бюджетной и денежно-кредитной политики на национальное хозяйство; владеет некоторыми умениями проведения микроэкономического анализа, что позволит ему в будущем развить способность оценивать текущие события экономической жизни, анализировать их и предвидеть последствия принимаемых решений.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания о принципах и законах функционирования рыночной экономики на уровне агрегированных потребителей, фирм, государства, а также развитые практические умения и навыки применения современных методов макроэкономического анализа.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что у студента сформировано целостное представление о функционировании экономики как единой системы, он овладел навыками макроэкономического моделирования и анализа последствий воздействия государственной макроэкономической политики на поведение макроэкономических агентов, результаты их экономической деятельности и уровень благосостояния.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за четыре последовательных этапа ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).



**99%**

**86%**

**34%**

**31%**

**21%**

**14%**

**1%**

**5%**

**27%**

**67%**

|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования ООП вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»*  позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60 % студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования ООП вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за четыре последовательных этапа ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за четыре последовательных этапа ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий  
по темам первого блока ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 080100.62 «Экономика»

Группа: ОБ-080111-11

Трудоемкость: больше 3 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Созыкина Юлия Дмитриевна <2838812> | 05fs401168 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 72% (13 из 18 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 76% | четвертый |
| 2 | Мерзлякова Светлана Александровна <2838 | 05fs401164 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 3 | Тараканова Алина Владимировна <2838816> | 05fs401170 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 4 | Фомин Дмитрий Николаевич <2842032> | 05fs401173 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 5 | Кобелева Мария Андреевна <2842013> | 05fs401161 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 55% | второй |
| 6 | Пьянова Анастасия Валерьевна <2842024> | 05fs401165 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 53% | второй |
| 7 | Каташ Дарья Дмитриевна <2838809> | 05fs401160 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 51% | второй |
| 8 | Войниченко Ирина Андреевна <2838810> | 05fs401156 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 51% | второй |
| 9 | Стерхова Ирина Сергеевна <2838814> | 05fs401169 | 36 из 36 | Блок 1 – 88% (15 из 17 баллов)  Блок 2 – 22% (4 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 49% | второй |
| 10 | Багаутдинова Розалия Фирдависовна <2841 | 05fs401152 | 36 из 36 | Блок 1 – 71% (12 из 17 баллов)  Блок 2 – 39% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 47% | второй |
| 11 | Туйматов Егор Николаевич <2842030> | 05fs401172 | 36 из 36 | Блок 1 – 88% (15 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 44% | второй |
| 12 | Шушакова Софья Павловна <2842036> | 05fs401175 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 40% | второй |
| 13 | Бузикова Ксения Владимировна <2842004> | 05fs401155 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 17% (3 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 36% | второй |
| 14 | Истомина Анастасия Леонтьевна <2838819> | 05fs401159 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 53% | первый |
| 15 | Конева Дарья Викторовна <2838811> | 05fs401162 | 36 из 36 | Блок 1 – 65% (11 из 17 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 49% | первый |
| 16 | Гильмуллина Альбина Рауфовна <2842008> | 05fs401157 | 36 из 36 | Блок 1 – 65% (11 из 17 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 47% | первый |
| 17 | Топузян Давид Сасунович <2842028> | 05fs401171 | 36 из 36 | Блок 1 – 53% (9 из 17 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 45% | первый |
| 18 | Баранов Сергей Дмитриевич <2841989> | 05fs401153 | 36 из 36 | Блок 1 – 47% (8 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 45% | первый |
| 19 | Коняева Анастасия Вадимовна <2842014> | 05fs401163 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 45% | первый |
| 20 | Шамаева Наталия Александровна <2842035> | 05fs401174 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 44% | первый |
| 21 | Бортенева Мария Викторовна <2841993> | 05fs401154 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 40% | первый |
| 22 | Зеленина Анна Николаевна <2842012> | 05fs401158 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 33% | первый |
| 23 | Сабурова Мария Владимировна <2835906> | 05fs401166 | 36 из 36 | Блок 1 – 53% (9 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 29% | первый |
| 24 | Сидорова Любовь Евгеньевна <2842692> | 05fs401167 | 36 из 36 | Блок 1 – 47% (8 из 17 баллов)  Блок 2 – 22% (4 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 29% | первый |

Группа: ОБ-080112-11

Трудоемкость: больше 3 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Качина Анна Алексеевна <2838813> | 05fs401181 | 36 из 36 | Блок 1 – 88% (15 из 17 баллов)  Блок 2 – 89% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 91% | четвертый |
| 2 | Красноперова Мария Владимировна <2842015> | 05fs401182 | 36 из 36 | Блок 1 – 94% (16 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 87% | третий |
| 3 | Гаврилов Даниил Владимирович <2842007> | 05fs401177 | 36 из 36 | Блок 1 – 71% (12 из 17 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 75% | третий |
| 4 | Мухаметшина Лейсан Ильгизовна <2838818> | 05fs401186 | 36 из 36 | Блок 1 – 82% (14 из 17 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 67% | третий |
| 5 | Ныров Вадим Алексеевич <2838815> | 05fs401187 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 89% (16 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 67% | третий |
| 6 | Григорьева Люция Андреевна <2842009> | 05fs401178 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 17% (3 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 65% | третий |
| 7 | Вершинина Анастасия Вячеславовна <284200 | 05fs401176 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 8 | Каншаев Владимир Владимирович <2835909> | 05fs401180 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 9 | Соломенникова Надежда Ивановна <2842027> | 05fs401191 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 60% | второй |
| 10 | Лобанова Алина Николаевна <2842017> | 05fs401183 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 11 | Филатов Владислав Максимович <2842031> | 05fs401192 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 56% (10 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 56% | второй |
| 12 | Ермолина Юлия Сергеевна <2842011> | 05fs401179 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 50% (9 из 18 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 51% | второй |
| 13 | Паздерина Анна Алексеевна <2842022> | 05fs401189 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 51% | второй |
| 14 | Мальцева Анна Андреевна <2842019> | 05fs401184 | 36 из 36 | Блок 1 – 71% (12 из 17 баллов)  Блок 2 – 11% (2 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 40% | второй |
| 15 | Ожегова Оксана Олеговна <2842021> | 05fs401188 | 36 из 36 | Блок 1 – 41% (7 из 17 баллов)  Блок 2 – 39% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 38% | первый |
| 16 | Чечерина Катерина Сергеевна <2835911> | 05fs401194 | 36 из 36 | Блок 1 – 47% (8 из 17 баллов)  Блок 2 – 33% (6 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 35% | первый |
| 17 | Хатбуллин Ленар Гиниятович <2842033> | 05fs401193 | 36 из 36 | Блок 1 – 53% (9 из 17 баллов)  Блок 2 – 22% (4 из 18 баллов)  Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов) | 33% | первый |

Группа: ОБ-080117-11

Трудоемкость: больше 3 кредитов

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Гаврюшова Ксения Сергеевна <2835577> | 05fs401208 | 36 из 36 | Блок 1 – 88% (15 из 17 баллов)  Блок 2 – 83% (15 из 18 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 91% | четвертый |
| 2 | Закирова Елизавета Павловна <2835578> | 05fs401209 | 36 из 36 | Блок 1 – 88% (15 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 76% | третий |
| 3 | Бочкарева Алла Олеговна <2842003> | 05fs401207 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 67% (12 из 18 баллов)  Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов) | 51% | второй |
| 4 | Смёрдова Елена Александровна <2835579> | 05fs401214 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 28% (5 из 18 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 44% | второй |
| 5 | Коновалов Егор Дмитриевич <2494248> | 05fs401211 | 36 из 36 | Блок 1 – 76% (13 из 17 баллов)  Блок 2 – 39% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов) | 40% | второй |
| 6 | Белых Анна Геннадьевна <2841991> | 05fs401206 | 36 из 36 | Блок 1 – 71% (12 из 17 баллов)  Блок 2 – 11% (2 из 18 баллов)  Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов) | 36% | второй |
| 7 | Князева Анастасия Дмитриевна <2835908> | 05fs401210 | 36 из 36 | Блок 1 – 65% (11 из 17 баллов)  Блок 2 – 44% (8 из 18 баллов)  Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов) | 47% | первый |
| 8 | Перевозчиков Александр Сергеевич <284202 | 05fs401212 | 36 из 36 | Блок 1 – 59% (10 из 17 баллов)  Блок 2 – 39% (7 из 18 баллов)  Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов) | 33% | первый |
| 9 | Акулова Кристина Андреевна <2841974> | 05fs401205 | 36 из 36 | Блок 1 – 41% (7 из 17 баллов)  Блок 2 – 11% (2 из 18 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 31% | первый |
| 10 | Серебряков Максим Константинович <284202 | 05fs401213 | 36 из 36 | Блок 1 – 53% (9 из 17 баллов)  Блок 2 – 11% (2 из 18 баллов)  Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов) | 27% | первый |

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурсы:

www.i-exam.ru.